

농촌 소하천 경관의 평가를 위한 형용사 목록 개발에 관한 연구

김성근* · 조우현* · 임승빈**

*서울대학교 대학원 · **서울대학교 조경학과

A Study on the Adjective Check List for Rural Stream Landscape Evaluation

Kim, Sung-Keun* · Cho, Woo-Hyun* · Im, Seung-Bin**

* Graduate School, Seoul Nat'l Univ.

** Dep't of Landscape Architecture, Seoul Nat'l Univ.

Abstract

The purpose of this study is to find the adjective check list for rural stream landscape evaluation. The methods used in this study were to make the adjective check list suitable for stream landscape, to measure the adjective check list by the method of semantic differential scale, and to find the adjective check list suitable for evaluation of stream landscape. The adjective check list suggested in this study can guarantee objectivity of evaluation in improving or restoring stream landscape.

I. 서론

한국의 농촌마을은 대부분 배산임수의 입지특성을 가지고 있으며, 이러한 입지적 특성으로 인해 마을 뒤 산의 능선을 유역으로 하는 소하천이 형성되어 있다. 이러한 소하천의 경우 인근주민의 생활과 밀접하게 연관되어 있으며, 늘 마주하며 생활하는 공간이다. 지금까지 농촌 소하천 경관을 정비할 경우 주로 생태적인 측면에서 접근이 이루어지고 있으나 농촌주민들이 항상 접하고 생활하는 공간이라는 점에서 시각적인 접근이 필요하다고 하겠다.

본 연구는 농촌 소하천의 경관의 평가를 위한 형용사목록을 찾고자 하는 것이다. 즉, 농촌 소하천 경관의 특성을 잘 설명해줄 수 있는 형용사 목록을 찾아내고, 농촌 소하천 경관의 특성을 나타내는 중요한 요인을 밝힘으로써 소하천 경관을 평가하고자 할 때 형용사 목록을 평가지표로 활용할 수 있도록 하는데 있다. 따라서 본 연구는 소하천 정비 및 복원시 소하천 경관을 평가하기 위한 적절한 형용사 목록을 제시함으로써 평가의 객관성을 확보하고자 하는 것이다.

II. 연구내용 및 방법

경기도 농촌지역의 소하천 경관유형을 자연적, 반자연적, 그리고 인공적 소하천 경관으로 분류하고 각각의 경관유형에 따라 대표성을 지닌다고 생각되는 소하천 경관사진을 각각 3장씩 선택하여 총 9장의 소하천 경관사진을 선정하였다. 농촌 소하천의 경관유형에 따른 각각의 소하천 경관 슬라이드를 평가자에게 보여주고, 양극으로 표현되는 형용사 목록을 제시하는 어의구별척(7등급)을 이용하여 분석하였다. 평가자는 평가결과가 동질집단 내에서 정규분포 되어 나타날 수 있는 규모인 서울대학교 조경학과에 재학 중인 학부생 및 대학원생 30명을 대상으로 하였으며, 형용사 목록은 화이머(Feimer, 1979)가 작성한 240개의 형용사 목록과 제주 무수천 유원지 조성사업의 경관영향평가 등 자연경관에 대한 경관영향평가에서 심리적 느낌을 측정하기 위해 사용된 경관형용사를 참고로 하여 농촌 소하천과 관련 있다고 생각되는 경관형용사를 25개 선택하고 심리적 특성을 나타내는 형용사 목록과 물리적 특성을 나타내는 형용사 목록으로 분류하였

다.

그리고 형용사 목록을 인자분석하여 경관의 특성을 나타내는 몇 개의 인자를 찾아내고, 각각의 인자 중에서 소하천 경관의 선호도와 상관관계가 높은 형용사목록을 선택하였으며 소하천 경관의 선호도에 중요한 영향을 미치는 경관형용사 목록을 찾아내기 위하여 소하천 경관의 선호도와 회귀분석을 하였다.

III. 결과

1. 경관형용사 목록의 통계분석 결과

농촌 소하천 경관의 평가를 위한 경관형용사 목록을 밝히기 위해서 각각의 형용사 목록의 표준편차를 구하였다. 평가의 객관성을 갖기 위해서 표준편차가 작은 형용사 목록을 찾은 결과, '활발한-침울한', '우울한-명랑한', '친근한-낯선', '얕은-깊은', '잡초가 무성한-잡초가 없는', '조용한-시끄러운', '평범한-독특한', '지루한-흥미로운', '복잡한-단순한', '꼬불꼬불한-곧은', '동적인-정적인', '평온한-부산한', '황폐한-비옥한', '가파른-평탄한', '수풀이 있는-수풀이 없는', '편한-불편한', '더러운-깨끗한', '바위가 많은-바위가 없는'의 형용사목록의 순서로 표준편차가 작게 나왔다. 그리고 표준편차가 큰 형용사 목록은 '인공적인-자연적인', '생명이 있는-생명이 없는', '넓은-좁은', '위요된-개방된', '돌이 많은-돌이 없는', '상쾌한-불쾌한', '자유로운-억압된'의 순서대로 표준편차가 크게 나왔다(표 1 참조).

<표 1. 경관형용사 목록의 통계분석 결과>

구분	형용사 목록	N	평균	표준편차	
		통계량	통계량	통계량	순위
심리적 특성을 나타내는 형용사 목록	X2(평범한-독특한)	270	4.193	1.440	7
	X3(복잡한-단순한)	270	4.196	1.492	9
	X4(평온한-부산한)	270	3.600	1.546	12
	X5(우울한-명랑한)	270	3.974	1.329	2
	X6(친근한-낯선)	270	3.626	1.360	3
	X7(동적인-정적인)	270	4.226	1.507	11
	X8(지루한-흥미로운)	270	3.963	1.458	8
	X9(활발한-침울한)	270	4.074	1.314	1
	X10(편한-불편한)	270	3.948	1.619	16
	X11(자유로운-억압된)	270	3.904	1.700	19
	X12(생명이 있는-생명이 없는)	270	3.811	1.863	24
	X13(조용한-시끄러운)	270	3.337	1.433	6
	X14(상쾌한-불쾌한)	270	3.996	1.706	20
	물리적 특성을 나타내는 형용사 목록	X15(인공적인-자연적인)	270	3.870	2.063
X16(넓은-좁은)		270	4.230	1.788	23
X17(바위가 많은-바위가 없는)		270	5.000	1.650	18
X18(황폐한-비옥한)		270	4.015	1.550	13
X19(더러운-깨끗한)		270	3.967	1.632	17
X20(위요된-개방된)		270	3.852	1.761	22
X21(얕은-깊은)		270	2.919	1.383	4
X22(가파른-평탄한)		270	4.115	1.585	14
X23(돌이 많은-돌이 없는)		270	4.411	1.741	21
X24(수풀이 있는-수풀이 없는)		270	3.285	1.617	15
X25(잡초가 무성한-잡초가 없는)		270	3.196	1.415	5
X26(꼬불꼬불한-곧은)		270	4.285	1.500	10

2. 형용사 목록의 인자분석 결과

심리적 특성을 나타내는 형용사 목록을 인자분석한 결과로 2개의 인자가 도출되었다. 인자 1은 '심리적 인자', 인자 2는 '장소적 인자'로 명명하였다. 인자 1로 묶인 형용사목록은 X5(우울한-명랑한), X6(친근한-낯선), X8(지루한-흥미로운), X9(활발한-침울한), X10(편한-불편한), X11(자유로운-억압된), X12(생명이 있는-생명이 없는), X14(상쾌한-불쾌한)으로 주로 심리적 느낌을 나타내는 형용사 목록이었다. 인자 2로 묶인 형용사목록은 X2(평범한-독특한), X3(복잡한-단순한), X4(평온한-부산한), X7(동적인-정적인), X13(조용한-시끄러운)으로 주로 장소의 특성이나 분위기를 나타내는 형용사 목록이었다.

물리적 특성을 나타내는 형용사 목록을 인자분석한 결과로 3개의 인자가 도출되었다. 인자 1은 '자연성 인자', 인자 2는 '바위인자', 인자 3은 '식생인자'로 명명하였다. 인자 1로 묶인 형용사목록은 X15(인공적인-자연적인), X16(넓은-좁은), X18(황폐한-비옥한), X19(더러운-깨끗한), X20(위요된-개방된), X21(얕은-깊은), X22(가파른-평탄한)으로 주로 자연성을 나타내는 형용사 목록이었다. 인자 2로 묶인 형용사목록은 X17(바위가 많은-바위가 없는), X23(돌이 많은-돌이 없는)이며, 인자 3로 묶인 형용사목록은 X24(수풀이 있는-수풀이 없는), X25(잡초가 무성한-잡초가 없는), X26(꼬불꼬불한-곧은)으로 분석되었다.

그리고 농촌 소하천 경관의 선호도에 영향을 미치는 형용사 목록을 찾아내기 위해서 인자분석한 결과로 도출된 각각의 인자 중에서 선호도와 상관관계가 높은 형용사 목록을 1개씩 선택하여 선호도와 회귀분석을 하였다. 심리적 특성을 나타내는 형용사 목록 중에서는 '상쾌한-불쾌한'의 형용사 목록이, 물리적 특성을 나타내는 형용사 목록 중에서는 '인공적인-자연적인'의 형용사 목록이 농촌 소하천의 경관의 선호도에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

IV. 요약 및 결론

어의구별척(7등급)으로 평가한 형용사 목록을 분석한 결과, '활발한-침울한', '우울한-명랑한', '친근한-낯선', '얕은-깊은', '잡초가 무성한-잡초가 없는', '조용한-시끄러운', '평범한-독특한', '지루한-흥미로운', '복잡한-단순한', '꼬불꼬불한-곧은', '동적인-정적인', '평온한-부산한', '황폐한-비옥한', '가파른-평탄한', '수풀이 있는-수풀이 없는', '편한-불편한', '더러운-깨끗한', '바위가 많은-바위가 없는'의 순서로 표준편차가 작게 나왔으며, 이러한 형용사 목록들을 농촌 소하천 경관의 특성을 객관적으로 평가하기 위한 형용사 목록으로 사용할 수 있을 것이다. 그리고 표준편차가 큰 형용사 목록은 '인공적인-자연적인', '생명이 있는-생명이 없는', '넓은-좁은', '위요된-개방된', '돌이 많은-돌이 없는', '상쾌한-불쾌한', '자유로운-억압된'의 순서대로 표준편차가 크게 나타났다.

심리적 특성을 나타내는 형용사 목록을 인자분석한 결과, '심리적 인자'와 '장소적 인자'로 2개의 인자가 도출되었다. 물리적 특성을 나타내는 형용사 목록을 인자분석한 결과, '자연성 인자', '바위인자', '식생인자'로 3개의 인자가 도출되었다.

그리고 농촌 소하천 경관의 선호도에 영향을 미치는 형용사 목록을 찾아내기 위해서 인자분석한 결과로 도출된 각각의 인자 중에서 선호도와 상관관계가 높은 형용사 목록을 1개씩 선택하여 선호도와 회귀분석한 결과, 심리적 특성을 나타내는 형용사 목록 중에서는 '상쾌한-불쾌한'의 형용사 목록이, 물리적 특성을 나타내는 형용사 목록 중에서는 '인공적인-자연적인'의 형용사 목록이 농촌 소하천의 경관의 선호도에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 분석되었다.