

韓國의 農村 環境 整備

辛 相 嫣*
Synn, Sang-Hyuk

●Abstract

As a result of impressive economic growth for the past 3 decades Korean rural community saw improvement in road, houses etc. whereas movement of rural population to great urban centers, water pollutions, generation of wastes and damage to rural environment and landscapes emerged as a serious issue.

In this treatise the writer reviewed the process of development of rural community under the government initiative and introduced the project for arrangement and restructuring of rural environment and discussed on the directions and requirements for future development.

●要約

韓國の 農村は る 30餘年間 經済の 高度成長に 伴い 生活水準が 向上し 道路, 住宅 等は 改善されました
が, これに 反し 農村の 人口は 大都市への 移動, 水質汚染, 接棄物 等 汚物の 発生, 農村景觀が 毀損される
等 農村環境の 破壊が 深刻な 問題に 提起された。

本論文では 政府が 主導した 農村地域開発過程を 檢討し, 農村環境現況を 把握して, 初歩段階に ある
農村環境整備事業を 紹介した 後 今后の 開発方向と 課題を 論議した。

1. 머리말

韓國은 지난 30餘年間 高度의 經濟 成長을 持續 하여 急速히 都市化 및 工業化되면서 서울을 為始 한 몇 個 大都市에 農村의 人口가 流入되고 政治, 經濟, 社會 文化가 集中化되면서 都市와 農村이 모두 深刻한 問題에 逢着하게 되었다.

最近에는 UR 協商이 安結되어 世界 貿易 機構

(World Trade Organization)의 出現으로 世界 貿易 秩序가 크게 바뀜에 따라 값싼 外國 農產物이 밀려들 어오고 있으며 1997年에는 거의 모든 農產物의 輸入이 開放될 것이 豫想되고 있다. 그리고 今年 6月부터는 地方 自治 時代가 到來하면서 우리 農村도 새로운局面을 맞이하고 있다.

이러한 急速한 지난 30餘年에 걸친 變化的 물결은 지금 우리의 農村이 <사람들이 居處로 定하고 살

*農化學 技術士, 農漁村 環境 技術 研究所 監事

려고 하는 곳>이 되지 못하고, <形便이 되면 어서 떠나고 싶은 곳>이 되어 가고 있다. 옛날에 살던 초 가집은 슬레이트 지붕의 改良式 부엌과 便所가 있는 집으로 바뀌고, 마을 小路가 시멘트로 鋪裝되어 자동차가 집 앞까지 들어갈 수 있게 되었으나, 예전의 마을 앞 맑은 개천 물은 소돼지 排泄物과 비닐 農藥瓶 등이 뒹구는 악취 풍기는 더러운 개천 물로 변하였으며, 잠자리와 메뚜기, 개구리와 들새들이 뛰놀던 논밭에는 農藥을 너무 많이 뿌려서 이런 野生動物들이 사라져 가고 있다. 이러한 外的 變化 못지 않게, 예전엔 가난하였지만 素朴하고 厚했던 農村의 人心도 칼라 TV로 보는 都市의 文化를 닮아 가면서 야박해지고 打算的으로 변하여 가고 있다. 現在 이러한 形便에 처한 農村에 대하여 政府는 1990년에 「農漁村發展特別措置法(法律 第4228號)」을 制定하여, 이를 토대로하여 다음해에는 「農漁村構造改善對策」을 樹立하여 向後 10年(1992~2001)을 農漁村 構造革新의 年代로 設定하고, 42兆원을 果敢히 投資하고 이에 相應한 制度革新을 推進하고 있으며, 이와는 別途로 1994년에는 「農漁村特別稅」를 限時的 目的稅로 導入하여 2004년까지 15兆원을 調達할 計劃으로 同年 下半期부터 徵收하기始作하였으며, 從來의 農漁村 構造改善事業 投資計劃 達成年度를 2001년에서 3년 앞당긴 1998년까지 早期에 執行도록 하고 있다.

그리고 1994年 12月에는 「農漁村整備法(法律 第4823號)」을 制定하여 農漁村 生活環境整備事業이란 名目으로 集團化된 農漁村 住宅, 共同利用施設 등을 갖춘 새로운 農漁村 마을建設事業과 既存 마을의 再配置를 위한 農漁村 마을 再開發事業 등을 할 수 있는 法的 裝置를 마련하였다.

이 글에서는 韓國의 農村 開發을 위하여 政府가 主導한 農村 地域 開發 過程을 알아 본 후 農村 環境 現況을 살펴보고 이제 初步段階에 있는 우리 나라의 農村 環境整備事業에 대하여 紹介하고 그 重要性과 今後의 開發 方向과 課題에 對하여 論議해 보고자 한다.

2. 農村 地域 開發

政府는 農村 開發을 위한 여러 政策을 推進하였으나, 都市 問題 解決 및 產業開發 優先 政策에 밀려서 農村 問題 解決에 그다지 큰 成果를 거두지 못하고 있다. 우리 나라의 農村 開發 政策은 中央 政府의 여러 部處에서 각其 獨立的으로 推進됨으로서 混亂과 非效率性을 露呈하고 있으며, 地方 政府는 開發 行政의 自律性과 豫算을 確保하지 못하고 中央 政府의 指針과 豫算 支援에만 依存하는 實情에 있다. 따라서 現在와 같은 農村 開發 體制하에서는 地域이 主體가 되어 地域 發展에 대한 長期的 비전을 가지고 地域 特性에 알맞는 開發과 整備事業을 一貫性 있게 推進하기 어려운 狀態에 있으며, 앞으로 바람직한 農村 開發은 이러한 中央 政府의 依存의이고 非效率의 開發 體制를 克服하고 名實共의 地方化 時代에 걸 맞는 地域이 開發을 主導하는 體制로의 脱바꿈이 期待된다.

8.15 解放 以後 韓國 戰爭을 거치면서 國家 主要 課題은 戰爭 被害의 復舊, 物價 安定에 있었으며 農業 政策은 不足한 食糧의 增產에 置重할 수밖에 없었다. 그리하여 解放 後 1950年代 末까지는 農業과 農村이 國家 經濟의 根幹을 차지하고 있었으며 이期間에 出現한 것이 1957~1958年에 導入된 地域 社會 開發事業(Community Development Program)이다. 이事業은 當時 復興部 傘下에 地域 開發 中央 委員會를 두고 地方에는 郡에 地方 委員會를 設置하고, 示範部落을 選定하여 이部落을 對象으로 開墾, 道路, 橋梁, 水利, 堤防, 共同利用施設, 農事 改良(展示圃, 共同栽培, 造林), 堆肥 增產, 生活 改善 등의 自助事業과 產業 經濟, 保健 衛生, 社會 文化, 土木 建設, 生活 改善 등 外部 支援의 補助事業 등이 施行되었다.

그후 1960年代에 들어와서는 이 地域 社會 開發事業이 農村 指導事業으로 統合되어 「示範 農村 建設事業」으로 改編되었으며, 1972年 새마을 運動에吸收되기까지 既存의 地域 社會 開發 示範部落을 中心으로 地理的, 社會的, 經濟的 與件이 類似한 5

10個 部落을 開發 單位로 하여 全國의 733個 農村 振興 示範 地域을 對象으로 農事 技術 改良, 橋梁 建設, 小河川 整理, 道路 農路 開發, 質水池 築造, 生活 改善, 社會 文化, 保健 衛生 等의 綜合的인 開發 事業을 施行하였다.

1970年代에는 第1 2次 經濟 開發 5個年 計劃의 成功의인 推進으로 急速한 經濟 成長을 이루어 都市 와 農村間의 相對的인 開發의 格差가 發生하기 始作하였으며 特히 1967~1969年の 大旱魃로 農村 人口의 離村 向都 移動을 触發하여 農村 人口가 激減하는 契機가 되었다.

새마을 運動은 1970年 10月부터 1971年 6月까지 農閑期를 利用하여 政府가 全國의 33,000餘個 마을에 시멘트 335포대씩을 균등 支援하면서 住民 스스로의 努力으로 自己 마을의 環境 改善 事業을 推進하면서 始作 되었다. 이 運動은 그후 繼續 擴大되어 1974年에는 農村 生活 環境 整備, 새마을 所得 增大, 都市새마을 운동 등으로 發展하여 農村과 都市를 網羅한 洪國民 運動이 되었다.

1980년대에 들어와서 政府는 第2次 國土 綜合 開發 計劃(1982-1991)을 樹立하여 全國土를 28個 地域 生活圈(5個의 大都市 生活圈, 17個의 地方 都市 生活圈, 6個의 農村 都市 生活圈)으로 區分하고 그후 第2次 國土 計劃 修正 計劃(1987-1991)에서는 農村 地域 開發의 境遇는 郡 行政 區域 크기의 定住 生活圈을 對象으로 하여, 이들 中心地인 農村 支援 都市를 <都農 統合의 據點>으로 하는 農村 地域 綜合 開發 方式으로 轉換하였다. 그리하여 1984年부터 1986年까지는 農村 地域 綜合 開發 定着을 위한 示範 地域으로 公州郡, 清松郡, 康津郡을 選定하여 計劃을 樹立하고 開發 事業을 施行하였다.

1990年代에는 開放化, 世界化, 地方化, 情報化의 趨勢에 따라 地方의 市級 都市와 周邊의 郡地域을 統合하여 都市圈 單位로 開發하는 都農 統合 方式을 農村 地域 開發의 모델로 提案하고 있다. 農林 水產部는 この 農村 地域 綜合 開發 計劃이 郡의 社會, 經濟, 文化 等 廣範圍한 部門을 對象으로 하고 있어 投資 所要額이 크고, 事業의 執行이 各 部處別

로 달라서 어려움이 있자 事業 對象 地域을 面單位 定住 生活圈 開發 計劃으로 縮小하여 推進하고 있다. 政府는 現在 앞서 言及한 바 있는 農漁村 開發 特別措置法과 農漁村 整備法에 따라 定住 生活圈 開發 事業의 核心 事業으로서 農漁村 文化 마을 造成 事業(前엔 集團 마을 造成 事業)에 重點을 두고 事業을 推進하고 있다.

3. 農村 環境 現況

農村 環境의 特徵은 푸름을 간직한 아름다운 自然 景觀을 들 수 있으며, 다음은 地域 社會의 健全한 生產 生活 環境이며, 마지막으로 美風 良俗을 지닌 地域 文化 등을 들 수 있다. 이러한 農村 環境이 날이 갈수록 疲弊해 지고 있다. 經濟 成長으로 高速 道路가 새로 繡리고, 既存의 國道와 地方道가 擴大 鋪裝되었으며, 農漁村 道路와 마을인 道路가 새로 開設되거나 鋪裝됨에 따라 이제는 自動車로 全國 어디나 爬은 時間に 손쉽게 갈 수 있게 되어, 旅行하기에 便利해 졌으며, 物資를 運搬하는 것이 아주 쉬워졌다.

反面에 休日이나 休暇철이면 全國의 山間 溪谷 구석구석에 自動車가 駐車되어 있으며, 이와 동반하여 이들이 버리고 간 쓰레기로 山과 溪谷과 개천이 汚染되어 몸살을 앓고 있다. 農村 마을을 살펴보아도 都市로 떠난 사람들의 빈집들이 마당에는 雜草만 茂盛히 자라서 보기 흉하게 남아 있는 등 예전에 아담하고 깨끗하고 秀麗했던 農村 環境은 찾아 보기 힘들게 되어 가고 있다.

가. 水質 汚染

우선 우리 나라의 主要 河川인 漢江, 落東江, 錦江, 榮山江 등 4大 河川의 本流 區間의 1992年度의 水質을 보면 有機性 汚染 指標인 生物學的 酸素 要求量(BOD)은 <표 1>에 나타난 바와 같다. 漢江의 境遇 北漢江의 上流인 清平은 1.7 mg/l 이고, 南漢江의 上流인 揭平은 2.3~mg/l 이지만 合流 地點인 八堂에서는 1.1~mg/l 이다. 下流部까지 흘러가면서

〈표 1〉 農漁村 文化叶을造成 事業 推進

(單位: mg/l)

河川名 \ 地點	上 流		中 流		下 流	
漢 江	清 平	1.7	八 堂	1.1	永 登 浦	3.8
落 東 江	奉 化	0.9	高 靈	5.4	勿 禁	3.3
錦 江	大 清	1.6	公 州	3.3	江 景	5.2
榮 山 江	潭 陽	1.4	光 州	3.4	務 安	2.1

首都圈周邊의 汚染된 支流의 影響으로 下流의 永登浦에서는 3.8-mg/l에 달하고 있다.

이 외에 1993年度 韓國 環境 年鑑에 의하면 全國 河川의 381個 測定 地點 중 216個所(56.7%)의 1993年 平均 水質이 3級水 以下인 것으로 밝혀졌다(中央日報, 1995年 1月 15일). 특히 3級水 以下인 것으로 밝혀진 地點인 落東江 水系는 77.3%, 榮山江 水系는 65.4%, 漢江은 50.4%로 나타났다. 이와 같은 우리 나라 河川의 水質 資料를 보더라도 全國의 河川들이 거의 汚染되어 있음을 알 수 있다. 이러한 水質 汚染에 대해서는 農村 社會 學會에서 1992年에 實施한 全國의 540名의 農民을 對象으로 實施한 農民 意識 調查에서도 全體 農民의 約 4分의 3에 該當되는 73.5%의 農民들이 農村의 環境 汚染 問題가 深刻하다고 認識하고 있었으며, 이들 汚染이 深刻하다고 생각하는 農民들의 69.6%가 農村 環境 中 汚染된 物質 中에서, 물의 汚染이 가장 심하며, 다음으로 土壤 汚染이 深刻하다고 17.2%가 主張하고 있음을 보아도 그 程度를 짐작할 수 있다.

나. 쓰레기 問題

앞서 農村 社會 學會의 調查 資料에 의하면 물과 土壤을 汚染시키는 物質로서는 生活 쓰레기(36.5%), 農業 廢棄物(33.2%), 農藥(18.9%), 工場 廢水(9.3%) 등을 指摘하고 있다. 韓國 資源 再生 公社의 發表에 의하면(농민신문, 1994年 9月 12日) 1990~1993年期間에 韓國의 農業用 비닐 使用量은 年間 80,000餘 톤에 달하지만 收去量은 60~70% 水準인 47,000~56,000ton에 不過하였다. 다시 말해서 年平均 農業用 비닐 使用量 중에서 30~40%인 24,000~33,000ton의

廢비닐이 每年 논밭에 버려지고 있다는 것이다. 農業用비닐이 農村에 普及되기始作한 것이 1970年代初부터이고 韓國 資源 再生 公社가 收去 業務를始作한 것이 1980年以後임을勘案하면 그동안 논밭에 버려진 비닐은 莫大한 量이 될 것이다. 이 외에 農藥病은 1990~1993年期間에 年間 7,200~8,200萬個가 使用되었는데 收去率은 57~74%에 不過해 每年 1,900~3,500萬個의 農藥病이 農村 곳곳에 버려지고 있는 것이다. 한편 農民들이 쓰다 버린 耕耘機, 移秧機, 트랙터, 바인더 등의 廢農 機械와 그 附屬品들이 마을과 논밭 곳곳에 放置되어 있다.

農村 地域에서 發生하는 生活 쓰레기量은 1992基準으로 1日 30,000餘ton인데 都市 地域의 45,000ton/日에 比해서 결코 적은 量이 아니다. 아마도 農村의 生活 쓰레기는 農民의 生活 樣式이 날로 都市化되어 감에 따라 暴增할 것이豫想된다.

다. 農村 景觀 問題

農村 出身이나 都市에서 사는 사람들이 오래간만에 오늘의 農村을 訪問했을 때 첫째 느끼는 것은 農村이 예전에 比하여 몹시 变했다는 것이 될 것이며, 그 다음으로 어쩐지 現代化된 農村이 옛날에 느꼈던 아담하고 오붓한 農村이 아니라는 것일 것이다.

5.16 軍事 쿠데타 後 急速한 經濟 成長으로 어느 農村 마을이나 이제는 自動車가 들어가지 못하는 곳이 없으리 만큼 마을안 道路에서부터 큰 道路가 모두 아스팔트 또는 시멘트로 鋪裝이 되었거나, 最少限度 자갈이라도 깔려서 車가 다닐 수 있게 됐다. 그리고 農村 住宅이 초가집에서 슬레이트나 시멘트 기와집으로 变하였으며, 부엌과 化粧室 등이 모두

改良되었다. 이 외에 웬만한 마을에는 마을 會館, 共同 作業場, 廣場, 農器具 센터, 保管 倉庫 등이 들어섰고, 논은 耕地 整理된 곳이 많아졌다. 이와 같은 農村의 人工 環境의 現代化는 마을 사람들의 生產과 生活 活動을 하는데 前보다 훨씬 便利해진 것만은 틀림없다. 그러나 오래간만에 農村 마을을 찾는 사람들이 느끼는 것은 이러한 마을의 便利性은 認定하나 어쩐지 허전하고 아쉬움을 가지는 것은 무슨 때문일까.

이러한 便利하고 現代化된 農村에서 보고 느끼는 허전하고 아쉬운 느낌은 우리가 過去의 農村에서 느꼈던 傳統的인 知覺 經驗과 視覺的 感情에서 볼 때 不滿이 있기 때문이라고 생각된다. 한마디로 말해서 農村 開發이 山水가 秀麗한 自然 環境과의 調和를 생각하지 않고 機能 爲主에 偏重한 劃一的 開發을 했기 때문이다. 農村의 小都市에서부터 적은 農村 마을에 이르기까지 멀리서 보아 멋있게 開發했다는 생각이 드는 곳이 매우 드물다. 農村 都市는 특히 多世帶 住宅과 高層아파트, 公共 建物과 大小 工場 등이 들어서면서 周邊의 環境과 調和를 이루지 못하고 있다.

이러한 農村 景觀의 變化에 대하여 京畿道의 한 部落을 對象으로 視覺 分析을 한 바 있어 이를 例로 들어보기로 한다. 對象 地域은 京畿道 揭州郡 和道面 墨峴 2里로서 이 마을은 1972年度에 새마을 事業의 일환으로 示範 聚落으로 選定되어 마을 開發 事業이 1972年 3月 1日에 着工되어 같은 해 11月 30일에 竣工된 곳이다. 事業 内容을 보면 住宅 建設 및 改良 73棟, 마을안 道路 建設 2,492m, 마을 會館, 共同 作業場, 沐浴場 洗濯場 2棟, 廣場 900坪, 農器具 센터, 耕地 整理 947ha, 水利 施設 17.7ha, 造林 砂防 45ha, 治水 1,000m 등이다.

問題는 새로 建設된 마을의 形態가 클로버형으로 住宅들을 配置하고 마을에서 500m 떨어진 京春 國道에서 一直線으로 마을 道路를 開設했으며, 위에서 言及한 各種 施設物들을 幾何學的으로 配置한 것 등이 우리 나라 農村의 自然 景觀이 아름다운 曲線의 山陵과 溪谷의 시냇물인데 마을의 家屋, 公共

建物, 道路, 水路 등이 이러한 現地 自然 景觀과 調和를 이루지 못하고 있으며, 클로버형 마을의 左右의 住宅들은 方向이 正反對로 配置되어 日照 條件 등이 서로 달라서 生產과 生活 活動의 差異를 가져오며, 農村 住宅도 지붕의 色이 大部分 青, 綠, 赤褐, 灰色 등 大部分 原色을 그대로 塗裝을 하여 視覺的으로 强한 刺戟을 일으키고, 이 외에 담, 대문 기등, 廣場 등이 周邊의 景觀과 어울리지 않는 것 등을 들고 있다.

특히 農村 環境의 重要的 要素인 傳統的 生活 習性과 마을 사람들의 信仰的 要素 등을 保存할 수 있는 形便이었음에도 不拘하고 이러한 歷史的, 文化的 要素를 찾아볼 수 없었다는 것을 問題點으로 指摘하고 있다.

4. 農村 環境 整備 現況과 開發 方向

第2次 世界 大戰이 끝난 후 日本은 食糧 增產이 緊急한 課題였으므로 1949年 「土地改良法」을 制定하여 從來의 開墾에 依한 耕地 擴大에서 既耕地의 改良으로 農業 產業 基盤 政策이 바뀌었다. 그리하여 그후 愛知 用水 事業과 八郎潟 干拓 事業 등의 大規模 開發 事業이 施行되었으며 1961年에는 「土地改良法」이 改定되면서 灌溉 排水 事業 爲主에서 機械化의 導入 등 勞動 生產性의 向上을 目標로 한 圃場 整備 事業으로 轉換하게 되었다. 이러한 圃場 整備 事業이 1965年 以後에는 日本도 高度의 經濟 成長에 따라 公害가 심해지고, 都市와 農村의 憼차를 是正해야 한다는 要求가 나옴에 따라 農村의 都市化, 混住化에 따른 土地 利用 調整이 課題가 되기에 이르렀다. 따라서 1972年에는 다시 土地改良法을 改定하여 農用地와 非農用地의 換地 制度를 採擇하게 되었다. 이때부터 農村 總合 整備 事業이 始作되었고, 1991年에는 「農業基盤整備費」가 豫算 項目이 바뀌어 「農業農村整備費」로 變更되면서 從來의 農業 生產 基盤 整備에 添加하여 農村 環境 整備 事業을 獨自의 으로 할 수 있도록 制度도 바뀌었다.

한편 韓國에서도 앞서 論議한 바와같이 1957年부

터 施行한 地域 社會 開發 事業이 示範 農村 建設 事業(1960年代), 새마을 事業(1970年代), 農村 地域 綜合 開發 事業(1980年代)을 거치면서 現在의 定住 生活圈 開發 事業으로 發達해 왔으며 昨年 年末에 制定된 「農漁村整備法」에 依據하여 이제부터는 農漁村 生活 環境 整備 事業을 正式으로 할 수 있도록 法的 뒷받침이 마련된 셈이다.

가. 農村 環境 整備는 왜 해야 하나

오늘날 韓國의 農村은 앞서 言及한 바와같이 아직도 사람들이 <居處로 정하고 살려고 하는 곳>이 못 되고 <形便이 되면 떠나고 싶은 곳>이 되어 있다. 앞서의 農村 會社 學會가 實施한 農民 意識 調查에서도 <農村 生活이 不便하기 때문에 都市로의 移住 計劃을 세운 적이 있는가>라는 質問에 대하여 調查에 參與한 農民의 43%가 <그런 적이 있었다>고 對答한 것을 보더라도 이를 뒷받침하는 것이다. 農村에 居住하는 사람들은 물론이고 自然 環境이 좋은 農村에서 살고 싶어하는 都市人們까지도 農村을 居處로 정하고 살 수 있도록 農村의 環境을 改善하는 것이 農村 環境 整備를 해야 할 理由이다.

美國, 캐나다, 유럽 여러 나라, 日本 등 先進國을 旅行해 보면 이들 나라의 農村은 우리 農村과 같이 사람들이 <떠나는 곳>이 아니라 <살고 싶은 곳>이란 것을 實感하게 된다. 이들 나라에서는 사람이 여유 있게 健康하게 살 수 있는 곳은 農村이지 都市가 아니다. 住宅, 交通, 通信, 教育, 醫療, 文化, 福祉 등 모든 施設이 都市 못지 않게 갖추어져 있을 뿐 아니라 都市에서는 不足하다고 생각되는 맑고 깨끗한

空氣와 물과 푸름을 이들 先進國의 農村은 가지고 있는 것이다. 특히 스위스의 農村은 알프스 山脈이 이루어 놓 自然 環境과 이와 調和를 이룬 人工 環境(住宅, 牧場, 教會, 公會堂 등)이 아름다운 農村 景觀을 造成하고 있어 정말 이런 곳에서 <살고 싶다>는 생각을 갖게 한다.

韓國의 農村도 過去 30餘年 前에는 먹고 살기에 바빠서 環境을 생각지 않고 機能 為主의 開發 事業을 마구 施行했으나, 이제는 國民 所得도 높아지고 살 만하게 되었으니 앞으로는 <삶의 質>을 생각하는 環境 整備 事業을 施行하여 살기 좋은 農村을 만들어야 할 것이다.

나. 農村 環境 整備 現況

韓國의 農村 環境 整備는 이제 初步 段階에 있다. 政府에서는 農漁村 文化 마을 造成 事業을 1991年 부터 始作하여 今年까지 繼續해 오고 있다. 事業 内容을 보면 1地區當 約 10,000~30,000坪의 住宅 團地를 造成하여 宅地와 住宅을 入住를 원하는 現地 住民에게 融資를 幫助해 주어 分讓하거나 建築하도록 하고 있으며, 이외에 全住民에게 惠澤이 돌아가는 汚廢水 施設은 全額 補助를 해 주고, 其他 公共 施設(農機械 保管 倉庫, 福祉 會館, 어린이 놀이터, 駐車場 등)은 地方費 및 地方 讓與金이 確保되면 補助해 주나, 確保가 안되면 實費로 實需要者에게 分讓하고 있다. 事業 期間은 3年 內外로서 基本 計劃과 團地 造成 工事 등은 政府 投資 機關인 農漁村 振興公社가 主導 施行하고 있다. 이 農漁村 文化 마을 造成 事業의 年度別 推進 現況은 <표 2>와 같다.

<표 2> 農漁村 文化마을造成 事業 推進 現況 (1995. 9 現在)

年 度	地 區 數	事業費(億원)	推 進 現 況
1991	2	62	住宅 建設入住
1992	13	369	7地區 入住, 3地區 住宅建設中
1994	17	684	大部分 團地造成工事中
1995	19	—	基本 計劃樹立

資料: 農漁村 振興 公社 定住圈 開發處(1995. 9)

위와 같이 實際 事業 이외에 農村 環境 整備를 위한 研究도 이제 始作되었다. 農漁村 振興 公社에서 는 1993年 11月에 農村 마을 및 住宅 基本 設計에 대한 懸賞 公募를 하였으며 1994年 3月에는 이들 作品에 對한 展示會를 서울의 世宗 文化 會館에서 開催하였다. 이 懸賞 公募를 契機로 하여 많은 大學과 研究 機關, 企業體가 農村 마을과 住宅에 關한 研究에 큰 關心을 갖게 되었다. 특히 이 懸賞 公募에서 農村 마을 分野에 入賞한 10個의 作品을 살펴보면 전에 볼 수 없었던, 眞摯한 努力과 實力이 엿볼 수 있었으며, 今後 農村 마을 開發 計劃을 作成하는 데 큰 도움을 줄 것으로 생각된다. 다만 慾心을 부린다면 4季節의 生態系로서의 農村 環境과 마을의 文化 歷史의in 資源에 대한 더 仔細하고 徹底한 調查 分析과 保全 方案이 있었으면 하는 아쉬움이 있다.

現在 韓國에는 農村 環境 整備와 關聯된 研究 機關으로 農林水產部 傘下에 <(財) 農漁村 環境 技術 研究所(1993年 開設)>와 <(社) 農村 마을 住宅 研究 會(1993年 開設)>가 있고, 現在 農村 環境 整備에 關한 심포지움과 세미나를 開催하고 있으며, 研究 課題도 遂行하고 있다.

다. 農村 環境 整備의 方向과 課題

1) 住民 主導 事業이 되어야

過去 우리 나라의 農村 地域 開發 事業과 現在의 文化 마을 造成 事業 등을 살펴볼 때 이들 事業이 活性化되지 못하고 있는 가장 큰 原因은 마을에 사는 住民들이 우리가 살아야 할 마을을 우리가 가꾸어야 하겠다는 의지가 不足다는 데 있다고 생각된다.

아직도 많은 農村의 農民들이 生計 憎惡을 하고, 豐足치 못한 生活을 하고 있는 것도 事實이나, 옛날과 같이 보리 고개의 배고픔 등은 사라졌으며, 一般的으로 生活 水準이 都市 사람들 못지 않게 向上된 것 또한 事實이다.

이 時點에서 마을 住民들은 農漁民 後繼者 등 마을의 中心 人物을 求心點으로 하여 깨끗하고 아름

다운 마을 가꾸기 運動을 스스로 推進할 수 있는 段階가 되었다고 생각된다.

이러한 例를 우리는 이웃 日本의 <마을 일으키기 運動(村おこし)>에서 찾아볼 수 있다. 이 마을 일으키기 運動의 본 보기로서 1979年 九州의 大分縣에서 시작한 <一村一品> 運動과 筆者가 直接 見學한 바 있는 滋賀縣 甲良町의 마을 가꾸기 運動을 들 수 있다. 특히 甲良町의 마을 가꾸기 運動은 1984年부터 마을의 景觀이 끊어지는 것을 걱정한 마을 住民들이 京都大學 西口 教授를 招請하여 마을 水路의 水量 低下와 環境 變化 등 實態를 把握하고 將來를 豫測하는 등 對策을 세운 結果 「甲良町 農村 景觀 形成 構想」이란 基本 構想을 樹立하고, 이 基本 構想에 따라 마을 住民들이 主體가 되어 地下 파이프라인 分水工을 利用하여 人工 瀑布와 噴水가 있는 親水 公園을 마을 안 10餘個所에 設置하고 사라져 버린 動植物 生態系를 再生시키는 등 아름답고 물이 출출 흐르는 遊園地 같은 마을로 甲良町을 가꾸어 나가고 있다.

2) 文化 歷史的 資源의 開發과 保全

過去 새마을 運動이나 現在 推進하고 있는 農村 마을 造成 事業에서 느끼는 것은 우리 農村의 文化 歷史의in 資源을 發掘하고 保全하는 데 소홀하지 않나 하는 아쉬움이다.

우리 農村 마을을 所重하게 생각하는 것은 아름다운 自然 環境과 우리 祖上들이 가꾸어 논 서낭당, 당나무, 古木, 共同 우물, 烈女門, 各種 碑閣, 古墳, 오래된 賽水池, 傳統의in 施設物, 傳統의in 韓屋, 書堂, 절, 教會, 장승, 물레방아, 農耕 文化 資源(두레, 품앗이, 동재, 탑재, 기우제, 디딜방아 훔치기 등), 그 외 各種 史跡, 各種 民俗 資料와 無形 人間 文化財를 찾아내어 保全하는 것이 重要한데, 집을 새로 짓는 다던가 道路를 내기 위하여 이러한 文化 歷史的 資源을 마구 毀損하거나 없애버리는 일이 許多하다. 이런 文化 歷史的 資源을 없애 버리면 다시 原形을 復舊할 수 없으므로 所重히 保全해야 할 것이다.

3) 리크레이션 資源의 整備

農村에서의 리크레이션 資源으로서는 <표 3>과 같은 것을考慮할 수 있으며, 이러한 資源을 活用한 리크레이션으로는 學習型, 探訪型, 鑑賞型, 收穫型,

收集型, 活動型, 親農型, 援農型, 體驗型, 生活型 등이 있으며 이러한 것에 對應한 리크레이션 施設을 開發하는 데 具體的인 計劃과 設計를 해야 할 것이다.

<표 3> 農村에서의 리크레이션 資源

活 動 體 驗	리 크 레 이 션 資 源
親 農 體 驗	논, 밭, 果樹園, 牧場
農村의 自然 學習·體驗	野山, 들판, 개천, 연못, 金, 골짜기, 農路, 水路
農村의 歷史 文化 學習·體驗	民俗놀이, 民俗說話, 傳說, 절, 史蹟, 서낭당, 당나무, 書堂, 教會, 傳統韓屋
農村의 文化의 學習·體驗	傳統的 生活 技術과 人材 無形人間文化財 傳統的 食文化와 人材

4) 生態系의 保全과 整備

生態系의 保全을 위한 配慮 역시 우리 나라의 農村 마을 開發事業에서 소홀히 다루는 分野이다.

農村 環境은 大體로 논밭, 동네숲 그리고 野山 등으로 區分되며 이러한 空間 나름대로의 生物 群集들이 存在하고 있다. 그리고 空間別로 먹이 사슬에 의한 捕食 動物과 被食 動物이棲息하고 있으며 이들과 密接한 關係를 維持하고 있는 植物 群集들도 存在한다.

農村 環境 整備를 위한 基本 調查時 生態學 專門家 등을 勤員하여 아름다운 農村 景觀을 構成하고 있는 生態系의 保全을 考慮한 施設과 方法을 講究해야 할 것이다.

5) 水質 改善 및 親水 機能의 整備

물은 農村 景觀의 構成 要素로서 重要한 것의 하나다. 飲用水와 灌溉 用水는 好은 水質을 維持해야만 한다. 農村 景觀은 깨끗하고 맑은 물이 있음으로서 이를 利用하는 水邊 生態系를 保全 維持할 수 있다.

水質이 나쁘면 對策을 써서 汚水 處理 施設을 設

置하여 水質 改善을 해야 한다.

農村에는 河川이나 用排水路, 湖水, 小溜池, 貯水池, 潟 등의 水邊이 存在한다. 이 水邊 空間이야 말로 사람이 生活하는 데 重要할 뿐 아니라 動植物, 生態系의 保全의 見地에서도 重要한 곳이다.

水邊 空間의 整備는 이들이 生產 施設로서의 機能을 維持하면서 同時に 農村 景觀의 特性을 充分히 發揮할 수 있어야 하므로 그 基本이 되는 것을 들어보면 ① 自然 生態系의 再生 ② 물과의 共生 ③ 歷史 文化 資源의 蘥生 등이다.

6) 農村 環境 整備 專門 技術者의 養成

앞으로 農村 環境 整備 事業을 成功的으로 이끌기 위해서 또 重要한 일은 이 事業을 計劃하고 設計를 擔當 할 專門技術者의 養成이다.

農村 環境 整備 事業을 推進하는데는 住民, 行政機關, 專門技術者 등 3者の 繫要한 協助가 必要하다. 그런데 이중에서도 專門技術者는 이 事業을 計劃하고, 設計하는 實務責任者로서 住民들의 아이디어와 生活 要求를 高度의 計劃 設計 技法을 써서 實際로 圖面 위에 그리고 具體的인 方案을 만들어 내

야 하기 때문에 매우 重要한役割을 當하고 있다.
이러한 技術者의 養成은 關聯 研究 機關에서 세
미나 또는 研修會 등을 통해서 養成하는 것이 좋을
것으로 생각한다.

5. 맺음말

以上에서 우리 나라의 農村 環境 整備와 關聯하여 政府 主導의 農村 地域 開發 過程을 알아 보았으며, 다음으로 水質 汚染, 農村 쓰레기 發生 및 景觀破壞 問題 등 오늘의 農村 環境 現況을 살펴보았고, 다음으로 앞으로의 農村 環境 整備의 開發 方向과 課題에 대하여는 먼저 農村 環境 整備 事業을 해야 할 當爲性, 아직 初步 段階에 있는 農村 環境 整備의 現況을 紹介하였다. 그리고 끝으로 今後의 農村 環境 整備 事業은 官主導가 아니라 農村 마을, 地域 住民이 主導해야만 한다는 것과, 計劃 設計에 있어서는 文化 歷史的 資源과 리크레이션 資源의 整備, 生態系의 保全, 水質 改善 및 水邊 景觀의 整備 그리고 農村 環境 專門家의 養成을 考慮한 開發을 하도록 提案하였다.

아직도 韓國에서는 本格的인 農村 環境 整備 事業이 着手되지 않고 있는 時點에서 이 分野에 專門家도 아닌 筆者가 주제넘게 이러한 글을 쓴다는 것이 외람된 것인 줄 알면서도 앞으로 이 分野에 關心이 있는 분들에게 조금이라도 도움이 되고 또 함께 공부해 나갈 것을 期待하면서 發表하는 바이다.

● 參考文獻

1. 「한국 농민의 불안과 희망 - 1992년 한국 농민의식 조사」, 김일철, 김태현, 김승주, 한국 농촌 사회학회, 1993
2. 「農村 마을 및 住宅 基本 設計 懸賞 公募 當選作品集(마을편)」, 農漁村 振興 公社, 1994. 3.
3. 「農漁村 文化 마을 造成 事業 概要」, 農漁村 振興 公社 定住圈 開發處, 1995. 9.
4. 「農村環境整備の 科學」, 農村環境整備センタ 1995
5. 「後期 산업 사회에서의 農村의 位相 - 1980年代 日本의 農村 復興 運動의 意味」, 문옥표, 「農村社會」, 韓國 農村 社會 學會, 1991(창간호), pp.211 251
6. 「농촌의 환경 오염에 관한 환경 사회학적 고찰」, 박대식, 「農村社會」, 韓國 農村 社會 學會, 1995(제5집), pp.127 150
7. 「農村 環境 汚染의 現況과 對策 方案」, 서윤수, 農漁村 環境 整備 심포지움 자료, 農漁村 環境 技術研究所, 1994. 5., pp.15 37
8. 「농어촌 지역의 신개발 전략」, 서종혁, 지방화 시대의 농어촌 종합 개발전략 심포지움 자료, 농어촌진흥공사, 1995. 2., pp.171 213
9. 「韓國 農村 景觀의 視覺 分析 및 改善 方案」, 李順赫, 서울대 環境 大學院 碩士 學位 論文, 1976.
10. 「한국 환경 연감」, 환경처, 1993