

수신자 지정 서명방식

김승주^o, 박성준, 원동호
성균관대학교 정보공학과

A Directed Signature

Seung Joo Kim, Sung Jun Park and Dong Ho Won
Department of information Engineering
Sung Kyun Kwan University

요 약

본 논문에서는 undeniable signature의 상대적인 개념인 수신자 지정 서명 방식을 정의하고 이 조건들을 만족하는 수신자 지정 서명 방식 프로토콜을 제안한다.

1. 서 론

메세지 및 사용자에 대한 인증을 동시에 해결할 수 있는 디지털 서명 기술은 각종 보안 서비스에서 필수 불가결한 도구로 사용된다. 특히 누구나 메세지의 출처와 메세지의 진위여부를 확인할 수 있는 자체 인증기능을 갖는 디지털 서명은 대부분의 응용분야에서는 매우 유용하다.

그러나 개인적으로나 상업적으로 민감한 응용들에서는 이러한 자체인증은 필요 이상의 과도한 인증 기능(서명의 사본으로 누구나 인증 가능)을 제공함으로써 서명의 사본들이 악용될 수 있는 가능성을 높여주게 된다.

이러한 문제점을 해결하기 위한 서명방식중의 하나가 D.Chaum에 의해 제안된 undeniable signature이다. [1] [2] D.Chaum에 의해 제안된 undeniable signature은 서명자의 도움없이 서명문을 확인할 수 없게 함으로써 서명자가 서명의 남용을 통제할 수 있는 특징을 가지고 있으며, 서명문의 진위를 확인해주는 confirmation protocol과 자신의 서명문을 부인하지 못하게 하는 disavowal protocol로 구성된다.

한편 임채훈 등은 undeniable signature의 상대적인 개념인 지정된 수신자만이 서명을 인증할 수 있고 필요시 제3자에게 그 서명이 자신에게 발행된 유효한 서명임을 증명할 수 있게 함으로써 수신자 자신이 서명의 남용을 통제할 수 있는 수신자 지정 서명방식(directed signature) 개념을 소개하였으며, 수신자 지정 서명 방식 프로토콜들을 제안하였다. [3]

그러나 임채훈등의 논문에서는 수신자 지정 서명 방식의 요구 조건을 명확히 제시하고 있지 않으며, 제안한 프로토콜들도 그들이 제시한 상황 - 예를 들어, 서명자가 지정 수신자 B에게 서명한 사실을 부인하기 위해 서명자와 지정 수신자 B만이 계산할 수 있는 K를 제3자에게 은밀히 누출시키는 경우. - 을 해결하지 못했다. [4]

본 논문에서는 수신자 지정 서명방식의 정확한 개념과 요구조건등에 대해서 정의하고, 이 조건들을 만족하는 수신자 지정 서명 방식 프로토콜을 제안한다.

2. 수신자 지정 서명방식 (directed signature)

수신자 지정 서명방식이란 지정된 수신자만이 서명을 인증할 수 있고 필요시 제3자에게 그 서명이 자신에게 발행된 유효한 서명임을 증명할 수 있게 함으로써 자신에게 발행된 서명의 남용을 수신자 자신이 통제할 수 있는 서명방식을 말한다.

이는 서론에서도 언급했듯이 서명된 메시지가 수신자의 이해관계나 프라이버시에 관련된 내용인 경우 서명의 수신자가 서명의 사본들이 불법적으로 사용되는 것을 통제할 수 있도록 하자는 것이다.

예를 들어, 세금고지서나 건강기록카드 등에 사용되는 서명은 해당 수신자만이 이를 확인할 수 있으면 충분하며 필요시에는 그 문서가 자신에게 발행된 것임을 증명할 수 있도록 하여 일반적인 서명을 사용했을 때 발생할 수 있는 악용들을 방지할 수 있다는 장점이 있다.

이를 위하여 서명자는 서명을 생성할 때 특정 수신자의 공개키를 결부시킴으로써 그 공개키에 대응하는 비밀키의 소유자만이 서명을 인증할 수 있도록 하고 또한 지정 수신자는 자신이 그 서명을 제시해야 할 필요가 있을 때에는 제3자에게 그 정당성을 증명할 수 있도록 한다.

위와 같은 수신자 지정 서명방식의 특성을 가지려면 다음의 2가지 요구 조건을 만족해야 한다.

[가정] 서명자 A가 지정된 수신자 B에게 서명문 S를 보낸다.

조건1) 지정된 수신자 B만이 서명문 S를 인증할 수 있다.
(서명자 A조차도 서명문 S를 인증할 수 없다.)

⇒ 이 조건이 만족되어야지만 ‘수신자 지정’이 된다.

조건2) 지정된 수신자 B만이 필요시에 제3자에게 그 서명이 자신에게 발행된 유효한 서명임을 증명할 수 있다.
(서명자 A조차도 제3자에게 서명문 S가 A가 B에게 발행한 유효한 서명임을 증명할 수 없다.)

⇒ 이 조건을 만족하게 함으로써 자신에게 발행된 서명의 남용을 수신자 자신이 통제할 수 있게 한다.
(서명자 A도 제3자에게 서명문 S가 A가 B에게 발행한 유효한 서명임을 증명할 수 있다면, 수신자 B 자신이 서명의 남용을 통제한다고 볼 수 없다.)

3. 수신자 지정 서명 방식 프로토콜

이 장에서는 2절에서 제시된 수신자 지정 서명 방식의 2가지 요구조건을 만족하는 수신자 지정 서명 방식 프로토콜을 제안한다.

서명자는 서명을 생성할 때 특정 수신자의 공개키를 결부시킴으로써 그 공개키에 대응하는 비밀키의 소유자만이 서명을 인증할 수 있도록 하고 또한 지정 수신자는 자신이 그 서명을 제시해야 할 필요가 있을 때에는 제3자에게 그 정당성을 증명할 수 있도록 한다.

Schnorr의 서명을 변형하면 이와 같은 수신자 지정 서명 방식을 구성할 수 있다. 서명자 A가 지정 수신자 B만이 확인할 수 있도록 메시지 m을 서명하여 보내고자 하는 경우 다음과 같이 서명을 생성할 수 있다. (그림 1. 참조)

[수신자 지정 서명 생성 scheme]

- ① 서명자 A는 랜덤수 $k \in [1, q]$ 를 선택하여 $r \equiv y_B^k \pmod p$ 를 계산한다.
- ② $e = h(r, m)$ 를 계산하고 $s \equiv k + x_A e \pmod q$ 를 구하면 (r, s)가 메시지 m에 대한 서명이 된다.
- ③ 이를 받은 지정 수신자 B는 $h(r, m) = e$ 와 $(g^s y_A^{-e})^{x_B} \equiv r \pmod p$ 를 만족하는지 검사함으로써 메시지 m에 대한 서명을 확인할 수 있다.

서명자 A		수신자 B
① $x_A : 0 < x_A < q$, 비밀키 ② $y_A : y_A \equiv g^{x_A} \pmod p$	p, q, g, h 공개키 $\{ y_A \}$ $\{ y_B \}$	① $x_B : 0 < x_B < q$, 비밀키 ② $y_B : y_B \equiv g^{x_B} \pmod p$
① random $k \in [1, q]$ ② $r \equiv y_B^k \pmod p$ ③ $e = h(r, m)$ ④ $s \equiv k + x_A e \pmod q$		
	$m, (r, s)$ \longrightarrow	
		① $h(r, m) = e$ ② $(g^s y_A^{-e})^{x_B} \equiv r \pmod p$ 이면 서명이 유효

그림 1. 수신자 지정 서명 생성 scheme

여기서 x_B 는 지정 수신자 B만이 알고 있으며 그외의 어떤 제3자도 (r, s)와 메시지 m으로부터 서명의 진위 여부를 판별할 수는 없으므로, undeniable signature와는 상대적으로 서명자가 아닌 수신자 자신이 서명의 사본들이 남용되는 것을 막을 수 있다.

한편 디지털 서명의 가장 중요한 기능 중의 하나인 부인방지 기능을 위해서는 이 서명이 문제가 되었을 때 서명자가 이를 부인할 수 없도록 서명의 수신자가 임의의 제3자에게 그 서명의 정당성을 증명할 수 있는 프로토콜이 필수적이다. 즉 지정 수신자 B는 제3자에게 $(g^s y_A^{-e})^{x_B} \equiv r \pmod p$ 를 만족하는 이산 대수 x_B 를 알고 있다는 사실을 증명할 수 있어야 한다. 이러한 목적으로 사용될 프로토콜로 Chaum의 zero-knowledge confirmation protocol을 변형하여 다음과 같은 프로토콜을 구성할 수 있다. (그림 2. 참조)

[제3자에 대한 증명 프로토콜]

- ① 제3자(확인자)는 랜덤수 $R_3 \in [1, q)$ 를 선택하여 $C \equiv (g^s y_A^{-e})^{R_3} \pmod p$ 를 계산하여 C를 지정 수신자 B (증명자)에게 전송한다.
- ② 지정 수신자 B (증명자)는 랜덤수 $R_B \in [1, q)$ 를 선택하여 $R \equiv (C^{R_B})^{x_B} \pmod p$ 를 계산, 제3자(확인자)에게 전송한다.
- ③ 제3자(확인자)는 자신의 랜덤수 R_3 를 지정 수신자 B (증명자)에게 전송한다.
- ④ 지정 수신자 B (증명자)는 제3자(확인자)로부터 받은 R_3 를 이용하여 단계 ①에서 제3자(확인자)가 적법한 challenge값을 전송했는지를 확인한다. 만일 적법하다면 자신의 랜덤수 R_B 를 제3자(확인자)에게 전송하고 그렇지 않다면 프로토콜을 종료한다.
- ⑤ 제3자(확인자)는 지정 수신자 B(증명자)로부터 받은 R_B 를 이용하여 $R \equiv r^{R_3 R_B} \pmod p$ 가 성립하는지를 조사한다.

수신자 B		제 3 자
	← C	① random $R_3 \in [1, q)$ ② $C \equiv (g^s y_A^{-e})^{R_3} \pmod p$
① random $R_B \in [1, q)$ ② $R \equiv (C^{R_B})^{x_B} \pmod p$	→ R	
	← R_3	
	→ R_B	① $R \equiv r^{R_3 R_B} \pmod p ?$

그림 2. 제3자에 대한 증명 프로토콜

위의 프로토콜에서도 Chaum의 프로토콜과 마찬가지로 x_B 를 모르는 공격자가 이 프로토콜을 성공적으로 통과할 수 있는 가능성은 $1/q$ 로 이들을 랜덤하게 추측하는 것과 마찬가지로 보일 수 있으며 또한 유사한 방법으로 simulator를 구성할 수 있다. [5]

4. 결 론

본 논문에서는 특정한 수신자만을 상대로 서명을 발행하여 수신자가 자신에게 발행된 서명을 통제할 수 있는 - undeniable signature의 상대적인 개념인 - 수신자 지정 서명 방식을 정의하였으며, Schnorr의 디지털 서명방식을 변형한 수신자 지정 서명 생성 scheme과 그 서명의 정당성을 제3자에게 증명할 수 있는 프로토콜을 제안하였다.

이러한 서명방식은 보통의 서명방식이 누구나 인증 가능하다는 사실로 인해 이를 악용할 수 있는 가능성이 높다는 사실에 근거하여 특정 수신자의 개입없이 그 서명을 인증할 수 없도록 함으로써 수신자의 프라이버시를 높여줄 수 있으므로 여러가지 응용들에서 매우 유용하게 사용될 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- [1] D. Chaum and H. Antwerpen, "Undeniable signature", Proc. Crypto'89.
- [2] D. Chaum, "Zero-knowledge undeniable signature", Proc. Eurocrypt'90.
- [3] 임채훈, 이필중, "상호 신분 인증 및 디지털 서명기법에 관한 연구", 통신정보보호학회논문집 제2권 제1호, 1992.
- [4] 김승주, 박성준, 원동호, "수신자 지정 서명방식에 대한 고찰", 한국정보처리응용학회 학술발표논문집 제1권 2호, 1994.
- [5] J. Boyar, D. Chaum, and I. Damgard, "Convertible undeniable signature", Proc. Crypto'90.
- [6] T. Okamoto and K. Ohta, "How to utilize the randomness of zero-knowledge proofs", Proc. Crypto'90.