

아동학대는 세대간 전승되는가?

김기환*

I. 문제제기 및 연구의 목적

1962년도에 kempe와 그의 동료 의사들에 의하여 '피학대아 증후군' (Battered Child Syndrome)의 병명이 발견된후, 지난 40여년간 아동학대의 다양한 원인과 학대경험이 아동의 성장발달에 미치는 부정적인 영향에 대해 많은 연구가 이루어져왔다 (Gelles & Conte, 1990; Giles-Sims, 1985; McCord, 1983; Straus & Gelles, 1986; Wolfe, 1985).

이러한 연구들 중에서, 부모로부터 학대받은 아동은 부모가 된후에 자신의 아동을 학대한다는 연구결과는 '아동학대의 세대간 전승이론 (Cycle of Child Abuse)'으로 개념화 되어, 아동학대의 원인을 설명하거나 학대받은 아동의 치료 및 학대부모의 예방을 위한 이론적 배경으로서 널리 받아들여지게 되었다 (Curtis, 1963; Egeland et al., 1988; Herrenkohl et al., 1983; King, 1989; Main & Goldwyn, 1984).

그러나, 아동학대의 원인을 세대간 전승이론으로 설명하는 기존의 연구들은 각 연구간에 서로 다른 세대간 전승비율을 보여주고 있어 학대받은 아동이 학대부모가 된다는 이론의 신빙성에 문제를 제기하고 있다 (Herzberger, 1990; Kaufman & Zigler, 1987; Widom, 1989). 예를 들어, Steele과 Pollack의 사례분석 연구는, 상담치료를 받으러 온 학대모 모두가 (100%) 아동시절에 학대받은 경험이 있음을 보여준 반면 (Steele & Pollack, 1974), Smith의 종단연구는 313명의 학대받은 아동들 중 단지 10명만이 (3%) 학대부모가 되었음을 보고하고 있다 (Pagelow, 1984).

위와 같은 연구들의 상이한 전승비율은, 아동학대가 과거 아동시절의 학대경험외에, 현재의 다양한 변인들과의 상호작용에 의해 발생되고 있음을 시사하고 있다. 더우기 아동학대의 원인을 생태학적 관점에서 밝히는 연구들이 나옴으로서, 아동학대는 아동시절의 학대경험외에, 부모의 낮은 자존심, 신경병리, 많은 가족수, 가부장적 권위주의, 아동의 학대유발성격, 미혼모, 부부갈등, 빈곤, 무직, 알코홀 중독, 부모교육의 미비, 사회적 소외, 폭력지향적 사회가치체계 등의 다양한 생태학적 변인들이 상호작용함으로써 세대간 전승된다고 알려지게 되었다 (Belsky, 1980; Garbarino, 1976; Kadushin & Martin, 1981; Kaufman & Zigler, 1987).

그러나, 생태학적 관점에서 아동학대의 원인을 밝힌 기존의 연구들은 과거의 학대경험과 현재의 생태학적 변인들의 상호작용속에서 어떤 변인이 아동학대의 세대간 전승에 보다 중요한 역할을 하는지를 밝혀내지 못하였다. 또한 이 연구들은 부모로부터 학대받은 아동이 아동시절에 겪은 다양한 경험들이 자신의 아동을 학대하는데 미치는 고유한 영향을 체계적으로 밝혀내지 못하였다.

* 연세대학교 사회복지학과 교수

따라서 기존 도구 결과들간의 상이한 아동학대 전승 비율과 제한된 연구조사방법은 아동학대의 세대간 전승 이론이 보다 과학적인 연구조사 방법을 통해 재검증되어야 할 필요가 있음을 나타내고 있다. 그러므로 본 연구는 아동학대의 세대간 전승 이론을 재검증하고 아동시절의 학대경험과 다른 경험들이 다음세대의 아동학대에 미치는 고유한 영향 및 현재의 생태학적 변인들과의 상호작용을 살펴 보고자 하였다. 이를 위해 본 연구는 아동학대의 세대간 전승 개념을 위해 사용되어진 기존의 다양한 이론들과 이의 연구방법, 결과들을 비교 조사한 후 생태학적 관점에 근거한 각 변인들의 상대적 중요성을 파악하여 아동학대의 예방과 치료를 위한 사회사업 접근방법을 제시하고자 한다.

II. 문헌조사

1. 아동학대의 세대간 전승 이론의 발달 및 문제점

아동학대의 원인을 설명하는 다양한 이론들은 아동학대의 원인을 보는 분석계층 (analytic level)과 원인들 간의 상호작용을 보는 복합구조 (complex structure)에 따라 아래와 같이 구분할 수 있다. 분석계층에 의한 아동학대 이론들의 구분은 아동학대의 주요 원인이 내재해 있는 체계에 따라 인간내적 이론, 사회심리학적 이론, 사회문화적 이론으로 나누어 지고 (Gelles & Straus, 1979), 복합구조에 의한 구분은 아동학대 원인들 간의 상호작용에 따라 단일원인론 관점과 다원인론적 관점으로 나누어 질수 있다 (Azar, 1991).

위의 두 근거틀을 이용하여, 아동학대를 설명하는 제 이론들중에서 아동학대의 세대간 전승이론을 설명한 이론들을 재 구성해 보면 도표 1과 같이 나타낼수 있다.

도표1. 아동학대의 세대간 전승이론들

		원인복합구조	
		단일원인론	다원인론
분석 계층	미시적	애착이론 학습이론	
	거시적	폭력하위문화이론 문화전이이론	
	생태학적		적립모형이론 교환적 모형이론

단일원인론은 아동시절의 학대경험이 다음세대의 아동학대에 직접적인 원인이 된다고 보는 관점으로서 (A가 있으면 B가 된다). 미시적 체계에서는 애착이론 (Attachment Theory)과 학습이론 (Learning Theory)이, 거시적 체계에서는 폭력하위문화이론(Subcultural Violence)과 문화이전이론 (Cultural Spillover)이 있다. 다원인론적 관점은 아동학대의 세대간 전승은 다양한 변인들의 상호작용에 의해 이루어진다고 보는 생태학이론에 근거한 견해로서, 적립모형이론 (Accumulated Model)과 상호교환적 모형이론

(Transactional Model)으로 구분할 수 있다.

애착이론에 의하면, 부모로부터 학대를 받은 아동은 부모와의 애정관계가 불안정하게 이루어지고 부모의 학대를 합리화 시키는 왜곡된 정서-인지구조가 발달되기 때문에, 성인이 된 후에 자신의 아동을 학대하게 된다는 병리학적 원인론으로 아동학대의 세대간 전승을 설명하고 있다 (Dodge, et al., 1990; Main & Goldwyn, 1984). 학습이론에 의하면, 아동학대는 부모로부터 모방되고 학습되어진 아동 양육의 한 방법으로서, 학대받은 아동은 성인이 된 후에 자신의 가정내에서 배운 학대를 아동양육의 정당한 방법으로서 사용하고 이 양육방법은 각 세대간을 통해 계속 전승되어진다고 설명하고 있다 (Pagelow, 1984; Steele & Pollack, 1974).

미시적 체계 이론인 애착이론과 학습이론이 아동시절의 개인적 경험과 가정내의 양육환경으로 아동학대의 세대간 전승을 설명한 반면, 거시적 체계 이론인 폭력하위문화 이론과 문화이전 이론은 불평등한 사회구조와 폭력문화의 이전을 통해 아동학대가 세대간 전승된다고 설명하고 있다 (Baron & Straus, 1989; McCormick, 1992). 빈곤, 무직, 범죄, 사회적 소외 등으로 대표되는 저소득 계층의 사회구조내에서는 차별, 가정폭력, 폭력범죄 등이 사회화 과정의 한 부분으로서 받아들여지고, 이러한 사회화 과정은 다시 하위문화의 기능을 유지하고 강화하기 위해 더욱 강도높은 폭력의 형태로 발전되어 다음 세대의 가정과 사회로 전승되어진다고 하였다. 따라서 아동학대는 사회의 불평등한 구조에 기인한 저소득계층내의 아동양육방법과 폭력하위문화를 유지하기 위한 사회화의 한 과정으로서 다음 세대로 전승되어진다고 보았다.

그러나 이상의 미시적, 거시적 체계이론들은 모두 단일원인론에 근거하여 아동학대의 세대간 전승이론을 설명하기 때문에, 아동학대를 경험하였으나 자신의 아동을 학대하지 않은 부모, 폭력적 하위문화 구조내에 살면서도 아동학대를 하지않는 부모들에 대한 설명을 하지 못하고 있다. 더욱이 아동학대는 같은 폭력문화내에서 발생하는 다른 종류의 가정폭력 (예, 부부학대)이나, 폭력범죄와는 구별되는 독특한 원인을 갖고 있으며 (Gelles 1991), 상위계층의 가정내에서도 빈번하게 발생되기 때문에 저소득계층과 폭력적 하위문화의 구조를 강조하는 거시적 체계이론만으로는 아동학대의 세대간 전승이론을 설명할 수 없다.

따라서, 생태학 이론에 근거한 다원인론적 관점이 나타나게 되어 아동학대는 미시, 메조 및 거시체계내에 있는 다양한 변인들간의 상호작용에 의해 다음 세대로 전승된다고 알려지게 되었다 (Belsky, 1980; Garbarino, 1977; Garbarino, et al, 1986; Kaufman & Zigler, 1989). 이러한 생태학적 관점에서 아동학대의 세대간 전승을 설명한 이론들은 적립모형 이론과 상호교환적 모형 이론으로 구분되어질 수 있다. 적립 모형 이론 (A와 B와 C이면 D이다.)은 아동학대를 유발하는 생태학적 변인들이 모두 같은 정도의 영향력을 갖고 아동학대의 세대간 전승을 유발한다는 관점으로, Straus의 16가지 생태학적 변인들이 예로 제시되어졌다 (Straus, 1990). 그러나, Straus의 적립모형이론은 아동학대의 세대간 전승에 영향을 주는 변인들을 찾아 단순하게 적립 나열하였기 때문에 이 이론은 아동시절의 학대받은 경험이 자신의 아동을 학대하는데 미치는 고유한 영향을 밝히지 못하였고 개개의 생태학적 변인들의 상대적 차이를 제시하지 못하였다. 이러한 적립모형이론의 문제점으로 인해, Kaufman과 Zigler는 아동학대를 유발하는 생태학 변인들을 위협변인과 보상변인으로 구분한 후 아동학대의 세대간 전승은 위협변인과 보상변인간의 상호작용과 그 차이에 의해 이루어 진다는 상호교환적 모형이론 (A가 B보다 영향이 많으면 C이다.)을 제시하였다 (Kaufman & Zigler,

1989). 그러나 Kaufman과 Zigler는 자신들의 상호교환적 모형의 제시에도 불구하고 구체적인 실험조사방법을 통해 생태학적 각 변인들이 갖는 상대적 중요성과 아동시절의 학대경험이 자신의 아동을 학대하는데 미치는 독특한 영향을 조사하지 못하였다.

2. 조사방법의 문제점

아동학대의 세대간 전승 원인을 설명한 기존연구들의 이론적 제한점 외에 이들 연구들은 비과학적 조사방법을 사용함으로써 아동시절의 경험과 현재의 생태학적 변인들간의 상호작용 및 각 변인들의 독특한 영향을 밝혀내지 못하였다. 기존의 연구들은 첫째 아동시절에 경험한 학대의 종류와 강도, 학대한 부모의 성별, 학대받을 당시 아동의 연령과 성별등을 구분하지 않음으로서 아동시절의 학대경험은 성인이 된후에 대인관계에 일률적인 영향을 주는것으로 설명하였다. 즉, 부모로부터 신체적 학대를 받은 아동은 성인이 된후 아동학대는 물론 부부학대, 부모학대, 폭력 범죄, 성범죄등을 일으키게 된다는 폭력의 세대간 전승개념(Cycle of Violence)으로 확대 하였다 (Fantuzzo & Lindquist, 1989). 둘째, 기존의 연구들은 학대부모에 대한 사례분석이나, 기관의 상담기록을 중심으로 작위적으로 표본을 추출하였고, 비학대부모와 학대부모간의 비교조사를 하지 않아 일반부모집단내에서의 세대간 전승 비율을 추론하지 못하였다. 셋째, univariate의 단순 통계방법을 사용하여 아동학대를 유발하는 다양한 변인들간의 상관관계만을 조사하였고, 각 변인들이 아동학대에 미치는 상대적 중요성을 조사하지 못하였다 (Widom, 1989).

III. 연구의 방법

이상에서 지적한 기존 연구방법들의 제한점을 극복하고 아동학대의 세대간 전승이론을 재검증하기 위한 연구방법으로서 본 연구는 아동시절의 경험을 네종류로 세분하였고, 현재의 생태학적 변인들은 Kaufman & Zigler의 상호교환적 모형이론을 이용하여 인구학적 속성, 아동시절의 경험, 미시, 역소, 거시의 다섯체계에 있는 14 변인으로 구분하였다 (도표2 참조).

아동시절의 경험은 1) 부모로부터 직접 체벌을 받은 경험, 2) 부부간의 학대를 관찰한 경험, 3) 체벌과 부부간의 학대를 모두 경험한 경우, 그리고, 4) 정상적인 아동시절을 보낸 경우 (통제집단)로 구분하였다. 또한 부모로부터 체벌을 받은 경험은 다시 그 빈도에 따른 강도를 세분하여 부모로부터 체벌받은 강도의 차가 자신의 아동을 학대하는 강도에 미치는 영향을 알아보고자 하였다.

중속변수인 아동학대는 Straus & Gelles의 신체폭행지표 (Conflict Tactics Scales)의 정도에 따라 체벌 (physical punishment)과 신체적 학대 (physical abuse)로 정의하여, 기존연구들에서 정의의 다양성으로 인해 상이하게 나타난 아동학대의 세대간 전승비율의 차이를 비교하고자 하였다. CTS는 가족간의 갈등 해결방법을 알아보기 위한 19개의 측정항목으로 구성된 것으로, 1971년에 Straus와 Gelles에 의해 만들어진 후 200여 연구에 사용되어졌다.

이를 위해 본 연구는 Straus & Gelles의 전국 가정폭력조사 (1985 National Family Violence Resurvey)를 사용하여 그 중 3,360가구 (부=1,218명, 모=2,142명)를 조사대상으로 하였고, 통계분석 방법으로는 다중

회귀분석 (Multivariate Hierarchical Logistic Regression)을 사용하여 14개의 변인들이 체벌과 아동학대의 세대간 전승에 미치는 상호작용 및 각 변인들의 상대적 영향력을 분석하였다.

IV. 연구의 결과

체벌과 신체적 학대의 원인은 아동시절에 겪은 경험의 종류와 강도, 현재의 생태학적 변인들의 상호작용에 따라 서로 다르게 나타났다. 도표3에서 보는 바와 같이, 아동시절의 경험은 체벌의 세대간 전승에 유의미한 영향을 주지 못하는 반면 인구학적 속성, 가정 환경, 사회경제적 변인이 체벌의 원인으로 중요한 작용을 하고 있다. 또한 체벌에 영향을 미치는 생태학적 변인들의 상대적 중요성을 improvement x-2에 따라 비교하면, 인구학적 속성이 375.42 ($p<.001$), 아동시절의 경험이 17.13 ($p<.001$), 가정 환경과 사회경제적 변인이 129.63 ($p<.001$)으로 나타나, 현재의 가정과 사회경제적 환경이 체벌을 증가시키는데 매우 중요한 역할을 하는 것으로 나타났다.

아동의 체벌에 영향을 주는 인구학적 속성을 보면, 부모의 연령이 어릴수록 체벌이 증가되고, 모가 부모보다 체벌을 하는 가능성이 많은 것으로 나타났다. 아동의 특성으로는 아동의 공격적 태도가 체벌의 증가에 긍정적인 영향이 있음을 보여주고 있다. 즉 매우 공격적인 아동은 비공격적인 아동보다도 약 4배의 체벌을 더 받을 가능성이 있는 것으로 나타났다.

가정내의 환경으로는 부부갈등이나, 부부폭력이 있는 가정에서 체벌이 일어날 가능성이 많으나, 부부갈등이나 폭력의 정도가 심할수록 체벌의 가능성은 증가되어 지지 않았다. 사회경제적 변인으로는 중간계층, 상위계층, 하위계층의 순으로 아동의 체벌이 증가되고 있음을 보여준다. 이상의 결과에서 나타난 가정환경과 사회경제적 변인들의 특성은, NCPCA의 연구결과와 같은 내용으로서 아동체벌은 많은 가정에서 일어나는 보편화된 아동양육의 한 방법으로서 다양한 사회계층에 확산되어져 있는 현상임을 보여준다 (NCPCA, 1991).

아동시절 부모로부터 체벌을 받거나 부모간 학대를 관찰한 경험이 체벌의 세대간 전승에는 무의미한 영향을 주는 반면, 신체적 학대의 세대간 전승에는 유의미하고 또한 경험의 종류에 따라 독특한 영향을 주는 것으로 나타났다 (improvement x-2=48.41, $p<.001$). 아동시절의 경험이 다음세대의 아동학대에 미치는 영향을 통제집단의 부모와 비교해 보면, 체벌을 직접 경험한 경우는 2.02배, 부모간의 학대를 관찰한 경우는 2.10배, 두가지를 모두 경험한 경우는 2.58배 더 자신의 아동을 학대할 가능성이 많은 것으로 나타났다. 이 연구 결과는 학대받은 부모가 자신의 아동을 학대한다는 아동학대의 세대간 전승개념과는 달리, 아동시절에 부모간 학대를 관찰한 부모가 직접 체벌을 받은 부모보다 더 자신의 아동을 학대할 가능성이 많음을 보여줘서 아동시절 경험의 종류가 다음세대의 아동학대에 미치는 영향의 차이를 나타내고 있다.

또한 아동시절에 경험한 체벌의 강도와 자신의 아동을 학대하는 정도를 중다회귀모형을 이용하여 조사한 결과 두 변인사이가 무의미한 관계를 갖는 것으로 나타났다 (Beta=.07). 즉 아동시절에 부모로부터 심한 학대를 받은 부모가 그렇지 않은 부모보다 자신의 아동을 더 학대하지는 않는 것으로 나타났다.

아동시절의 경험에 현재의 가정환경 변인들을 첨가할 때, 가정환경의 모든 변인들이 아동학대에 유의미한 영향을 주며 보다 중요한 역할을 하는 것으로 나타났다 (improvement x-2=63.52, $p<.001$). 이들 변인들을 살펴보면, 우울증이 심할수록 ($\exp(B)=2.69$), 아동의 행동이 공격적일수록 ($\exp(B)=1.86$), 부부갈등이 빈번할수록 ($\exp(B)=1.81$), 부부학대가 심할수록 ($\exp(B)=1.94$), 아동의 수가 많을수록 ($\exp(B)=2.12$) 아동학대

의 가능성이 증가하는 것으로 나타났다. 이 결과는 체벌에 영향을 미치는 가족환경의 특성과는 달리 아동학대는 가족의 역기능이 주요 원인이며 이의 역기능이 악화될수록 아동학대의 가능성이 더욱 많아짐을 보여주고 있다 (Garbarino, 1977).

아동시절의 경험과 현재의 생태학 변인이 체벌과 아동의 신체적 학대에 미치는 독특한 영향외에, 본 연구는 아동의 연령을 유아 (0세-3세), 아동 (4세-11세), 청소년 (12세-17세)으로 구분하여 아동의 연령에 따른 학대유발 변인들의 차이를 알아봄과 동시에 아동학대의 세대간 전승개념이 유아, 아동, 청소년학대에 미치는 영향을 검증하였다. 도표 4에서 보는 바와 같이 신체적 학대를 유발하는 변인들은 대상아동의 연령에 따라 서로 다르며 어느 한 변인도 모든 연령의 아동학대에 공통적인 영향을 주지 않고 있음을 나타냈다.

유아학대는 아동의 성별, 아동의 수, 폭력에 대한 부모의 신념체계가 유의미한 영향을 주는 반면, 아동학대는 종족, 아동시절의 경험, 우울증, 부부폭력과 같은 가정환경이 유의미한 영향을 주고 있음을 나타냈다. 또한 청소년 학대는 부모의 연령, 아동시절의 경험, 아동자신의 공격적 특성, 부부갈등, 폭력에 대한 부모의 신념체계가 영향을 주는 것으로 나타났다. 특히 청소년 학대의 경우 청소년 자신의 공격적 태도가 학대의 주요 원인으로 나타나서 ($\exp(B)=2.29, 4.76$) 아동학대는 부모-자식간의 상호작용에 의해 발생되어 진다는 기존의 연구를 지지하고 있다 (Martin & Kadushin, 1981).

또한 대상아동의 연령을 구분하였을 경우 아동시절의 경험이 자신의 아동을 학대하는데 미치는 영향이 서로 다르게 나타나서 아동학대의 세대간 전승개념이 모든 연령의 아동학대를 설명하지 못함을 보여주고 있다. 즉, 유아학대의 경우는 아동시절 체벌을 받거나 부모간 학대를 관찰한 경험이 자신의 아동을 학대하는데 유의미한 영향을 주지 못하는 반면, 아동학대나 청소년 학대의 경우엔 유의미한 영향을 주는 것으로 나타났다. 더우기 대상아동의 연령을 구분하였을 때, 부모가 아동시절에 겪은 경험의 종류와 자신의 아동을 학대하는 관계가 아동의 연령을 구분하지 않을 때와는 서로 다른 결과를 보여주고 있다. 즉 아동학대나 청소년학대의 경우 부모로부터 체벌을 받은 경우가 부모간의 학대를 관찰한 경우보다 더 자신의 아동을 학대할 가능성이 많음을 보여주고 있다. 이 결과는 아동의 발달주기 이해가 아동학대나 이의 세대간 전승을 연구하는데 중요한 변인임을 보여주고 있다.

V. 결 론

본 연구결과는 아동학대가 부모로부터 학대 받은 경험에 의해서 세대간 전승되어 지기 보다는, 현재의 가정환경내에 있는 위험 변인들과의 상호작용에 의해 일어나는 가족 역기능의 한 결과임을 보여주고 있다. 더우기 아동학대를 강도의 차에 의해 체벌과 신체적학대로 구분하고 대상아동의 연령에 따라 유아, 아동, 청소년 학대의 원인들을 밝힘으로서 아동학대는 체벌이 심화된 결과이거나 다양한 폭력적 대인관계의 한 종류가 아닌 대상 아동의 연령에 따라 독특한 원인을 갖는 것임을 보여주었다.

따라서 아동학대의 예방과 치료를 위해서는 가족치료와 가정방문을 통해 가족기능을 저해하는 위험변인들의 제거, 아동의 발달단계에 따른 서비스 제공, 아동시절 학대를 받거나 부모간의 학대를 관찰한 경험의 치유, 지역사회내에서의 아동학대 예방 프로그램 개발 등의 생태학적 접근이 필요하다.

도표 2. 아동학대의 다중회귀분석 모델의 위계

생태학적 변수들	모 델1		모 델2		Full Model	
	B	Exp(B)/p	B	Exp(B)/p	B	Exp(B)/p
인구통계학적 특성						
종족						
백인	0.00	1.00 ***	0.00	1.00 ***	0.00	1.00 ***
흑인	.81	2.26	.82	2.28	.68	1.98
기타	.22	1.25	.21	1.23	.15	1.16
학대자의 성별						
남성	0.00	1.00 .75	0.00	1.00 .78	0.00	1.00 .78
여성	.04	1.04	.13	1.14	.04	1.04
학대자의 나이						
27세 이하	.62	1.86 .12	.39	1.48 .45	.08	1.08 .91
28-44세	.37	1.45	.25	1.29	.00	1.00
45세 이상	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00
아동의 성별						
남성	.45	1.57 ***	.44	1.56	.44	1.55 ***
여성	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00
아동의 나이						
0-3 세	0.00	1.00 ***	0.00	1.00 ***	0.00	1.00 ***
4-11 세	.73	2.09	.73	2.07	.58	1.79
12-17 세	.36	1.44	.33	1.39	.22	1.25
거시적 체계						
학대자의 폭력에 대한 신념						
부모 모두 찬성안함	0.00	1.00 ***	0.00	1.00 ***	0.00	1.00 ***
부모 중 한쪽 찬성	.42	1.53	.23	1.26	.06	1.06
부모 모두 찬성	.92	2.53	.83	2.31	.63	1.89
주당국의 체벌 허용 정도						
거의 허용안됨	0.00	1.00 .22	0.00	1.00 .22	0.00	1.00 .14
적당히 허용됨	.02	1.02	.73	2.07	.01	.98
매우 허용적임	.25	1.28	.24	1.28	.27	1.32
아동시의 경험						
경험 없음(통제집단)			0.00	1.00 ***	0.00	1.00 ***
부부 폭력 없음 본 경험			.98	2.67	.70	2.02
신체적 체벌만 경험			.87	2.39	.69	2.00
부부폭력,체벌 모두 경험			1.26	3.55	.94	2.57
미시적 체계						
우울증						
진혀 없음(통제집단)					0.00	1.00 ***
때때로					.50	1.65
자주					.74	2.10
매주					.94	2.56
아동의 공격적 행동						
공격적이지 않음					0.00	1.00 **
공격적					.39	1.48
매우 공격적					.60	1.82
부부간의 갈등						
전혀 없음					0.00	1.00 *
평범한나					.33	1.40
언제나					.63	1.88
부부폭력수준						
전혀 폭력 없음					0.00	1.00 **
약간 폭력 있음					.23	1.26
심각한 폭력					.64	1.91
자녀수						
한 명					0.00	1.00 ***
두세 명					.33	1.39
네 명 이상					.79	2.22
외부체계(Exosystem)						
사회경제적 지위						
하층					.37	1.45 .17
중층					.40	1.50
상층					0.00	1.00
Improvement X ²	78.85, p < .001		48.41, p < .001		63.52, p < .001	

*** p<.01 ** p<.05 * p<.10

도표3. 체벌과 신체적 아동학대의 최종 모델

생태학적 변수들	최종 모델			
	신체적 체벌		신체적 아동학대	
	B	Exp(B)	B	Exp(B)
인구통계학적 특성				
종족				
백인	0.00	1.00 ***	0.00	1.00 ***
흑인	-.57	.56	.73	2.08
기타	-.51	.59	.23	1.26
학대자의 성별				
남성	0.00	1.00 ***		
여성	.24	1.27		
학대자의 나이				
27세 이하	.61	1.84 ***		
28-44세	.50	1.65		
45세 이상	0.00	1.00		
아동의 성별				
남성	.30	1.35	.42	1.53 ***
여성	0.00	1.00	0.00	1.00
아동의 나이				
0-3 세	0.00	1.00 ***	0.00	1.00 ***
4-11 세	.89	2.43	.56	1.75
12-17 세	-1.09	.33	.18	1.20
아동시절의 경험				
경험 없음			0.00	1.00 ***
부부 폭력			.74	2.10
신체적 체벌만			.70	2.02
부부 폭력, 체벌 모두			.95	2.58
미시적 체계				
우울증				
전혀 없음			0.00	1.00 **
때때로			.48	1.63
자주			.74	2.10
매우 자주			.99	2.69
아동의 공격적 행동				
공격적이지 않음	0.00	1.00 ***	0.00	1.00 **
공격적	1.37	3.95	.40	1.35
매우 공격적	1.38	3.98	.62	1.86
부부간의 갈등				
전혀 없음	0.00	1.00 **	0.00	1.00 *
평범한 갈등	.37	3.93	.30	1.35
언제나 갈등 있음	.27	1.32	.59	1.81
부부폭력 수준				
전혀 없음	0.00	1.00 **	0.00	1.00 ***
약간 있음	.89	2.44	.24	1.27
심각한 폭력	.36	1.44	.66	1.94
자녀수				
한 명			0.00	1.00 **
두세 명			.31	1.27
네 명 이상			.75	2.12
외부체계 (Exosystem)				
사회경제적 지위				
하층	-.13	.87 **		
중층	.24	1.27		
상층	0.00	1.00		
거시적 체계				
학대자의 폭력에 대한 신념				
부모 모두 찬성			0.00	1.00 ***
부모 중 한쪽 찬성			.05	1.06
부모 모두 찬성			.64	1.89
주당국의 체벌 허용 정도				
거의 허용 안 될				
적당히 허용 될				
매우 허용 적임				
Model X ²	505.173, p<.0001		182.66, p<.0001	

*** p<.01 ** p<.05 * p<.10

도표 4. 아동의 연령에 따른 아동학대의 다중회귀분석 모델

생태학적 변수들	0-3세		4-11세		12-17세	
	B	Exp(B)p	B	Exp(B)p	B	Exp(B)p
인구통계학적 특성						
종족						
백인			0.00	1.00 ***		
흑인			.82	2.29		
기타			.09	1.09		
학대자의 성별						
남성						
여성						
학대자의 나이						
27세 이하					2.00	7.40 **
28-44세					.14	1.15
45세 이상					0.00	1.00
아동의 성별						
남성	.87	2.40 ***				
여성	0.00	1.00				
아동시의 경험						
경험 없음(통제집단)			0.00	1.00 ***	0.00	1.00 ***
부부 폭력을 본 경험			.52	1.68	.74	2.10
신체적 체벌만 경험			.81	2.26	1.01	2.75
부부폭력,체벌 모두 경험			1.25	3.52	1.27	3.57
미시적 체계						
우울증						
전혀 우울하지않음			0.00	1.00 ***		
때때로 우울함			.36	1.44		
자주 우울함			.71	2.03		
꽤 자주 우울함			1.51	4.55		
아동의 공격적 행동						
공격적이지 않음					0.00	1.00 ***
공격적					.83	2.29
매우 공격적					1.56	4.76
부부간의 갈등						
전혀 갈등없음						
평범한 갈등						
언제나 갈등있음						
부부폭력 수준						
전혀 폭력 없음			0.00	1.00 ***	0.00	1.00 ***
약간 폭력 있음			.10	1.10	1.07	2.93
심각한 폭력			1.05	2.85	1.20	3.33
자녀수						
한 명	0.00	1.00 **				
두세 명	.85	2.33				
네 명 이상	.76	2.15				
외부체계(Exosystem)						
사회경제적 지위						
하층						
중층						
상층						
거시적 체계						
학대자의 폭력에 대한 신념						
부모 모두 찬성안함	0.00	1.00 **			0.00	1.00 **
부모 중 한쪽 찬성	.12	1.13			-.12	.88
부모 모두 찬성	1.06	2.91			.81	2.24
주당국의 체벌 허용정도						
거의 허용안됨						
적당히 허용됨						
매우 허용적임						
Model X ² s	22.13, p < .00		82.61, p < .00		73.17, p < .00	

*** p<.01 ** p<.05 * p<.1

** 참고 문헌 **

- Azar, S. (1991). Models of child abuse: A metatheoretical analysis. Criminal Justice and Behavior, 18, 285-296.
- Baron, L., & Straus, M. (1989). Four theories of rape in American society: A state-level analysis. New Haven: Yale University Press.
- Belsky, J. (1980). Child maltreatment: An ecological integration. American Psychologist, 35, 320-335.
- Curtis, G. (1963). Violence breeds violence - perhaps? American Journal of Psychiatry, 120, 386-387.
- Dodge, K., Bates, J., & Pettit, G. (1990, December). Mechanisms in the cycle of violence: Child abuse as risk factor for later aggressiveness and antisocial development processes. Science, 250, 1678-1683.
- Egeland, B., Jacobvitz, D., & Papatola, K. (1987). Intergenerational continuity of abuse. in R. Gelles, & Lancaster (Eds.), Child abuse and neglect: Biosocial dimensions (pp.255-276). New York: Aldine Publishing Company.
- Egeland, B., Sroufe, A. (1981). Developmental sequel of maltreatment in infancy. In Rizley, R., & Cicchetti, D. (Eds.), Developmental perspectives on child maltreatment: new directions for child development. San Francisco:Jassey-Bass.
- Fantuzzo, J., & Lindquist, C. (1989). The effect of observing conjugal violence on children: A review and analysis of research methodology. Journal of Family Violence, 4, 77-94.
- Garbarino, J. (1976). A preliminary study of some ecological correlates of child abuse: The imoact of socioeconomic stress on mothers. Child Development, 47, 178-185.
- Garbarino, J., Schellenbach, C., & Sebes, J. (1986). Troubled youth, troubled families: Understanding families at-risk for adolescent maltreatment. New York: Aldine Publishing Company
- Gelles, R. (1991). Physical violence, child abuse, and child homicide: A continuum of violence, or distinct behaviors? Human nature, 2, 59-72.
- Gelles, R., & Conte, R. (1990). Domestic violence and sexual abuse of children: A review of research in the eighties. Journal of Marriage and the Family, 52, 1045-1058.
- Gelles, R., & Straus, M. (1979). Determinants of violence in the family:Toward a theoretical integration. In Burr, W., Hill, R., Nye, F., & Edgeldt, A. (Eds.), Contemporary theories about the family (pp. 549-581). New York: Free Press.
- Giles-Sims, J. (1985). A longitudinal syudy of battered children of battered wives. Family Relations, 34, 205-210.
- Herzberger, S. (1990, March/June). The cyclical pattern of child abuse: A study of research methodology. American Behavioral Scientist, pp. 529-545.
- Herrenkohl, E., Herrenkohl, R., & Toedter, L. (1983), Perspectives on the ontergenerational transmission

- of abuse. In Finkelhor, D., Gelles, R., Hotaling, G., & Straus, M. (Eds.), The dark side of families: Current family violence research (pp.303-316). Beverly Hills:Sage Publications.
- Kadushin, A., & Martin, J. (1981). Chile abuse:An interactional event. New York: Columbia University Press.
- Kaufman, J., & Zigler, E. (1987). Do abused children become abusive parents? American Journal of Orthopsychiatric, 57, 186-192.
- King, L. (1989). Long-Term implications of childhood experiences with family violence: An examination of potential qualifiers. Unpublished Doctoral Dissertation. Kansas State University.
- Main, M., & Goldwyn, R. (1984). Predicting rejection of her infant from mother's representation of her own experience: implications for the abused-abusing intergenerational cycle. Child Abuse and Neglect, 8, 203-217.
- McCord, J. (1983). A forty year perspective on effects of child abuse and neglect. Child abuse and Neglect, 7, 265-270.
- McCormick, K. (1992). Attitude of primary care physicians toward corporal punishment. JAMA, 267, 3161-3165.
- Pagelow, M. (1984). Family violence. New York: Praeger.
- Steele, B., & Pollock, C. (1974). A psychiatric study of parents who abuse infants and small children. In Helfer, R., & Kemp, C. (Eds.), The Battered Child (2nd ed.) (pp.88-134). Chicago:Chicago University.
- Straus, M. (1990). The national family violence survey. In Straus, M., & Gelles, R. (Eds.), Physical violence in American families: Risk factors and adaptations to violence in 8,145 families (pp. 3-16). New Brunswick: Transaction Publishers.
- Straus, M., & Gelles, R. (1986a). Societal change and change in family violence from 1975 to 1985 as revealed by two national survey. Journal of Marriage and the Family, 48, p. 465-479.
- Straus, M., & Gelles, R. (1986b). How violent are American families? Estimates from the National Family violence Resurvey and other studies. In Hotaling, G., Finkelhor, D., Kirkpatrick, J., & Straus, M. (Eds.), Family abuse and its consequences: New directions in research (pp. 12-36). Newsbury Park: Sage publications.
- Widom, C. (1989a). Does violence beget violence?: A critical examination of the literature. Psychological Bulletin, 106, 3-28.
- Widom, C. (1989b). Child abuse, neglect, and adult behavior: Research design and findings on criminality, violence, and child abuse. American Journal of Orthopsychiatry, 59, 355-367.
- Wolfe, D. (1985). Child-abusive parents: An empirical review and analysis. Psychological Bulletin, 97, 462-482.