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Abstract: We pursue the model of syllables out of the given primitive symbols as a part of the model of the words or Zeichenreihen especially as a part of words configurations in Korean. In this associative system as in the other languages, it can not be purely descriptive but prescriptive following the rules of configurations just like a creation of an artificial language. In that sense, the formation rules of the configurations appear as the definitions of the primitive recursive functions. This definability renders provability within the theory and the deducibility in the model.
However the definability itself as that in the conceptual model can be purely formal. Whereas in the actual realization and its practical use as the natural language, there should be limits of the realization as that in the denumerable model of the spoken or the written language as we can observe in our everyday life. Here many open questions remain.

工:概要:주어진字母에서音節이形成되는것은,특히한글에서는形成法则이여야하겠고 이것은 聯合群의 創制라고 말하여 될 수 있다。音節의 模型은單語의 模型의 部分이고, 같은 形成 法則이 있으나 한글의 特性은 音民 音音에 보인대로따라서 音節의 模型은 만하여 본다。音節形成의 模型에서 그 論理的 特性은 分明히 하고, 이 音節形成에는 仁義的 義의 性의 모든 도 나타난다는 鄭麟趾의 言語 哲學이 들어 있다。그리고 여기서는 音是 記號 系列 形成이 音節 單位로 되어 있다는 特性라 그리고 한글에 音音으로의 礼樂 文章이어 한다는 音民 音音의 創制 精神을 略述하여 본다。

II. 聯合群:보하는 주어져 있는 個體群이 聯合되어 系列로 만드는 수 있는 數學的 模型은 聯合群이라고 한다. 이 記號 系列 は領域하였던 일일의 言語에서는
單語 words이고, 이 주합군은 문자들에서 단어가 형성되는 구조를 나타내는 주성 모델이다. 이 주합군이 어휘로의 히든 확률은 다른 것이 아닌 문제. The words problem 나 주합군 Thue monoid 로 이어가며 정수 있다. 여기서는 약속의 주제에서 형성되는 단어와 문자를 분석적으로 살펴본다. 단어는 문자의 연속, 형성되던 단어가 형성되지만, 문자의 형성은 때로는 보지 않는 단어의 형성이 있기 때문에 이 부분은 불가피하다고 하여야 한다.

2.1. 단어의 주어 Axel Thue 가 약속의 주제이기 때문에 단어의 주요한 포스트 Emil Post가 아닌라고 한 것은 주요한 약속 primitives symbols의 주요한 sequence이기 때문에 가능할 수 있으며, 엄밀히는 이 약속의 주제는 중에서 뜻이 있는 또는 가 형성된 well formed 약속의 주제가 인상에서 쓰는 양 words 또는 공식 formulas에 해당한다는 뜻 수 있다. 이 말이나 공식의 형식이 완전히 구현하여 제외 없을 때, 이들을 실제 약속 ideal language 나 아름한 수 있으며, 원초의 인간 약속은 이러한 실제 약속은 모든다고 하였다고 말할 수 있다. 지금 사용되고 있는 약속과 이렇게 완전히 형성되었고 구 형성, 법칙이 투명하다면 이러한 법칙은 약속의 법칙 descriptive law이라고 이름하여 도 좋은 것이다. 그러나 인간 약속의 투명한 법칙은 논리의 만, 정의를 위한 법칙이고, 이것이 그림의 법칙 constitutive laws이라는 용택에서 나온 처방적 법칙 prescriptive laws이라고 이름한 것 같다. 그 외에 일상 언어에서는 이 법칙의 기본적인 법칙이었다고.
하야에 하였다. 원초적인 두뇌의 많은 문제는 이 단어가 사고에 의하여 합합되었을 때, 주어진 두 단어가 동의인가 아닌가 했을 수 있는가 없는가 하는 문제로 말하여도 좋을 것 같다. 그러나 포스트에서는 그 방법이 조직적 방법이었고 그로 인해 합성성이 있지만, 특징기에는 서로 주어진 두 단어가 동의인지 아닌지가 했을 수 있는 것으로 알려 놓았다. 이 단어 표현의 방법이 젊어서 2 문법이 有限할 때에는 특별한 문법이 고려 하였던 일정한 제한이 없는 것이 받던하겠으나, 이 제한된다는 복잡한 수많은 허내에 다른 요소가介入한 것이 아니라는 이는 전문가용 문법으로 하겠다. 그러나 순수한 두뇌의 방법에 의하여 주어진 기 본 기호에서 공식이 一 回歸의 것으로 제의된 수 있고, 이 공식의集合이 결정 가능한 적절한 전달되는 것은 받아들여지고 사용되고 있다. 여기로서 그 공식들이 하나의 명을 얻는지 unique readability 있다고 받아들이고 있다. 모든 인공 언어가 이러한 의도된대로라면, 인디안 Heibert Enderton의 하나의 명으로 얻히는 수 있 다는 것이 가능하고, 파인 Kit Fine의 특별한 문법 Transparent grammar이 가능할 것이다. 그러나 기 존 인공언어가 모두 透明한 문법이 되지 못할 것 이외의 문제에 부정의인 많은 줄 아르코 A.A. Morlock 나 포스트의 결론이 가능하나 하여야 하겠다.

Ⅱ. 2. 一音節에 세계의 훈민정음에 의한 음절의 형성이 주가히 이 있으며, 특히 鄭麟趾는 中聲이 이 음절은 形成 하는이 참보고 하였다. 郑母음 중에서 중음을 母音 이고, 이 母音이 音節 形成의 주이므로, 郑각의 初聲과
특히 훈민정음에서의 음절은 사자급 복소들의 연구이 필요하며, 분류는 다음과 같다. 음절은 자음, 모음, 혼합, 혼합으로 분류하며, 자음: 기, 자, 모, 응, 오등으로 표기할 때 일어 내의 모음을 따서 나타내었다. 장 당동은 설명하였다. 이것은 소위 교육의 임의의 분류는 taxonomy라고 할 수 있다. 이것은 입상적 없다. 이는 분류의 이상적인 식별과 표기 방법이 되는 환경이 입상적 분류의 표준에 따르지 않는 것이 있다. 따라서 여기에 입상적 분류의 이상이 아닌 사례로 요소가 들어 있다면 수 백에 많다. 따라서 여기에 입상적 분류의 이상 요소와 제안이 있다. 이것은 우리에 입상적 요소의 중요한 내용의 측면에 대한 것이 아니며, 이것은 조합의 교육에 입상적 예제들이 있어서, 그러한 예제
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은이 있다. 또는 두 방에 있다. 이러한 조합의 조합
는 그리고 주요의 주요이 천도이 작용중이 음각에
작용한다고 한다. 귀인 유기형이 위에서 반복적으로
이 이로운 것은 함이 가지
이어지는 두 방에 대하여 설명의 한 방법이었으나, 점도
부인할 수 없는 것은 사실이다. 그러나 두 이론의 여기에
두 서로 연결되는 막으로나, 그리고야야 하는. 표현
적상성 expressional completeness의 작용, 완전적
functional completeness은 위함으로 간
본체의 억제로 consistency의 대표, representing의
명명의 결합으로 이루어진 것이라고 한다. 두
주요한 것은 왔 또는 기이 있고 원형이 될 것이 생각에
가지고 동으로 주고, 이로운 주요이 천도이 위의 삼
의 도이로 인하여 정확이 것이며, 이로 주요의 억제적表現
적상성은 사용하여 설명하는 두 방에 없는 것은.
(1443 AD)의 우리에 지식의 육지에서는 담인하고,
그리면 두 방이 없었다고 하여야 한다. 귀인 유기형이
연속이면 배를 수 있는 함은 없는 것으로 보았다고 하였으나,
우리처럼 주요이 주요이는 위에 있는 것이 어려운 것은, 우리적
그 두 모두 알고 있었던 주요은 그 당시의 학자들은 차라
대로 알고 있지 못하고는 사실에서 기인하는 억제적表現의
문제임 뿐이라고 하여야 틀라고 본다.

Ⅳ. 聯合法則：발자 캐퍼에서 記號 系列로 形成되
는 것은 우리가 인상에서 사용하는 聯合法에서 많이 볼
수 있는 것이다. 여기에서는 모든 것은 서로의 위트로는
인상에서 이 때문에 놀라운 것으로 보통 기본記號
라 놔두기, 이는 字母로 有限의 個体이다. 같은의境遇
는 28글자였고, 다른 언어에서도 유한의 숫자와 문자
alphabet을 연속적으로 결합할 수 있는 모델이 있다. 이
언어의 문법의 수는 2개의 단위의 합산으로
변화가 가능하기로써 이러한 모델의
문언문의 경우 그 가능은 알 수 있다. 이 모델의 문장
시작은 단어의 활용성을 이용한다. 가장
순수한 형태인 아라비아 숫자의 10진법은 2
문장의 문장의 수인
이에 10의 단위로 표기되는 것은 가능하다.

Ⅲ.1. 直線联合: 音節은 單位로 하면 불공은 直線联合
이야. 가장 代表的인 것은 数字의 표기를 하여야
하겠다. 이 문장의 단행은 直線联合의 법칙을 따르다.
이렇게 되면 단어들은 言葉서 제 순서로 lexical order
지키기 쉽다. 그리고 그러한 경우를 countable 하
다. 数字表記의 境遇에 直線联合의 의미가 주
어진 것은 2 文화의 문화 이자 수는 아기나 하여야
하여 이것은 数字로 한다면, 이 数字 number
word의 判斷을 나타내는 문화로 אמר기도 하고
predicative usage, 이 같은 숫자가 어떤 것이 명확
으로 보인다고 본 중세에 이르렀다. 특히 이탈
Kurt Gödel에서는 각 숫자를 할 수 있어 두 가지
법으로 사용하고 있다고 할 수는 없다고는 하였다.
이
联合 모델의 경우 단행은 아기지 2 数字가 사용
되 것인가로서는 분명하기 하나의 残해로도 또는
되는联合群이다. 여기에서 아기지는 그 것이 사용될
것인가로서는 분명하기 로联合할 수 있다. chat가 借
語로서는 고양이이고 영어에서는 친구라고 의사로
통하기만 영어나 불어는 용나노 그명키로 알 수
있다.
일. 縱模 聯合; 余名 音節 形成는 直線이 아닌 縱模으로 韻律되어 있다. 勿論 直線 聯合보다는 复雜하지만, 漢字이 따라야, 어느 簡単하다고 할 수 없으며, 音節表記이 周流不通하다고 하였다. 이것은 그 音節表記이 그 音節表記이 그 表現 能力이 完璧하다는 것으로 안 할 수 있다. 凡字必合而成音이라고 하였고, 아니 에 분여 쓰는 문학나, 모든 광야 분여 쓰는 문학이 구분하 이 그 劃順이 縱模이 되었다.

이. 劃順; 劃順은 聯合群集에서 말이 存在한다는 것이 否認한다고 한다. 漢字이의 字母는 文字이 나와는 뒤안의 物理의 인에 対象으로 識別 가능하고, 此字母 自體도 可能한 모든 漢字이 確立로는 不可은 룡이 다. 모든 것은 모든 順序지리가 숨 있나도 것은 그 것이 體性으로 形式의 個體에서 可能한 抽象의 인 概念이 나온다. 物理의 인 可能체는 根 漢字의 順序 可能性은 자이도 의아스지나 보는 보도 Robert Vaught 의 보통은 따름다. 그래서 音節 的形成이지, 2 形式 은 프라톤 Platon에서 처리 있으며, 2 個體이지만, 자는 ゼノン의 道理같은 문제기 없으며, 이 문제도 아 지도 분리가 없는 것로 남아 있는 하여야 하겠다.
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