

# 音節 形成

李 建 源

서울대학교 인문대학 철학과  
서울특별시 관악구 신림2동 산56번지1호

## Syllable Configurations

Gun-Won Lee

Seoul National University  
Department of Philosophy

Abstract: We pursue the model of syllables out of the given primitive symbols as a part of the model of the words or Zeichenreihen especially as a part of words configurations in Korean. In this associative system as in the other languages, it can not be purely descriptive but prescriptive following the rules of configurations just like a creation of an artificial language. In that sense, the formation rules of the configurations appear as the  $\lambda$  definitions of the primitive recursive functions. This definability renders provability within the theory and the deduceability in the model

However the definability itself as that in the conceptual model can be purely formal. Whereas in the actual realization and its practical use as the natural language, there should be limits of the realization as that in the denumerable model of the spoken or the written language as we can observe in our everyday life. Here many open questions remain.

I. 概要: 주어진 字母에서 音節이 形成되는 것은, 특히 한글에서는 形成 法則에 의하여 되었고, 이것은 聯合群의 創制라고 말하여 질 수 있다. 이 音節의 模型은 單語의 模型의 部分이고, 같은 形成 法則이 있으나 한글의 特性은 訓民正音에 쓰인 데로 따라서 音節의 模型을 말하여 본다. 音節 形成의 模型에서 그 論理的 特性을 分明히 하고, 이 音節 形成에는 仁義의 善의 모습도 나타난다는 鄭麟趾의 言語 哲學이 들어 있다. 그래서 여기서는 한글 記號 系列 形成이 音節 單位로 되어 있다는 特性과 그리고 한글이 正音으로의 禮樂 文章이어야 한다는 訓民正音의 創制 精神을 略述하여 본다.

II. 聯合群: 먼저 주어져 있는 個體들이 聯合되어 系列들을 만들 수 있는 數學的 模型은 聯合群이라고 한다면, 2 個體가 記號 系列이라고 한다. 이 記號 系列 Zeichenreihen이 日常의 言語에서는

單語 words 이고, 이 聯合群은 字母에서 單語가 形成되는 構造를 나타내어 주는 模型이다. 이 聯合群에 辭典에 依한 置換을 더한 것이 말의 問題 The words problem 나 群이群 Thue monoid 으로 이음하여 질 수 있다. 여기서는 記號 系列에서 形成되는 單語와 音節을 별도로 살펴 본다. 한 글은 音節이 먼저 形成되고 單語가 形成되지만, 音節의 形成을 各個로 보지 않는 單語의 形成이 있기 때문에 이 區分은 不可避하다고 하여야 하겠다.

II. 1. 單語: 群이 Axel Thue 가 記號 系列이라고 말한 것이나 포스트 Emil Post 가 단어라고 한 것은 基本 記號 primitive symbols 의 系列 sequence 이라고 할 수 있으며, 엄밀히는 이 記號 系列들 중에서 뜻이 있는 또는 잘 形成된 well formed 記號 系列이 우리가 일상에서 쓰는 文 words 또는 公式 formulas 에 해당된다고 할 수 있다. 이 말이나 공식의 형성 이 完全히 뚜명하여 例外 없은 때, 이들을 理想 言語 ideal language 라 이음할 수 있으며, 原初的인 人工 言語는 이러한 理想 言語를 만들려고 하였다고 할 수 있다. 지금 사용되고 있는 言語가 이렇게 完全히 形成되었고 그 形成 法則이 뚜명하다면 이러한 文法을 記述的 法則 descriptive law 이라고 이음하여도 좋을 것이다. 그러나 人工 言語의 뚜명한 文法은 論理的인 定義에 의한 法則이고, 이것이 組成的的 法則 constitutive laws 이라는 意味에서 나는 처방적 법칙 prescriptive laws 이라고 이음하려 한다. 그래서 일상 언어에서는 이 법칙이 기술적인 법칙이었던

하여야 하겠다. 원초적인 튜링의 답의 문제는 이 단어가  
 사건에 의하여交待되었을 때, 주어진 두 단어가 동의인  
 가 아닌가를 판가름할 수 있는가 없는가 하는 문제로  
 말하여도 좋을 것 같다. 그러나 포스트에서는 그 법칙이  
 조성적 법칙이었고 그래서 처방적이었지만, 튜링기계에  
 서도 주어진 두 단어가 동의인지 아닌지를 판가름할 수  
 없다는 것으로 알리는 수 있다. 이 단어 형성의 법칙이  
 처방적이고 그 응용이 有限할 때에는 특정한 문법이  
 고쳐 하였던 意圖에 達成되는 것이 당연하겠으나, 이  
 러한 결과는 列舉 可能な 記號 系列을 넘어선 다른  
 要素가 紹介한 것이 아니겠느냐는 疑問은 당연하다고 하  
 겠다. 그러나 순수한 구문적인 법칙에 의하여 주어진 기  
 호 기호어나 公式이 回歸的으로 定義된 수 있고, 이  
 公式의 集합이 決定 可能な 집합이 된다는 것은 받아들  
 여 지고 사용되고 있다. 여기에서는 그 공식들이 하나의  
 뜻으로 읽힐 수 *unique readability* 있다고 받아들  
 여 지고 있다. 모든 인공 언어가 이렇게 의도된 데로 보면,  
 엔더톤 Herbert Enderton 의 하나의 뜻으로 읽힐 수 있  
 다는 것이 가능하고, 파인 Kit Fine 의 특정한 문법  
*transparent grammar* 이 가능한 것이다. 그러나 지  
 금 시그 언어들이 모두 透明한 文法이 되지 못한 것은  
 튜링의 문제에 否定的인 답을 준 마코프 A.A. Markov  
 나 포스트의 결론에 가깝다고 하여야 하겠다.

II.2. 音節 世宗의 訓民正音에는 音節의 形成이 수가 다  
 어 있으며, 특히 聲 麤 踏는 中聲이 이 音節은 形成  
 하는데 參 贊이런 하였다. 字母들 중에서 중성이 母音  
 이고, 이 母音이 音節 形成의 주이므로, 앞뒤의 初聲과

終聲이 副隨的 optional 이어서 실제로 音節은 初聲 終聲이 없어도 中聲만으로 한 음절이 된다는 것을 생각하면 당연하다. 일반적으로 單語는 音節은 이 모여서 되는 것이어서 音節 形成의 模型은 單語 形成의 模型의 部分 集合으로 나타 낼 수 있어서 單語 形成 理論의 部分 理論 sub-theory 이라고 할 수 있다. 한 글의 音節은 形態素 morphemes 나 또는 意素라는 다른 單位이다. 形態素는 意味의 最小 單位로 정의될 수 있고, 그렇다면 音節은 表음을 위한 單位이고 形態素는 意味를 위한 單位라는 의미에서 意素라 하여야 하겠다. 그러나 純粹한 意思 疎通의 媒介는 言語가 聽者에 같은 情報을 想起시켜주는 傳達한다는 意味에서 形態素나 音節라는 有關한 情報 單位 information unit 가 있다.

특히 訓民正音에서의 音節은 사람의 목소리의 研究에 基礎한 分類에 根據하고 있다. 子음을 牙音, 舌音, 唇音, 齒音, 喉音으로 分類하여서 ㄱ, ㄴ, ㄹ, ㅁ, ㅇ 등으로 表記한 것이 임과 혀의 모습을 따라서 나타 내었다고 鄭 應麟은 說明하였다. 이것은 樣相科學的 意味의 分類學에 taxonomy 속한다고 하여야 하겠다. 分類에는 事實 記述的인 發見된 法則이 있으나, 여기의 特性은 그 分類의 形式이나 그 表記 方法이 새로운 境遇에는 事實 記述的인 側面이 아닌 다른 要素가 들어 있다고 할 수 밖에 없다. 따라서 여기에는 事實 記述的이라는 意味의 經驗的 內容의 形式만이 아닌 命名이라는 特殊한 創造 活動이 있다고 하여야 하고, 이것은 組成的 法則이라는 意味에서 처방적 법칙이

들어 있다. 하는 수 밖에 없다. 이러한 五音의 分類  
 는 그래서 周易의 五行이 天道에 作用하듯이 音節 形成에  
 作用한다고 鄭 鹿洲는 설명하였다. 이것은 그 당시에  
 모두가 周易을 먼저 알고 있어서 이 새로운 것을 쉽게  
 이해하는 수 있도록 한 것은 說明의 한 方法이었는 점도  
 부인하는 수 없는 것인 사실이다. 그러나 그 이전에 여기에  
 는 새로운 언어를 만드는 데 고려되어야 할 表現  
 完全性 *expressional completeness* 이 作用 完全性  
*functional completeness* 을 위한 것은 그 自体  
 由의 一貫性 *consistency* 이 表象 *representing* 이  
 命名 *naming* 의 結果로 이루어진 것이란 하는 수  
 있다. 周易에는 咸 또는 感이 있고 元亨利貞의 天道  
 가 있고 君子의 形象이 있어서 訓民正音이 周易의 三才  
 의 道에 依하여 만들어졌으며, 이를 周易의 言語 表現  
 들은 使用하여 說明하는 수 밖에 없었던 것은 그 당시  
 (1443 AD) 의 우리의 知的 風土 에서는 당연하고,  
 그러한 수 밖에 없었다고 하여야 하겠다. 鄭 鹿洲는  
 연흔이 몇 배는 수 있는 한글은 만들었다고 하였으나,  
 우리처럼 그 訓民正音을 읽는 것이 어려운 것은, 우리가  
 그 때 모두 알고 있었던 周易은 그 당시의 학자들 처럼  
 다 알고 있지 못하다는 사실에서 기인하는 言語 表現의  
 문제인 별이라곤 하여야 옳다고 본다.

Ⅱ. 聯合法則: 발자 字母에서 記號 系列로 形成되  
 는 것은 우리가 인성에서 사용하는 辭彙에서 쉽게 볼  
 수 있는 것이다. 여기에서는 모든 것은 새로이 만드는  
 입장에서 이 模型을 고려하여 본다. 보통 基本 記號  
 라고 불리워 지는 字母는 有限의 個體이다. 한글의 境遇

는 28字이었고, 다른 언어에서도 有限의 常數字母 alphabets 등을 個體로 해석할 수 있는 模範이다. 이 字母의 聯合의 數는 2 個體의 聯合된 數인  $n$ 이면 그 기본 기호  $a$ 의  $a^n$ 이다. 이  $a^n$ 의 記號系列은 단지 그 可能性인 뿐이다. 가장 순수한 形態인 아라비아수의 10進法은 그 聯合된 記號의 數인  $n$ 이면  $10^n$ 의 數字가 表記되는 것은 당연하다.

Ⅲ.1. 直線聯合: 音節을 單位로 하면 한 글도 直線聯合이다. 가장 代表的인 것은 數字의 表記라고 하여야 하겠다. 이 構文的인 形成은 聯合의 法則을 따른다. 이렇게 形成된 單語들은 辭典처럼 順序 lexical order 지워질 수 있다. 그리고 列擧 可能 countable 하다. 數字 表記의 境遇에 直線 聯合에 의하여 주어지는 것은 2 記號系列이지 數는 아니라고 하여야 하며 이것을 數字라고 한다면, 이 數字 number words는 判斷을 나타내는 述語로 쓰이기도 하고 predicative uses, 이 같은 數字가 어떤 것의 名稱으로도 쓰인다고 成中英은 말하였다. 특히 리델 Kurt Gödel에서는 한 數字를 한꺼번에 두 가지 用法으로 使用하고 있다고 妄 히오는 말하였다. 이 聯合 模範의 形成 自体는 어떻게 그 數字가 使用될 것인가라는 有關하게 하나의 純粹 形式으로 定호되는 聯合群이다. 여기에서 어떻게 그것이 使用될 것인가라는 有關하게 聯合할 수 있다. chat가 俚語에서는 고양이이고 영어에서는 雜談이라고 의사소통되지만 영어나 불어를 몰라도 그렇게 짜 맞출 수 있다.

Ⅲ. 縱橫聯合; 한글의 音節 形成은 直線이 아니고 縱橫으로 聯合되어 있다. 勿論 直線 聯合보다는 復雜 하지만 漢字에 比하면 甚우 簡單하다고 할 수 있으며 音節 表記에 周流 不通하다고 하였다. 이것은 그 音節 表記에 그 表現 能力이 完璧하다는 것으로 말 할 수 있다. 凡字必合而成 음이라고 하였고 아래 에 붙여 쓰는 모음과 오른쪽에 붙여 쓰는 모음이 구분되어 그 劃順이 縱橫이 되었다.

IV. 劃順; 劃順은 聯合群羊속에서 만이 存在한다는 것은 否認할 수 없다. 活字로의 字母는 文字에 나타난 것만이 物理的인 對象으로 識別 可能하고 그 字母 自体는 可能的 모든 活字인 뿐이리니 이 단 한 수 있을 뿐이다. 모든 것은 모두 順序지워질 수 있다는 것은 그것이 純粹한 形式인 個體에서만 可能的 抽象的인 概念이라고 본다. 物理的인 可能體로의 活字의 順序 可能性은 적어도 의심스럽다고 보는 보트 Robert Vaught의 立場을 따른다. 그래서 音節 形成이든 그 形式은 플라톤 Platon에서 처럼 있으며 그 個體들에는 제논 Zenon의 逆理같은 문제가 있으며, 이 문제는 아직도 풀리지 않은 채로 남아 있다고 하여야 하겠다.

1993년 9월 12일

이 하동에서

이 ~ 2