

地域 均衡發展의 求心體 形成을 위한
技術·經濟開發 컨소시엄 構築 研究

지 태 홍 (생산기술연구원 교수)

目 次

I. 問題의 提起

II. 國內外의 技術·經濟開發 컨소시엄 形成의 實態

III. 컨소시엄 形成의 目標와 事業推進 基本原則

IV. 컨소시엄의 段階別 發展模型과 推進體系의 基本骨格

V. 컨소시엄의 制度的 定着을 위한 立法모델

VI. 結論

I. 問題의 提起

1. 國家機能의 首都圈 集中 深化와 地域 均衡發展의 絕對性

우리 民族은 7割이 山地인 狹小한 한반도의 海岸과 平地에 散在해 살고 있으며, 그중 약 30%가 首都圈에 集中되어 있어, 首都圈의 過密현상은 좀처럼 줄어들 기미를 보이지 않고 계속 擴大되고 있다. 現在 首都圈에는 産業·金融·教育·科學·技術등 國家의 主要機能 대부분이 集中되어 있기 때문에 자체적 膨脹 뿐만 아니라 地域間의 不均衡的 發展을 조장하고 있다. 그여파는 실로 많은 問題를 야기 시키는데, 특히 交通難, 環境汚染과 쓰레기 公害의 급증을 誘發하고 있고, 地方의 상대적·절대적 落後를 더욱 深化시켜 심각한 國家적 問題로 發展되고 있다. 특히, 地域發展과 國家經濟成長의 中樞的 技能을 擔當해야 할 地方 製造業들이 심각한 技術 및 人力難, 資金難에다가 流通體制 마저 불실하여 企業 到産率이 계속 증가되고 있는 실정이다. 首都圈 集中度의 몇가지 예를 보면, 産業 58%, 教育 45%, 科學技術 65% 수준으로 이와같은 現狀은 世界 어느 나라에서도 그 尤越을 찾아보기 어려운 現象이다. 西歐 先進國의 London이나 Paris, Bonn등에 비해 우리의 首都인 서울의 異常 肥大化와 地方의 落後는 國家의 均衡的 發展을 阻害하는 심각한 要因이 되고 있으므로 根本的인 해결을 위한 長短期 對策의 樹立이 切實한 과제가 되고 있다.

사실상 우리나라는 동서남북 縱橫으로 불과 수백킬로미터 밖에 안되는 비좁은 國土이기 때문에 그 地形特性과 國家綜合 發展計劃에 맞게 골고루 效率的으로 活用한다 해도 立地 自體가 부족한 입장이다. 그런데도 國家의 主要機能 대부분이 首都 서울에 集中되어 있다는 것은 深刻한 問題가 아닐수 없다. 더우기 交通, 通信, 情報시스템 技術이 매우 發展된 오늘날 이러한 文明의 利器를 積極 活用하지 못하고, 수도권에만 집중되고 地方은 계속 落後상태로 放置해 둔다는 것은 羞恥스러운 일이라 하지 않을 수 없다.

2. 首都圈 集中의 原因과 綜合對策의 方向

그러면 首都圈에의 集中에 대한 根本原因은 무엇인가? 한마디로 말해서 國家의 主要機能인 政治. 經濟. 科學. 技術. 教育. 文化. 情報. 金融等이 서울에 集中되어 있고, 서울의 發展에 國力이 많이 投入되므로서 서울은 우선 일자리가 많고, 事業하기 有利하며, 交通. 通信. 文化. 教育 수준이 높으며, 특히 生活環境이 先進化되어 있어 살기 편하다고 느끼기 때문이다. 따라서 相對的, 絶對的으로 모든 環境이 落後되고 不便한 地方에서 서울로 集中되는 것은 당연한 現狀이라 하겠다. 이와같은 現狀을 強制로 또는 規制 위주로 解決하기는 매우 어려운 일이기 때문에 좀더 根本的인 解決對策이 必要하다. 지방이 서울보다 모든면에서 有利하거나 비슷하다면 구태여 서울로 오라해도 오지않을 것이므로 地方이 그러한 條件을 갖도록 全國을 均衡的으로 發展시키는 方案만이 이 問題를 解決하는 根本對策이 될 것이다.

그러나 이를 위해서는 많은 財源과 時間과 國家意志의 努力과 地域 스스로의 힘의 結集이 요구된다. 즉 中央政府 차원에서는 長短期 國家의 綜合企劃을 樹立하고, 각 地域에서는 國家 綜合計劃을 收斂하여 地域住民의 共識(Consensus) 形成하에 地域別 發展計劃을 立案하고, 所要財源을 마련하며, 地域發展을 이끌고 갈 實踐主體(Action Mechanism)를 凡住民的으로 構築하여 이 實踐主體를 求心體로 하여 힘을 結集, 地域을 發展시켜 나가야 할 것이다.

특히 地域 自體의 人的, 技術的, 金融的 自立을 유인할 수 있는 根本的인 對策 樹立이 필요하다. 즉 地域自體의 技術·經濟的 保有能力을 最大로 組織化하고, 여기에 中央政府의 強力한 支援施策이 集中的으로 投入되는 한편, 地方大學, 地方 産業 및 研究機關이 유기적으로 連繫되어 地域別 特性에 맞는 技術·經濟的 發展의 求心體를 形成해야 한다. 그러므로써 그 地域이 必要로 하는 技術과 人력을 自主的, 自生的으로 解決하고 製造業 中心的 雇傭을 創出하며, 地域의 教育環境을 發展시키므로써 각 地域의 發展을 地域自體가 스스로 이끌어 가게 하는, 이와 같은 求心體網을 全國的으로 構築해야 한다.

이와같은 맥락에서 이 論文은 全國을 均衡的으로 發展시키는데 있어 核心的인 求心體 役割을 담당 할 地域發展 誘引 매커니즘(Leading Mechanism)인 技術·經濟開發 컨소시엄(Consortium)의 형성문제를 논하고자 한다.

그런데 여기서 한가지 留意해야 할 사항은 우리나라 企業·大學·研究機關 그리고 國民들 대부분이 장기간 官主導의 環境에 익숙하여 살아왔고 또 나쁜말로 表現하면 官主導에 길들여져 왔기 때문에 地域自體의 自主的·自生的 意志結集이 결코 쉽지 않다는 점이다. 따라서 이와같이 중요한 국가적 事業을 시작함에 앞서 分명한 基本 政策方向과 運營原則을 定立하고, 所要財源을 마련하는등 정리된 秩序속에서 地域自體가 自主的으로 地域發展을 推進해 갈수 있도록 制度的 裝置를 構築하는 일이 무엇보다도 중요한 政府의 役割이라 하겠다. 사실 우리 官僚들은 官主導的 惰性에 젖어 있다 해도 過言이 아닐 것이다. 그러나 이제는 政府도 過去처럼 指示하고, 規制하고, 줄을 매서 끌고가는 듯한 자세에서 벗어나 모든 일의 主體를 地域自體의 意志와 能力에 대폭 移讓해 주어 地域이 스스로 실천해서 그 結果를 자신들의 것으로 만들 수 있도록 해야 한다. 이처럼 政府는 그 役割을 좋은 氣候條件과 기름진 토양(Favourable Climate and Fertile Soil)을 마련해 주어 豐年을 가꾸는 農夫와 같은 자세를 견지해야 한다. 그러므로써 벼이삭이 스스로 곳곳이 成長해 좋은 收穫을 거두도록 하는 支援施策인 財源, 稅制, 社會間接資本, 情報等 좋은 條件의 유인 對策을 마련 하는 것이 필요하다. 政府는 地域發展 有關 團體를 網羅한 綜合協議體가 구성되고 관련 資金이 事業特性에 맞게 活用 될 수 있도록 資源動員 計劃(Resource Mobilization Plan)의 樹立과 아울러 凡國家的인 次元에서 이 任務를 綜合企劃·管理·實踐 할 수 있는 制度的 裝置로서 立法體系와 實踐機構(Action Mechanism)를 早速히 整備해야 할 것이다.

II. 國內外 技術·經濟開發 컨소시엄 形成의 實態

1. 國內의 움직임

最近 일부 地方大學과 地域의 産業 指導者들을 主軸으로 地域産業 發展과 技術 經濟開發을 위한 컨소시엄構成 움직임이 일어나고 있는것는 매우 고무적인 현상이라 하겠다. 예를 들면 嶺南大 와 大邱地域의 纖維業界는 現金 20억(大學 15억, 産業界 5억)과 大學敷地 1만평을 投資, 技術研究支援센터 設置計劃을 推進하면서 政府의 支援을 要請(研究費및 裝備購入費)하고 있고;

浦項工大와 RIST는 地域産業과 連繫하여 "製品生産技術研究所" 를 設立 하였으며; 江原大와 地域産業界 및 全南大, 全北大도 校內敷地와 建物を 技術연구지원센터로 活用할 것을 提議하면서 政府의 研究費 및 研究裝備 購入支援을 要請하고 있다. 이와같은 현상은 地方化 시대에 副應하여 地域 스스로가 자체적으로 産業, 技術, 教育發展을 달성하고, 地方의 技術·經濟的 競爭力 強化를 촉진코자 하는 自救努力으로서 地域發展의 새로운 轉機가 될 것으로 기대된다. 비록 미·일·서구의 活潑한 움직임에 비하면 우리 國內의 움직임은 극히 微弱한 실정이지만 오늘처럼 國家機能의 地方화와 地域發展이 要求되는 時期에 이와같은 地方의 움직임은 매우 바람직스러운 現狀이라 하지 않을 수 없다.

2. 外國의 實態

가. 美 國

미국은 스티븐슨 와이들러(Stevenson-Wydler) 技術革新法을 制定하여 政府 및 大學에서 開發한 技術을 民間企業에 移轉하고 産·學 協同研究을 促進시키고 있으며 ERC, SRC 計劃 및 실리콘벨리(Silicon Valley), 리서치 트라이앵글 팍크(Research Triangle Park)을 통한 産·學·研 連繫 技術 實用化 促進策을 국가적으로 施行하는등 지역 技術開發 협력사업을 활발히 진행하고 있으며 그 중 重要的 內容을 살펴보면 아래와 같다.

공학연구센터(ERC: Engineering Research Centre)

미국은 經濟沈滯 原因中的의 하나로서 優秀한 基礎研究 結果가 實用化되어 經濟에 連結되지 못했기 때문이라는 反省에 따라, 大學을 據點으로 企業이 必要로하는 實用化 研究를 目的으로 1985년 ERC와 産·學 協力機構로서 Industrial Liaison office 를 設置하여 企業과 大學이 定期的 會議를 통해 情報交換과 研究結果의 實用化 擴散을 圖護하고 있다. 設立初期에는 全美科學財團(NSF)으로부터 資金을 支援받아 設立, 運營 되었으나 漸次 會員資金만으로 運營을 誘導하고 있으며, 現在 全國에 13개 研究센터가 있다.

실리콘벨리(Silicon Valley)

실리콘벨리는 캘리포니아州 北部에 位置한 世界最大의 컴퓨터, 電子部品, 半導體等 電子製品의 研究開發 生産團地로서 특히 실리콘벨리의 中心地인 산타클라라에는 900여개의 生産企業이 入住하여 電子製品 生産의 中樞的 役割을 擔當해오고 있다. 벨리 形成에는 스탠포드大學이 中心이 되어 스탠포드 研究團地 및 企業을 連繫하는 産·學 共同研究가 크게 活性化되고 研究施設을 相互 利用하고 있으며, 政府는 大學과 企業에 委託研究 및 研究費를 支援 해주고 州政府는 "産業開發金融法"을 制定 하여 低利의 資金을 調達 해 주고 있다.

Research Triangle Park(R.T.P)

R.T.P는 듀크大學, 캐롤라이나大學, 캐롤라이나 주립대학 사이에 각종 政府, 民間 研究所가 密集해 있는 地域을 말하며, 大學을 中心으로 政府 및 民間研究所間의 共同研究 및 情報交換 體制가 構築되어 있다. 過去 同地域에는 地域 特化産業이 形成되어 있지 못하고 담배, 직물, 가구등 附加價値가 낮은 在來式産業 밖에 없어 地域學生들에게 雇傭機會를 提供하지 못해 이들 대부분이 다른 地域으로 유출되어 地域發展에 貢獻하지 못해 왔다.

이와같은 問題點에 着眼하여 大學教授등 地域 指導者들이 中心이 되어 研究人力을 共同活用하여 地域發展 및 雇傭創出에 寄與할 수 있는 研究 産業團地를 形成하게 된 것이다. 그래서 동지역의 州知事, 銀行長 및 3개 大學의 學長은 共同研究所를 設立, 先進 技術産業을 誘致하여 州의 經濟發展을 圖謀할 目的으로 基金을 募金하였고, 州政府는 半導體等 産業 誘致를 위한 聯邦政府, 州 및 民間의 合作투자를 推進하였다. 現在는 수십개의 民間 및 公共機關 研究所가 入住해서, 새로운 社會問題로 대두 되고 있는 環境, 教育, 保健 등의 分野에 대한 集中的인 共同研究를 遂行함으로써 地域 産業發展에 크게 寄與해 가고 있고, 또 世界的인 頭腦集團을 形成하게 되었다.

나. 獨 逸

독일은 프라운호퍼應用研究所協會(Fraunhofer-Gesellschaft)를 中心으로 수개의 分散된 地域特性 産·學 連繫 研究開發機關이 運營되고 있는데 그 특징을 살펴보면 아래와 같다.

Fraunhofer Gesellschaft의 특징

Fraunhofer Gesellschaft는 1949년 뮌헨에 設立되어 막스프랑크 研究所와 함께 獨逸의 代表的 研究團體를 형성하고 있는데, 막스프랑크가 주로 基礎研究에 重點을 두고 있는 반면 프라운호퍼는 應用研究 및 技術實用化에 重點을 두고 독일 産業技術水準 向上에 크게 貢獻해 왔다. 특히 自然科學 및 工學分野에서 應用研究를 遂行하여 産·學·官 共同研究의 架橋役割을 하며, 民間企業과 國立研究機關에 應用研究에 관한 폭넓은 서비스를 提供하고 있다.

重點研究分野는 Sensor, 生産自動化 技術, 제 마무리技術, 工業材料, 化學工業, 에너지, 環境研究, 技術經濟研究 等 8개 分野이며, 財源은 自體收入과 政府補助金 支援으로 運營되고 있는데 政府補助金은 점차 減少 시켜가고 있다. 運營方針은 學界, 産業界 및 聯邦政府, 州政府, 科學技術界 代表로 構成된 理事會에서 결정되며, 各계의 의견을 반영하므로써 産·學·研 協力이 자연스럽게 이루어지고 있고 産業界의 委託研究 및 共同研究를 遂行하여 生産技術 向上을 圖謀하고, 특히 中小企業에 研究施設을 開放하며 技術的 諮問과 指導를 並行하고 있다.

다. 日 本

日本은 文部省, MITI, 국립대, 민간기업간의 共同 課題選定 및 協同研究를 促進하고 Technopolis를 다수 설치하여 이상적인 産·學·研 협동 研究開發 시스템을 구축하여 지역의 균형적인 技術·經濟的 發展戰略을 추진해 왔다. 일본은 70년대까지는 技術 및 貿易 환경 변화에 적극적으로 대처해 나가기 위해 정부의 강력한 主導下에 企業간 共同研究 組合을 설립하여 외국, 특히 IBM과 같은 미국의 巨大企業들과 치열한 技術開發 競爭을 벌이면서 미래를 향한 産·學·研 공동노력을 傾注해 온바 刮目 할 만한 成果를 거두었다. 80년대에 들어 와서는 技術의 複合化, 시스템화가 급속히 진행됨에 따라 여러 분야의 研究가 綜合되어야 하는 필요성이 커지고, 또 研究開發 段階에서부터 基礎研究의 중요성이 浮刻되었을 뿐 만 아니라 産·學·研 協同研究의 중요성이 더욱 커짐에 따라 컨소시엄 형태의 연구가 더욱 活性化·組織化되고 있다.

오늘날 成長 主導 産業인 컴퓨터, 情報産業에 있어서 世界最高의 技術水準을 이룩하는데는 政府의 指導力하에 企業間 共同研究를 組織하여 이를 制度的, 財政的으로 적극 지원한 국가 意志와 기업의 自發的인 참여가 크게 작용했다고 판단된다. 일본은 産·學·研 協力を 위한 制度的 裝置가 잘 整備되어 있다. 특히 高度 技術工業 集積地域 開發 促進法, 基盤技術 研究 圓滑化法 등 입법조치가 代表的 이라 하겠다. 일본의 각 種 協同研究 支援體制를 소개하면 다음과 같다.

通商産業省(MITI)의 테크노폴리스 政策

大學과 研究所를 核으로 産業과 住居를 배치하여 大都市와 交通이 좋은 테크노폴리스 計劃을 通산성이 構想하여, 現在 全國에 26개의 테크노폴리스가 있는데 地域企業의 하이테크産業 유치와 技術高度化를 目的으로 推進해 왔으며, 教育 研修, 技術指導, 新技術開發, 情報交換 등이 活發히 推進되고 있다.

高度技術工業 集積地域開發 促進法(1983년) 制定

이 法은 産·學·研 協同에 의한 尖端技術開發의 促進 및 尖端技術産業의 育成을 地域開發戰略과 連繫하여 達成하려는 제도이다.

共同 研究開發 制度(1983년)

大學 研究活動의 독자성과 産業界로부터의 要請에 副應하기 위한 制度로서 文부성에서 推進하며 國立大學이 民間企業 研究員들을 받아들여 共同으로 課題를 選定, 研究하며 産·學 研究協力 促進을 위해 大學에 共同研究센터를 設立하도록 지원하는 제도이다.

基盤技術研究 圓滑化法(1985년) 制定

民間의 基盤技術 試驗研究費에 對한 投·融資와 産·學·研간의 交流促進 및 共同研究를 斡旋하고 海外 研究員 招聘과 情報를 提供하는 등의 活動을 支援하기 위한 制度이다.

라. 英 國

영국은 20여개 大學中心의 Science(Techno-)Park 計劃을 活發히 推進시켜, 技術 實用化 事業을 促進해왔다.

Science(Techno-) Park

英國 政府는 景氣後退를 克服하기 위한 方案으로 政府가 技術振興을 積極的으로 推進해 왔으며, 미국의 스탠포드, 유타, MIT대학에서 거둔 技術實用化 成功事例를 보고 Science (Techno-)Park를 設立하게 되었다. Science Park의 처음 設置目的은 大學研究所의 純粹科學 研究過程에서 얻어진 尖端科學技術 知識을 産業分野에 移轉시켜 尖端技術의 成長을 誘導하여 地域의 技術·經濟的 活性化및 雇傭을 創出하는데 있었고, 特히 Warwick, Surrey, Cambridge大學等 20여개 團地가 活發히 運營되고 있다. 이 活動을 돕기위해 英國政府는 資金支援을 하고 있으며, 또한 金融機關 및 Venture Capital이 連繫되어 入住 企業에게 金融支援을 斡旋해주고 있고 企業, 一般에게도 施設 과 情報를 開放하며 大學과 政府는 技術開發에 必要한 土地와 建物을 無償 또는 저가로 賃貸하여 주므로서 計劃自體를 活性化 시켜 地域發展에 크게 寄與하고 있다.

Ⅲ. 컨소시엄事業의 目標와 推進 基本原則

1. 目標

컨소시엄 사업의 目標는 全國 各 地域의 理工大學 技術人力과 地域 企業指導者를 連繫하여 地域 産業特性에 부합되는 特化 技術·經濟的 求心體를 形成하고, 各 地域別 產·學·研의 技術, 人力, 資金을 組織化 결집시켜 技術·經濟 據點研究 集團 網(Techno-Economic network)을 構築하므로써 全國의 均衡的인 技術·經濟的 發展을 도모하고자 하는 것이다. 그러므로써 技術力 不足으로 야기되고 있는 地域別 製造業의 競爭力 強化와 大學과 産業의 有機的인 相互連繫 協力에 의해 大學教育의 活性化 와 企業現場에 親熟한 技術人力을 養成 普及하여 企業 人力難을 解決하고 雇傭을 創出하여 점차 地域經濟 活性化에 寄與케 하고, 尙차 地域別 尖端産業 技術都市의 中核(Regional Development Core of the Advanced Technopolis)으로 發展시키고자 하는 것이다. 그러므로써 이 사업은 尙차 地方化 시대에 對備한 地方 自治制의 早期 定着에도 이바지하고 2000년대 福祉國家·建設의 戰略的 據點으로 育成해 가자는 것이다.

2. 推進 基本原則

技術·經濟開發 컨소시엄은 地域發展에 對한 地域 스스로의 自生的 努力과 意志를 誘引한다는 原則에 따라 推進해야 성공 할 수 있다. 따라서 地域協議體를 構成하여 地域人들이 協同하여 技術所要를 導出하고 그것을 商品化·企業化하여 地域의 經濟力으로 昇華시키록 開發投資를 促進하는 한편, 政府는 이와같은 地域의 自救努力이 크면 클수록 더 많은 支援을 해주는 강력한 環境造成 政策을 마련하여 施行해야 한다. 즉, 技術·經濟發開發 促進 觸媒齊인 財源, 技術開發 및 裝備費 支援과 各種 社會 間接資本, 稅制, 金融支援 政策을 立案하여 地域의 노력에 비례하여 積極的으로 支援하므로써 이러한 努力이 全國에 경쟁적으로 擴大되도록 誘導하는 政策을 實踐해야 할 것이다.

IV. 컨소시엄의 發展模型과 推進體系의 基本骨格

1. 段階別 發展模型

컨소시엄은 2000년까지 3 段階事業으로 추진하되, 제 1단계 ('93 - '94)는 전국에 戰略的 據點을 구축하여 求心體網 (Strategic Techno-economic Network)을 형성하고; 제 2 단계 ('95 - '96)는 地域別 技術開發 및 企業化와 산업현장에 필요한 人力을 양성, 공급하여 地域의 技術·經濟發展의 센터(Techno-economic Center)로 발전시키며; 제 3단계 ('97 - 2000)는 제 2 단계의 機能을 擴大發展시켜 지역별 尖端의 中核 據點 技術産業 都市(Advanced Technopolis)로 발전시키는 計劃을 단계적으로 추진하는 것이 바람직 하다고 판단된다.

1 段階 ('92 - '94)	2 段階 ('95 - '96)	3 段階 ('97 - 2000)
전국의 據點 컨소시엄 형성	地域別技術·人力 및 경제 개발의 구심체로 발전	地域別 첨단의 中核 據點 技術都市 건설
Techno - economic Network	Techno - economic Center	Advanced Technopolis

2. 推進體의 基本骨格

推進體系는 그림-1의 技術·經濟 컨소시엄 推進 綜合機構圖(案)에 제시된 바와같이 國家全體의 地域均衡發展을 綜合的으로 企劃管理 할 地域 均衡發展 企劃團本부와 傘下에 각 지역별 技術·經濟開發支援센터를 설치하고, 그 센터의 內部組織으로 地域의 技術·經濟 政策企劃(Regional Techno-economic Policy and Plan)支援機能, 技術開發 및 創業(Technology & Business Inubator)支援機能, 流通 및 情報(Logistic & Information)支援機能, 人力開發(Manpower Development)支援機能 등이 綜合的으로 連繫·組織化되어 설치됨으로써 名實相符한 地域發展을 이끌어 갈 求心體를 형성해야 할 것이다. 또한 그림-2의 地域 技術·經濟開發 지원센터 概念모델에 제시된 바와같이 企劃團本부, 地方大學, 地域産業, 地自體, 金融機關 등 각 기관이 수행하여야 할 役割이 定立이 되어야 하며, 센터의 운영은 그림-3의 技術·經濟開發 지원센터 運營(案)의 概念과 같이 技術創業이 센터의 지원을 받아 新技術을 企業化卒業하여 獨立企業群을 形成해 가므로써 이 센터를 중심으로 장차 地域別 尖端의 中核技術都市(Technopolis)를 建設해 가는 것이 바람직 하다. 또 이 계획은 국가의 綜合發展計劃에 連繫되어 發展시켜야 하기 때문에 國家 經濟社會發展 5개년 計劃, 國土 綜合發展計劃(SOC), 科學·技術發展 中長期計劃, 産業政策, 生産技術發展 5개년 計劃 등 중앙정부의 각종 政策 및 施策方向을 收斂해야 한다. 아울러 地方政府의 技術·經濟發展 基本計劃, 地域別SOC, 및 地域 金融機關등과 連繫하면서 地域産業體, 工團, 研究機關 및 工科大學을 중심으로 컨소시엄을 구성하여 그 機能을 全國的으로 組織化 擴散시켜 가야 할 것이다.

그림-1: 技術・經濟컨소시엄 推進綜合機構圖(案)

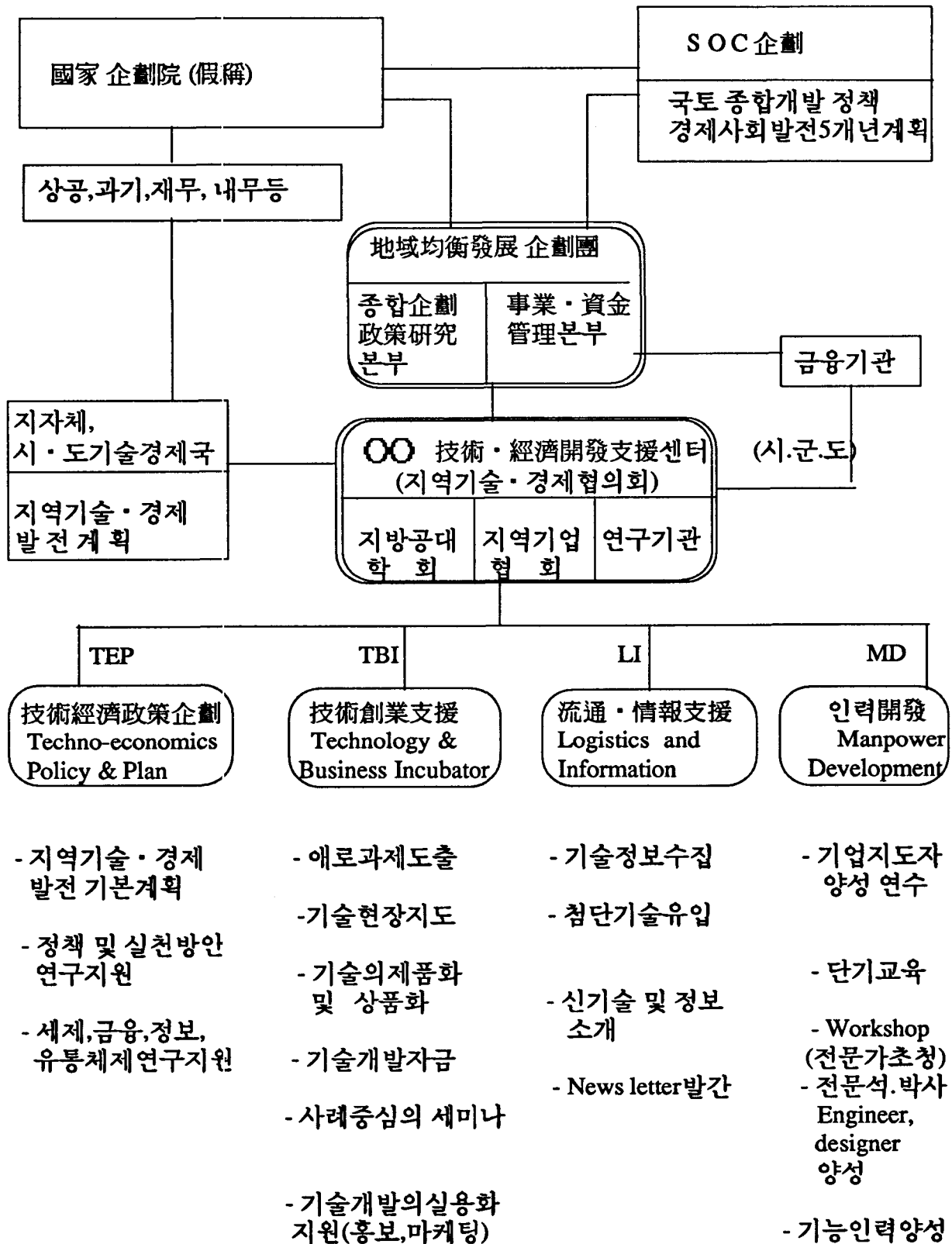
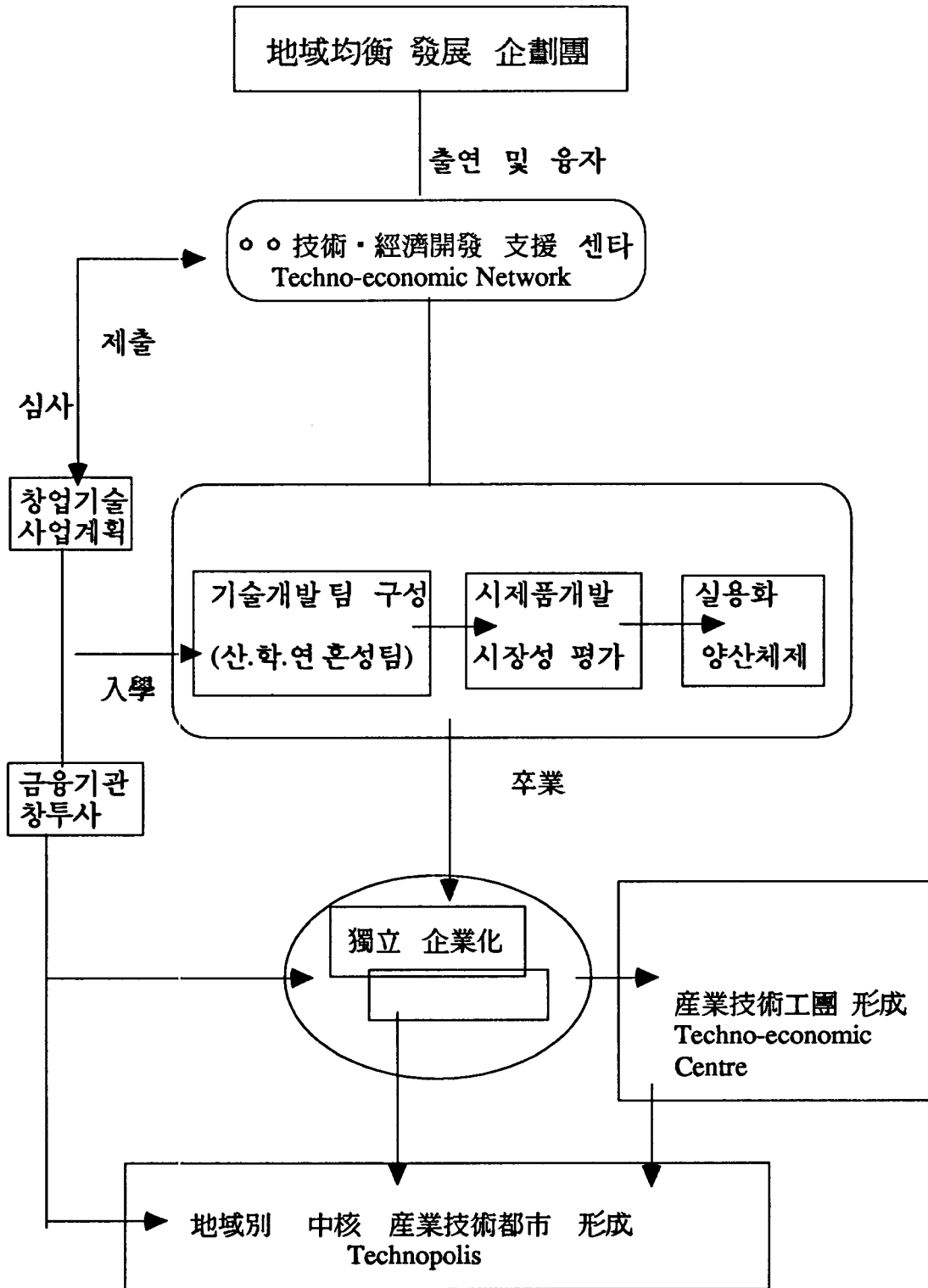


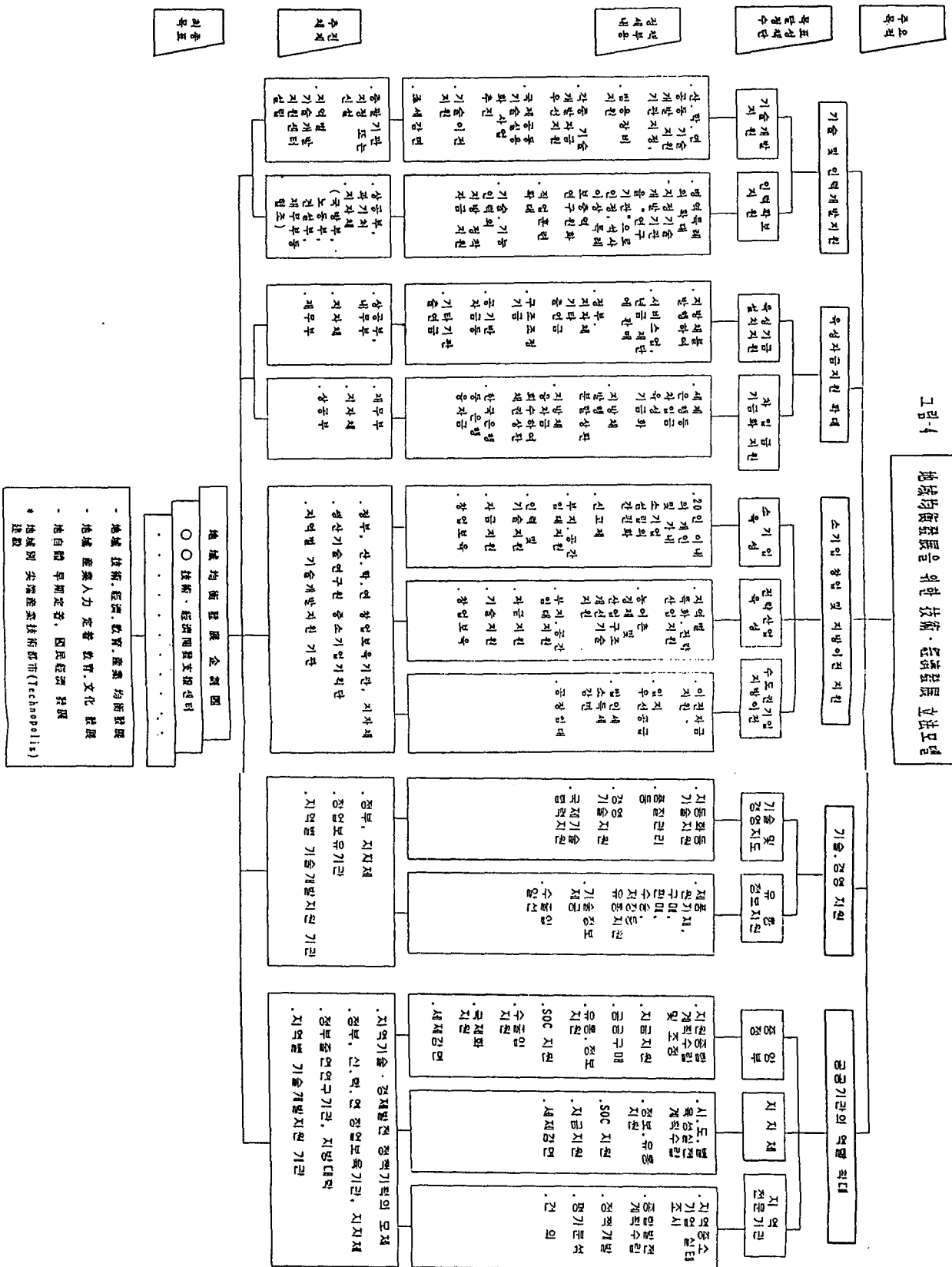
그림-3: 技術・經濟 開發 支援 센터 運營(案)
(신기술 창업을 중심으로)



V. 컨소시엄의 制度的 定着을 위한 立法모델

오늘날 우리는 政府와 각 研究機關이 발표하는 重要政策과 計劃이 매스컴에 요란스럽게 發表되고는 그 實現을 보지 못하고 호지부지 되는 事例를 무수히 보게 된다. 또 迂餘曲折과 많은 어려운 課程을 거쳐 어떤 事業이 實踐에 옮겨져도 시작 단계의 期待와는 달리 별 效果도 보지 못하고 사라져가는 龍頭蛇尾的 現象도 수없이 보아왔다. 이와같은 사실들을 분석해 보면, 주요사업들의 失敗理由가 첫째, 事業의 目標과 政策과 原則이 분명히 정립되지 못한 가운데 성급히 推進 됨으로써 잦은 計劃變更으로 一貫性이 결여되고 방향성을 상실하게 되어 參與者들에게 混亂과 挫折을 주게되며, 결국은 事業推進力を 잃게되어 실패하게 되는 것이고; 둘째, 事業 施行後 철저한 進度 모니터와 評價가 不在하므로써 投資가 事業目的에 따라 제대로 進行되고 있는지에 대한 管理가 부진하며, 따라서 事業 施行중에 發生되는 問題點에 대한 時期 적절한 措置와 支援(制度, 人力, 技術, 資金, 情報등)이 따르지 못하므로써 事業을 成功으로 이끌 수 있는 誘引매커니즘이 극히 불실하며; 셋째, 官僚體制의 硬直性 때문에 시기 적절한 機動性과 融通性을 발휘 할 수가 없어 급변하는 오늘날과 같은 情報化·國際化 時代에 능동적인 대응이 극히 어려우며; 넷째, 事後評價 結果의 피드백(Feedback)기능과 事業進行과 事業結果의 文書化 整理(Documentation)가 不足하여 같은 문제를 다시 처음부터 始作해야 하는 사례가 頻繁한등 浪費와 非效率이 반복되고 있기 때문이며; 다섯째, 그리고 가장 重要的 이유는 國民的 意志를 收斂한 가운데 확고한 立法措置와 施行計劃이 分明하게 定立되지 못하고, 推進體系와 所要財源이 不足한 가운데, 우선 시작부터 하고 보자는 성급성과 展示的 "한건주의"가 問題가 되는 것이다. 全國의 均衡的인 技術·經濟的 發展의 求心體가 될 컨소시엄事業도 그 成功을 보기 위해서는 國民적 意見收斂과 지역 스스로의 主導를 유도하는 가운데 立法措置등 分明한 制度的 裝置가 마련되어야 할 것이다. 이와같은 맥락에서 이 事業推進을 위한 包括的 立法모델의 概念을 그림-4에 제시 하였다. 이 모델은 地域의 均衡的인 技術·經濟的 發展을 유도해 가야 할 많은 政策要素와 結合되고, 사계 專門家들의 意見이 收斂되어 더 發展되어야 하며, 이 모형에 대한 共同討議의 廣場이 마련되어야 할 것이다.

그림-4
지역의 균형 발전을 위한 기술·인력개발立法모델



VI. 結 論

全國의 均衡的인 發展을 유인 할 求心體로서의 技術·經濟開發 컨소시엄은 地域別 技術·經濟開發 綜合發展網(Techno-network)構築의 出發點을 형성 할 수 있을 것이며, 地域專門 人力을 養成·開發하고, 技術革新과 製造業의 技術 競爭力을 強化하는데 이바지 하는 戰略的 據點이 될 것이다. 또 地方 産業體와 大學의 連繫를 통한 地方大 活性化와 地方의 人力難을 해소하고, 雇傭創出에도 寄與 할 수 있을 것이며, 地域의 技術, 經濟, 社會發展에 직접 寄與하여 全國의 均衡的 發展을 圖謀하고, 産業體, 研究所의 中央集中化에서 地方分散化를 促進하며, 地域 産業 및 教育機能의 能動的 발전으로 地方自治制 發展에 上昇效果(Synergy effect) 를 가져다 줄 것으로 期待된다.

우리나라는 1960-70 開發年代에는 強力한 國家意志로 經濟開發의 蠟燭 (Development Torch)을 드높이고 국민모두가 뭉쳐 가난과 混亂의 터널(Tunnel)을 빠져나와 소위 中進國을 건설하였다. 그러나 80년대 후반부터 國家紀綱의 解弛와 社會 秩序의 紊亂, 그리고 국민 精神문화의 墜落으로 우리나라는 經濟社會的 危機에 봉착하게 되었다고 판단된다. 따라서 우리는 산적한 問題에 直面하게 되었으며, 그중에서도 특히, 모든 國家機能이 수도권으로 集中되고, 地方은 계속 相對的, 絶對적으로 落後되고 있으며, 地域間의 經濟·社會的 격차에 따른 國民間의 葛藤이 深化되어 國家發展을 가로막는 深刻한 要因이 되고 있다.

이와같은 問題를 解決하고 現在와 未來의 심각한 國際競爭下에서 살아 남기 위해서 우리 全國民은 모든 能力을 組織化 結集하여 地域의 均衡發展을 스스로 誘導해 갈 求心體를 조속히 설치하여 全國이 製造業中心의 産業發展을 이룩해야 하겠다. 이처럼 技術·經濟開發 컨소시엄 構築은 國民團合의 힘을 提供하고 地域別 技術·經濟發展의 中核 매커니즘으로서 장차 全國에 尖端의 産業技術都市 (Advanced Technopolis)를 形成하기 위한 核을 심는 戰略事業이다. 政府와 産·學·研이 團結하여 國家意志로 이 努力을 強力히 推進 할 것을 提案한다.

參考文獻

1. 기술과 벤처, 비즈니스 인큐베이터 세미나, 90 여름호
2. " , 미국에서의 창업에 대한 인큐베이터 조직의 역할, 86 가을호
3. 기은조사월보, 일본의 기반기술연구 촉진센터, 86. 6.
4. " , 일본 중소기업정책의 변천, 91. 4.
5. " , 미국의 새로운 지역개발 방식, 85. 6.
6. " , 실리콘벨리와 테크노폴리스, 89. 8.
7. " , 영국의 Science Park, 85. 10.
8. " , 영국의 비즈니스 인큐베이터, 86. 5.
9. " , 네델란드의 중소기업 인큐베이터, 86. 7.
10. " , 유럽의 중소기업 인큐베이터, 86. 1.
11. " , 일본 고도기술공업 집적지역 개발촉진, 84. 5.
12. 北條 彰一, 구라파의 지역경제 진흥과 비즈니스 인큐베이터의 역할(일어판), ,경영 시리즈, 89. 2.
13. 상공부, 기업 보육센터 운영계획 (안), 91. 3.
14. 상공부, 창업기업보육센터 세부운영계획 및 운영규정(안), 91. 6.
15. 지태홍, 기술혁신 유인정책 평가연구, 과학재단, 89. 1.
16. 중소기업진흥공단, 지방중소기업유성방안: 경영.기술지도 확대, 92.4.
17. 한국개발연구원, 일본 테크노폴리스의 개발구상의 개요, 85. 2.
18. Central Office of Information, Science Parks in Britain, 91. 8.
19. The Economist, American Technology Policy: Settling the frontier, July 25 92
20. Malcolm Parry, Science Parks ---- The Concepts and the Reality, 91. 9.

池 太 泓(JIE TAE-HONG)

海士, 서울大學校 文理大, US Naval PG School(MS), 英國 Brunel 大學校 (Ph.D)
國防科學研究所 (ADD)政策室長, 駐英 大使館 武官, 國防 研究院 (KIDA) 責任研究委員,
生產技術研究院 (KAITECH) 韓 蘇 技術協力團長, 國際技術協力團長, 企劃室長,
現在 : 生產技術研究院 首席 研究員, 教授

論文 및 著書

Technological Innovation in Korea , Korea Economic Development Model
Technology Policy and Role of Government , Meeting the Techno-economic Perestroika
Technology Cooperation Action Mechanism, Techno-economic and Tourist Complex on DMZ
-A genuine strategy for the eventual reunification of Korea- 韓 蘇 技術協力的 效果的인 推進方案研究
技術革新 誘引政策 評價研究, 產·學·研의 國防科學技術 基盤化 研究
地方中小企業 競爭力 強化를 위한 技術開發 컨소시엄 構築方案 設計
挑戰과 改革: 國家와 社會 改革의 大綱(新 國家 經營 戰略)
外多數

地域均衡發展의 求心體 形成을 위한 技術·經濟開發 컨소시엄 構築 研究

Copyright © Jie Tae-Hong, 21 September 1992 No part of this work may be reproduced or utilized in any form or by any mean, electronic or mechanical, including photocopying, recording, or by any information storage retrieval system, without permission in writing from the author.

이 논문은 저자의 허락없이 무단 복제, 발해, 전제 및 인용을 금합니다.

連絡處 : TEL 02-599-6864(H),
02-561-0395,(O)
FAX 02-554-8018