

안정한 적응관측기법에 의한 제어계의 상태추정

방시영 전상영 임화영
 광운대학교 전기공학과

Stable adaptive observer for state Identification in control system

S. Y. Bang S. Y. Chun W. Y. Yim

Dep. of Electrical Engineering Kwang Woon University

Abstract

Up to now, using adaptive control method, Identification deals with system whose entire state variables and parameters are accessible for measurement. In practical situations, all the state variables cannot be measured and it is impossible to directly apply since the parameters of the system are unknown. Therefore, in this paper, using only input-output data, such a model of the system is not available since the parameters of the system are unknown. this leads to the concept of an adptive observer in which both the parameters and the state variable of the system are identified simultaneously.

Lyapunov's direct method and Kalman-Yakubovich (K-Y) lemma are employed to ensure the stability of this schemes. The feature is that the signal and adaptive gain which is generated from filter is imposed upon feedback vector and then state variables and the unknown parameters can be identified. To show the usefulness of the proposed schemes, computer simulation result of unknown second-order system shows the effectiveness of the proposed schems.

1. 서 론

지금까지 Lyapunov의 직접 방법을 이용하여 전체 상태변수와 파라메터가 측정 가능한 시스템의 적응 제어(Adaptive control)와 상태추정(Identification)을 위한 기법이 제시되었으나 실제 상황에서는 상태변수가 측정 가능한 경우가 드물고, 시스템의 파라메터가 미지인 경우가 많으므로 직접 적용되기 어려운 형편이었다.

따라서 본 논문에서는 상태변수가 측정 가능하지 않고 시스템의 파라메터가 미지일때 안정한 적응제어를 하는데 이용되는 적응관측기(Adaptive Observer)의 개념을 도입하여 입-출력 정보만으로 시스템의 상태변수와 미지의 파라메터를 추정할 수 있도록 하였다.

본 논문에서는 연속시간 시스템을 직-병렬 구조로 구성하여 적응이득을 발생시키는 궤환 루우프법으로 구현시켰다.

적응관측기 모델을 이용하여 상태추정을 하는데는 i) 플랜트와 관측기모델에 대해 적절한 구성을 하고 ii) 오차식을 유도하여야 하며 iii) 전체 시스템이 점근 안정하도록 파라메터를 조정하는 적응법칙과 궤환신호의 선택이 요구된다.

따라서 본 논문에서는 Lyapunov의 직접방법과 Kalman-Yaubovich(K-Y)의 가설을 이용하여 안정한 적응제어 시스템을 구성하였다.

본 논문의 특징은 안정한 적응법칙을 실현 하기 위해서 신호를 생성하는 필터와 안정한 적응이득을 포함한 궤환벡터를 적응관측기의 입력에 부가함으로써 안정한 적응구성을 구현하고 상태벡터와 미지의 시스템의 파라메터를 추정할 수 있었다.

2. 관 계 이 론

2-1 적응 관측기 이론
 본 논문의 적응관측기 모델 제어는 제어 목적에 부합하도록 정한 관측기 모델과 제어대상 플랜트를 병렬로 같이 직-병렬로 구성하여 두 시스템에 동일한 입력을 주었을 때, 플랜트와 관측기 사이의 출력오차가 점차 영(zero)이 되도록 안정한 적응이득과 필터를 거쳐 추정기에 가한다. 추정기의 출력 신호를 관측기의 입력에 부가함으로써 상태추정이 되도록 관측기가 수행하도록 하는 방식이다.

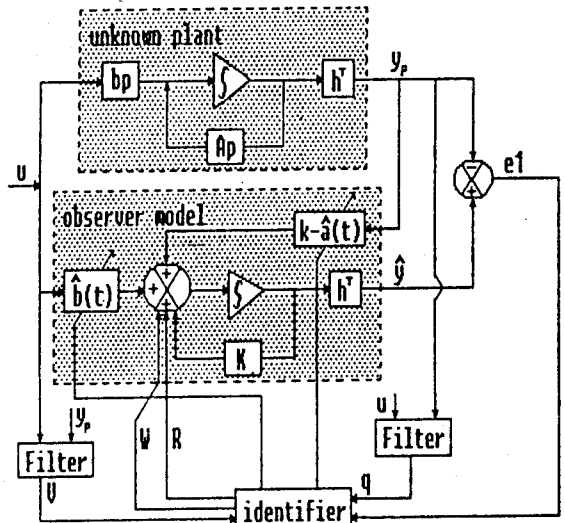


그림1. 직-병렬 적응 관측기의 블록선도

2-2 적응 관측기의 구성

2-2-1 이론의 배경

선형 시불변형으로 적응관측기를 구성하여 식(1)과 같은 상태 방정식으로 표시한다.

$$\begin{aligned} \dot{X}_s &= A_s X_s + b_s U \\ Y &= h_s^T X_s \end{aligned} \quad (1)$$

X_s 는 n차 상태벡터이고, U 은 스칼라 입력, Y 은 스칼라 출력이다. $\{A_s, b_s, h_s\}$ 은 제어 가능하고, 관측 가능한 계수행렬이다.

단지 입력과 출력신호(U 와 Y)가 측정에 의해 알기 쉬울때 상태벡터를 추정하고, $\{A_s, b_s, h_s\}$ 를 추정할 수 있는 알맞은 적응관측기를 구성하여야 한다. 따라서 정칙(non-singular)인 변환 행렬 T 를 써서 식(2)와 같이 변환 했을 때 A 가 식(3)의 계수행렬 형태가 되도록 T 를 정한다.

$$\begin{aligned} X &= T^{-1} Xs, & A &= T^{-1} AsT \\ b &= T^{-1} bs, & L^T &= h^T S \end{aligned} \quad (2)$$

$$\dot{X} = \begin{bmatrix} \vdots & I \\ -a & \vdots \\ \vdots & 0 \end{bmatrix} X + bU$$

$$Y = h^T X = X_1 \quad (3)$$

여기서 a 와 b 은 미지의 파라미터 벡터이다.

2-2-2 적응 관측기의 구조
상태 방정식으로 나타내진 식(4)의 시스템을 고려해 보자.

$$\begin{aligned} \dot{X} &= [-a \quad \bar{A}] X + bU \\ Y &= h^T X = X_1 \end{aligned} \quad (4)$$

여기서 \bar{A} 은 식(4)에서 정해진 $[I \quad 0]$ 인 $n * (n-1)$ 행렬이다.

식(4)을 변형하여 식(5)과 같이 다시 쓸 수 있다.

$$\begin{aligned} \dot{X} &= KX + (k - a)X_1 + bU \\ Y &= h^T X = X_1 \end{aligned} \quad (5)$$

여기서 $K = [-k \quad \bar{A}]$ 은 안정한 행렬이다.

적응 구성에 의해서 모든 프랜트의 상태변수들을 이용할 수 있을때, 관측기는 다음의 구조를 갖는다.

$$\begin{aligned} \dot{Z} &= KZ + (k - \hat{a}(t))X_1 + \hat{b}(t)U \\ \hat{Y} &= h^T Z = Z_1 \end{aligned} \quad (6)$$

여기서

$$K = \begin{bmatrix} \vdots & I \\ -k & \vdots \\ \vdots & 0 \end{bmatrix} \text{ 은 안정한 행렬이고,}$$

$\hat{a}(t)$ 와 $\hat{b}(t)$ 은 동적으로 관측기 출력 Z_1 과 프랜트 출력 X_1 간의 오차 e_1 의 함수로 조정되는 미지의 파라미터 벡터이다.

안정한 적응구성을 얻기 위해서 $t \rightarrow \infty$ 에서 0(zero)가 되는 궤환신호를 발생 시킬 필요가 있다.

이제 프랜트와 관측기 간의 출력오차가 감소되도록 입력과 각 출력이 필터를 걸쳐 가해진 v 와 q 신호가 추정기를 통해 궤환벡터를 발생하여 벡터 $\hat{a}(t)$ 와 $\hat{b}(t)$ 의 성분들을 반복적으로 조정할 수 있도록 하는 문제로 된다. 따라서 출력오차가 (zero)으로 감소해 가도록 안정한 궤환신호들을 부가하는 조건을 갖는 안정한 적응관측기를 구성하여 관측기의 파라미터들이 미지의 프랜트 파라미터들에 수렴해 가도록 설계하는 것이다.

궤환신호 W, R를 식(7)와 같이 접가한 적응관측기의 구조를 설계한다.

$$\begin{aligned} \dot{Z} &= KZ + (k - \hat{a}(t))X_1 + \hat{b}(t)U + W + R \\ \hat{Y} &= h^T Z = Z_1 \end{aligned} \quad (7)$$

W 와 R 은 안정한 적응관측기를 실현하는데 필요하여 발생시킨 신호로서 식(12)에서 정의한다.

상태 추정의 목적은

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \hat{a}(t) = a, \quad \lim_{t \rightarrow \infty} \hat{b}(t) = b$$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} [Z(t) - X(t)] = \lim_{t \rightarrow \infty} e(t) = 0$$

이 되도록 파라미터를 반복적으로 조정하는 구조를 고안하는 것이다.

상태 오차 $e = [Z - X]$ 은 식(8)와 같은 방정식으로 표시된다.

$$\begin{aligned} \dot{e} &= Ke + \alpha X_1 + \beta U + W + R \\ e &= h^T e \end{aligned} \quad (8)$$

여기서 α 와 β 은 식(9)으로 정의된 파라미터 오차이다.

$$\alpha = a - \hat{a}, \quad \beta = \hat{b} - b \quad (9)$$

식(8)을 n차 스칼라 미분 방정식으로 다시 쓰면 다음과 같이 된다.

$$\begin{aligned} e^{(n)} + \sum_{i=1}^{n-1} k_i e^{(i)} &= \sum_{i=1}^{n-1} p_i^{(n-i)} (\alpha X_1 + \beta U + W + R) \\ &= p^{(n-i)} \sum_{i=1}^{n-1} \frac{\alpha X_1 + \beta U + W + R}{p^{(i-1)}} \end{aligned} \quad (10)$$

여기서 'p' 은 d/dt의 연산자이다. 신호 W_i 와 R_i 를 적절히 선정하면 식(11)과 같이 된다.

$$\begin{aligned} &\sum_{i=1}^n \frac{\alpha_i X_1 + \beta_i U + W_i + R_i}{p^{i-1}} \\ &= \sum_{i=1}^n \frac{d_i}{p^{i-1}} (\alpha^T V + \beta^T q) \end{aligned} \quad (11)$$

V 와 q 은 추정필터를 통해 X_1 과 U의 첨가함으로 서 얻어진 신호이며, 상태오차 벡터식은 Kalman - Yakubovich의 가설을 이용하여 간단한 형태로 표현할 수 있다. 식(11)의 연속적인 미분에 의해서 $d_n = 1$ 을 가진 식(12)을 만족한다.

$$\begin{aligned} W_m &= -\sum_{i=1}^{m-1} \alpha_i \sum_{k=m}^n d_k V_{k-m+i} + \sum_{i=m}^n \alpha_i \sum_{k=m}^n d_k V_{k-m+i} \\ R_m &= -\sum_{i=1}^{m-1} \beta_i \sum_{k=m}^n d_k q_{k-m+i} + \sum_{i=m}^n \beta_i \sum_{k=m}^n d_k q_{k-m+i} \end{aligned} \quad (12)$$

W 와 R의 선택으로 식(10)은 식(13)로 수렴된다.

$$e^{(n)} + \sum_{i=1}^n k_i e^{(i)} = p^{(n-i)} \sum_{i=1}^n \frac{d_i}{p^{(i-1)}} (\alpha^T V + \beta^T q) \quad (13)$$

위 식은 편의상 식(14)과 같은 상태 벡터 형태로 쓸 수 있다.

$$\dot{\epsilon} = K\epsilon + d (\alpha^T V + \beta^T q) \quad (14)$$

여기서

$$\epsilon = e_1, \quad d^T = (1 \quad d_2 \quad \dots \quad d_n) \text{ 이다.}$$

식(10)과 식(13)은 동일 시스템을 대상으로 나타낸 식이므로 식(14)도 식(8)과 역시 동일하다.

따라서 $\{\epsilon, \alpha, \beta\}$ 공간에서 전체 시스템의 안정도는 $\{\epsilon, \alpha, \beta\}$ 공간에서의 안정도를 의미한다.

Lyapunov함수로서 다음과 같은 2차함수로 정의한다.

$$V = 1/2 \{ \epsilon^T P \epsilon + \alpha^T T_1 \alpha + \beta^T T_2 \beta \} \quad (15)$$

여기서 $P = P^T > 0$ 이고, $T_1 = T_1^T > 0, T_2 = T_2^T > 0$ 은 대각 정지 행렬을 적용한다.

식(15)을 ϵ 로 미분하여 정리하면 식(16)와 같이 된다.

$$\dot{V} = 1/2 \{ \epsilon^T (K^T P + PK) \epsilon + \epsilon^T P d (\alpha^T V + \beta^T q) + \alpha^T T_1 \dot{\alpha} + \beta^T T_2 \dot{\beta} \} \quad (16)$$

만일

$$\begin{aligned} \dot{\alpha} &= -T_1 \epsilon^T P d v \\ \dot{\beta} &= -T_2 \epsilon^T P d q \end{aligned} \quad (17)$$

이면

$$\dot{V} = 1/2 \{ \epsilon^T (K^T P + PK) \epsilon \} \quad (18)$$

가 성립된다.

여기서 $d^T = (1 \quad d_2 \quad d_3 \quad \dots \quad d_n)$ 이다.

만약 (K, d)가

- i) K 는 안정한 행렬이고,
- ii) $h^T (sI - K)^{-1} d$ 의 양의 실수가 되도록 선정되면 Kalman-Yakubovich(K-Y)의 가설에 의해서 행렬 $P > 0$ 와 벡터 m 이 존재하므로 $K^T P + PK = -mm^T$ $Pd = h$ (19)

관계가 된다.

윗 식으로부터 추정법칙은 식(20)로 간략화시킬 수 있다.

$$\begin{aligned} \dot{\alpha} &= -T_1 \epsilon_1 v \\ \dot{\beta} &= -T_2 \epsilon_1 q \end{aligned} \quad (20)$$

여기서 \dot{V} 은 negative semi-definite 이다.

$\dot{V} = 0$ 또는 $\epsilon(t)$ 가 동등하게 0(zero)을 따라 추적하게 되면 식(14)로부터 $\alpha^T V + \beta^T q = 0$ (21)

가 된다.

따라서 전체 시스템은 점근적으로 안정하다. α 와 β 의 추정법칙을 얻게되면, 궤환 벡터 W 와 R을 정의할 수 있다.

궤환 벡터는 식(22)과 같이 정의한다.

$$W = -e_1 \begin{bmatrix} 0 \\ V^T T_1 A_2 V \\ \vdots \\ V^T T_1 A_m V \\ V^T T_1 A_n V \end{bmatrix}, \quad R = -e_1 \begin{bmatrix} 0 \\ q^T T_2 A_2 q \\ \vdots \\ q^T T_2 A_m q \\ q^T T_2 A_n q \end{bmatrix} \quad (22)$$

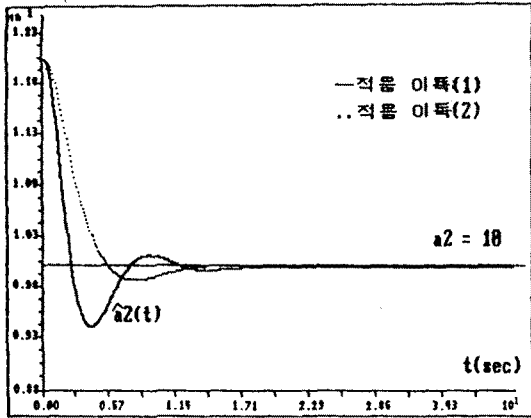


그림3. 2차 시스템에서 a_2 파라미터 상태추정

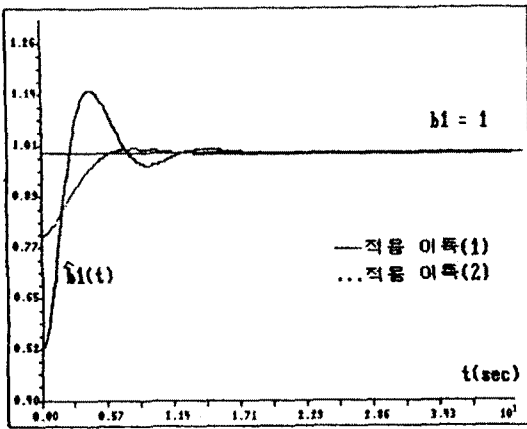


그림4. 2차 시스템에서 b_1 파라미터 상태추정

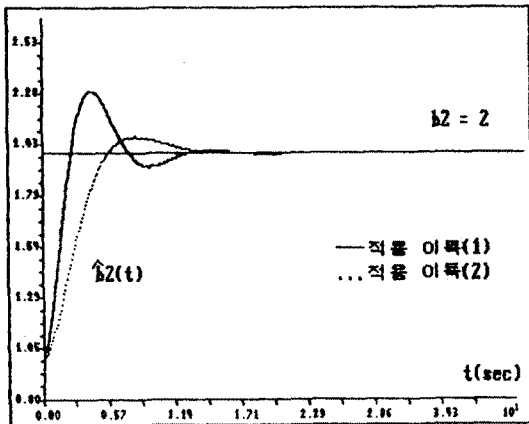


그림5. 2차 시스템에서 b_2 파라미터 상태추정

4. 결 론

본 논문에서는 Lyapunov 직접방법과 Kalman - Yakubovich의 가설을 이용한 적응관측기 모델을 사용하여 모든 상태변수들이 측정 가능하지 않을 때 미지의 플랜트에 대한 상태추정과 적응제어를 위한 기법을 제시하였다. 제어계의 안정도 문제는 필터에서 생성하는 신호와 출력오차가 추정기를 통하여 궤환벡터에 추가되어 관측기의 입력에 가함으로서 안정한 적응구성을 실현하고, 상태벡터와 미지의 플랜트 파라미터를 추정할 수 있다. 관측기의 입력에 추가되는 적응이득의 적절한 선택으로 미지의 플랜트 파라미터를 추정하는 수렴시간을 줄일 수 있음을 확인할 수 있었다. 다음표는 각 파라메타에 대한 수렴시간을 나타낸다.

파라메타	a_1	a_2	b_1	b_2
항 목				
적응이득(1)	T=diag(36,43), T=diag(5.5,0.45)			
수렴시간(초)	20	20	20	20
적응이득(2)	T=diag(23,2.8), T=diag(2,0.4)			
수렴시간(초)	15	15	15	15

컴퓨터 시뮬레이션을 통하여 궤환벡터, 출력오차와 상태오차가 감소되어 0(Zero)으로 수렴함으로써 시스템이 안정되어, 미지의 플랜트 파라미터들을 잘 추정함을 알 수 있었다.

참 고 문 헌

1. K.S. Narendra & J.H. Taylor, Frequency Domain Criteria for Absolute Stability. New York : Academic, 1973.
2. R.K. Mehra, D.G. Lainiotis, System Identification: Advances and Case studies. New York: Academic, 1976.
3. G. Ludders & K.S. Narendra, " An adaptive observer and identifier for a linear system, " IEEE Tran. Automat. Contr., Vol.AC-18, pp.496-499, Oct. 1973.
4. R.V. Monopoli, " The Kalman-Yakubovich lemma in adaptive control system design, " IEEE Trans. Automat. Contr., Vol.AC-18, pp.527-529, Oct. 1973.
5. I.O. Landau, Adaptive Control: The Model Reference Approach, Marcel Dekker, New York, 1979.
6. G. Kreisselmeier, " Adaptive control via adaptive observation and Asymptotic feedback matrix synthesis, " IEEE Trans. Automat. Contr., Vol.AC-25, No.4, Aug. 1980.
7. G.Kreisselmeier, " The generation of adaptive laws structures for globally convergent adaptive observers, " IEEE Trans. Automat. Contr., Vol.AC-24, pp.510-513, Junne 1979.
8. G. Ludders, K.S. Narendra, " Stable adaptive schemes for state estimation and identification of linear systems, " IEEE Trans. Automat. Contr., Vol.AC-19, No.6, pp.841-847, Dec. 1974.