〈Brave〉와 〈Finding Nemo〉에 나타난 부모와 자녀 캐릭터 사이의 갈등구조 분석 : MBTI 유형역동 이론에 근거하여

Analysis of Conflict Structure between Parents and Children Character inherent in 〈Brave〉 and 〈Finding Nemo〉 : Based on Type Dynamics Theory of MBTI

양세혁

조선대학교 만화애니메이션학부

Se-Hyeok Yang(imarsys@hanmail.net)

요약

본 연구는, 픽사의 〈Brave〉와 〈Finding Nemo〉에 나타난 부모와 자녀 캐릭터 사이의 갈등구조를, MBTI의 유형역동이라는 관점에서 비교 분석하고자 했다. 이에, 캐릭터의 성격유형과 심리기능의 위계를 추론하고, 유형역동에 의한 갈등과 화해의 구조를 분석하였다. 작품 분석을 통해 도출된 결론은: ① 부모의 사고기능이 자녀의 직관기능을 구속하는 구조로, ‘현실과 가능성의 충돌’로 은유됨. ② 보완 역할 캐릭터의 외향적 심리기능이, 결핍 캐릭터의 미발달된 3차기능을 보완하면서, 유형발달에 기여함. ③ 〈Brave〉에서는, 갈등주체에 의한 직접적 단방향의 보완을 이루며, ④ 〈Finding Nemo〉에서는, 갈등주체가 아닌 거울캐릭터에 의한 간접적 쌍방향의 상호보완을 이루는 방법론의 차이를 보인다.

■ 중심어 : | 픽사의 〈Brave〉와 〈Finding Nemo〉 | 캐릭터 | MBTI 유형역동 | 갈등구조 |

Abstract

This study aims to analyze comparatively the structure of conflict between parents and children in terms of their character with Pixar's 〈Brave〉 and 〈Finding Nemo〉 from the aspects of MBTI's type dynamics. Thus, the paper infers the hierarchy of the characters' personality type and psychological function and also analyzes the structure of conflict and reconciliation based on type dynamics. The study has drawn conclusions with the work analysis as follows: ① The structure shows that the parents' thinking function restricts the children's intuitive function, and it is metaphorized as 'collision between reality and possibility', ② As the extroverted psychological function of the character having a complementary role complements the underdeveloped tertiary function of the character with deficiency and contributes to the type development, ③ In 〈Brave〉, the subject of conflict realizes direct, unidirectional complementation, ④ And in 〈Finding Nemo〉, not because of the subject of conflict but because of the mirror character, indirect, bidirectional complementary methodology differs.

■ keyword : | Pixar 's 〈Brave〉 and 〈Finding Nemo〉 | Character | MBTI Type Dynamics | Conflict Structure |

I. 서론

픽사의 애니메이션 <Brave>(2012)는 픽사의 13번째 장편이자, 최초의 시대극이며 최초로 여성의 리드에 의한 작품이다[1]. 중세의 스코틀랜드가 배경인 이 작품은 왕국의 전통과 안정을 최우선 가치로 여기는 여왕과 자유분방한 신세대적 기질의 공주 사이의 갈등과 사랑에 관하여 이야기한다. 픽사의 장편 중에서, 이와 유사한 갈등관계를 보여주는 작품은 <Finding Nemo>(2003)로서, 트라우마 때문에 극도로 조심스러운 아버지와 활달하고 충동적인 어린 아들의 관계를 다루고 있다. 두 작품 모두, 감독과 그들의 자녀 사이의 갈등에 대한 경험에서 비롯되었다는 점에서 일치한다. 그래서 스토리의 소재는 서로 다르지만, 과거의 경험을 바탕으로 최선의 양육자 역할을 하고자 하는 부모와, 독립된 주체로서 자신의 방식을 고수하고자 하는 자녀 사이의 갈등의 양상은 매우 유사하며, 서로를 이해하고 치유되는 결말 또한 유사하게 나타난다. 하지만, 화해의 과정은 캐릭터 심리의 유형역동이라는 동일한 틀 안에서 상이한 방식으로 이루어진다는 것을 알 수 있다.

따라서 본 연구는 픽사의 장편에 나타난 부모와 자녀 캐릭터 사이의 갈등과 화해의 심리구조를 분석하려는 시도로서 시작되었으며, MBTI 성격유형론의 유형역동의 관점에서 <Brave>와 <Finding Nemo>에 나타난 캐릭터 심리의 기능위계와 역동의 패턴을 정치하게 밝혀보고자 했다. 캐릭터의 성격유형을 추론하기 위해서, ① MBTI의 16가지 성격유형 도표를 분류하는 지표인 ‘태도’ 지표와 ‘심리경향성’ 지표의 특성에, 캐릭터의 생각과 행동을 대입하여 검증하였다. 나아가 단순히 캐릭터의 성격유형을 정의하는데 그치지 않고, ② 성격유형을 구성하는 주기능, 부기능, 3차기능, 열등기능의 심리기능의 위계를 분석하였다.

분석 대상은 부모와 자녀 캐릭터, 그리고 그들을 보완하는 역할의 캐릭터로 한정하여, <Brave>에서는 중심캐릭터 메리다(Merida), 여왕 엘리노어(Elinor)와 곰 엘리노어(Elinor-bear), 그리고 <Finding Nemo>에서는 중심캐릭터인 아빠 멀린(Marlin)과 어린 아들 니모(Nemo), 그리고 그들의 거울캐릭터[2]인 도리(Dory)와

길(Gill)을 대상으로 정하였다. <Brave>의 아빠 페르구스(Fergus)와 세쌍둥이 남동생들, <Finding Nemo>의 엄마 코럴(Coral)은 중심캐릭터의 가족이지만 내적 성장에 영향을 주지 못하기 때문에 제외하였다.

본 논문의 구성은, 2장에서 관련연구에 대해 간략히 기술하고, 3장에서는 대표적 성격유형론인 MBTI의 개요와 유형역동 및 4가지 기능위계의 특성을 소개한다. 4장은 작품에 드러난 갈등의 개요를, 5장에서는 캐릭터의 성격유형을 정의한 후, 6장에서는 <Brave>와 <Finding Nemo> 캐릭터의 유형역동에 의한 갈등구조의 동일성과 차이점을 분석한다. 마지막으로, 7장에서 결론을 서술하고 마무리한다.

II. 관련연구

표 1. MBTI를 활용한 캐릭터 성격유형 관련 연구

연구자	내용	비판
여호진 [3]	웅(Jung)의 성격이론을 바탕으로, 애니메이션 캐릭터의 성격유형과 외형적 특성의 상관관계를 분석	성격과 외형의 관련성에 대한 광범위한 분석, 선호경향의 단편적 이해
강민우 [4]	MBTI와 DISC를 분석틀로 활용하여, 디즈니 캐릭터를 연구. 프롭의 민담형태론에서 제시한 7가지 캐릭터 유형 분류에 기반한 성격 분포와 관상학적 요소의 관련성을 분석	성격과 관상 요소의 광범위한 분석, 민담형태론 범주 밖의 서사분석에 취약
오시룡 [5]	MBTI를 활용하여, 픽사의 캐릭터를 연구. 프롭의 민담형태론에서 제시한 7가지 캐릭터 유형의 8가지 선호경향 분포를 분석 후, 국내 애니메이션 <해적 마테오>와 비교	선호경향을 독립적으로 파악하여 유형역동에 대한 인식 드러나지 않음
이병계 [6]	MBTI를 활용하여, <도이스토리>의 캐릭터를 연구. 프롭의 민담형태론에서 제시한 7가지 캐릭터 유형의 8가지 선호경향 분포를 분석	선호경향을 독립적으로 파악하여 유형역동에 대한 인식 드러나지 않음
양세혁 김일태 [7]	MBTI를 주분석틀로 에니어그램을 보완적 분석틀로 활용하여 미야자키 하야오의 히로인 캐릭터 성격구조 특성을 연구.	내적, 환경적 요소의 작용에 의한 성격구조 개념, 성격유형에 대한 포괄적 분석에 그림

애니메이션 캐릭터의 성격구조를 성격유형론에 근거하여 분석한 연구는 다양하게 이루어졌다. 성격유형론은 Enneagram, MBTI가 대표적인데, 이중 MBTI를 활용하여 캐릭터의 성격유형 분석 연구는 [표 1]과 같다.

그러나 애니메이션의 보편적 서사는 대부분 캐릭터

의 성장담을 다루고 있으며, 특히 픽사의 캐릭터 중심의 서사전략은 선과 악의 대비가 확실한 스테레오 타입에서 벗어나는 경향[8]이 뚜렷하기 때문에, 캐릭터란 필연적으로 변화하고 성장하는 입체적인 캐릭터 차원을 갖추어야 한다. 따라서 캐릭터의 성격유형 분석은 이러한 심리적 성장을 구체적으로 설명할 수 있는 근거를 제시해야 하지만, 이를 만족하는 관련 연구를 찾기는 어려웠다. Enneagram은 연속적 특성에 의해, 성격유형의 발달수준과 날개유형, 분열과 통합의 방향으로 이동[9]하는 과정을 통해 포괄적이지만 비교적 정확하게 캐릭터의 변화를 설명할 수 있는 반면, MBTI는 불연속적인 특성에 의해 각 유형의 특징 외의 다양한 예외적 상황을 효과적으로 설명하기가 다소 어렵기 때문에[10], 이를 보완하기 위해 정신기능의 위계에 의한 유형역동에 대한 이해가 우선 되어야 한다. 그러나 MBTI 성격유형론을 캐릭터 성격구조의 분석틀로 활용한 연구들은 대부분 16가지 성격유형의 보편적 특성에 의존하거나, 또는 8가지 선호경향의 조합을 E+S+F+J와 같이 덧셈의 결과로 인식하는 한계를 드러내며, 유형역동의 구조적인 특성을 캐릭터에 반영하지 못했다고 여겨진다.

III. MBTI 성격유형론

1. 개요

MBTI(Myers-Briggs Type Indicator)는 융(Jung)의 심리유형 이론을 일상생활에서 활용할 수 있도록 개발된 성격유형 지표이다. 융(Jung)의 이론은 인간행동의 다양성이 사실은 매우 질서정연하고 일관된 경향이 있다는 데서 출발했으며, 그 다양성은 개인이 인식하고 판단하는 정신기능과, 그것을 사용할 때 취하는 태도가 다르기 때문이라고 했다[11]. MBTI는 융(Jung)의 이론적 바탕 위에 생활양식의 태도라는 선호경향을 추가하여, [표 2]와 같이 4가지 선호경향으로 구성했다. 이는 이분법적 구성에 의해 서로 영향을 미치지 않으며, 개인은 기질과 선호에 따라 한쪽 성향을 띄게 된다. 이러한 조합에 의해 16가지의 MBTI 성격유형으로 구성된다[12].

ISTJ	ISFJ	INFJ	INTJ
ISTP	ISFP	INFP	INTP
ESTP	ESFP	ENFP	ENTP
ESTJ	ESFJ	ENFJ	ENTJ

그림 1. MBTI 성격유형 도표

표 2. 4가지 선호경향과 대표적 표현

기능	선호경향	대표적 표현[13]
에너지 방향	외향(E) Extroversion	외부 활동을 통해 에너지 충전, 폭넓은 인간관계 형성, 생동감이 넘치고 활동적
	내향(I) Introversion	혼자 있을 때 에너지 충전, 소수의 사람들과 깊은 관계 형성, 조용하고 신중
인식기능 (정보수집)	감각(S) Sensing	오감을 통해 경험한 정보를 더 잘 받아들임, 구체적 표현, 현재에 초점을 맞춤
	직관(N) iNtuition	직관에 의한 개념적인 정보를 더 잘 받아들임, 추상적 표현, 미래의 가능성이 중요
판단기능 (판단, 결정)	사고(T) Thinking	의사결정 시 원리원칙이 중요하고 객관적으로 판단, 이성적, 사실에 주된 관심
	감정(F) Feeling	의사결정 시 주관적 가치에 근거해 중요성을 판단, 감성적, 관계성에 주된 관심
생활양식	판단(J) Judging	조직적 구조화된 환경 선호, 행동 전 계획을 세움, 분명한 목적의식과 방향을 가짐
	인식(P) Perceiving	새로운 것에 유연하고 개방적, 계획 전 행동을 시작, 목적과 방향은 바뀔 수 있음

2. 유형역동과 기능위계

융(Jung) 심리유형 이론의 핵심은, 인간은 누구나 ‘감각, 직관, 사고, 감정’이라 불리는 4가지 정신기능을 사용한다는 점이다. 이 기능은 하나로 합쳐질 수 없으며 서로 다른 방향으로 이끄는 대극(對極)의 성질 때문에, 인간은 정신활동의 일관성을 유지하기 위해서 그 중 하나를 주기능(主機能)으로 사용하게 되는데, 한 기능이 주도적 기능으로 작용하면, 두 번째 기능은 보조적으로 작용하게 된다[11]. MBTI에서는 이러한 정신기능과, 인생에 대한 지향적 태도(외향과 내향, 인식과 판단) 간의 역동에 따라 각 유형의 특징이 다르게 나타난다고 여긴다.

그림 2. 유형위계의 결정

유형에 대한 기능위계는 [그림 2]와 같이 간단한 규칙에 의해 정해지는데, ① 유형의 중간 두 글자는 선호되는 정신적 도구들로, 주기능 또는 부기능을 의미한다. ② 유형의 마지막 글자가 J인 경우 세 번째 글자(판단 기능)인 T 또는 F에 작용하며, P인 경우 두 번째 글자(인식기능)인 S 또는 N에 작용한다. ③ 외향형에게, 외부로 드러나는 기능인 J나 P는 주기능을 직접 지칭하는 것이다. ④ 내향형에게, 외부로 드러나는 J나 P는 부기능에 해당하며, 중간 두 글자 중 부기능을 제외한 나머지 하나가 내향화되어 있는 주기능이 된다[12].

표 3. 성격유형의 기능위계

성격유형	주기능	부기능	3차기능	열등기능
ESTP	Se	Ti	F	Ni
ESFP		Fi	T	
ISTJ	Si	Te	F	Ne
ISFJ		Fe	T	
ENTP	Ne	Ti	F	Si
ENFP		Fi	T	
INTJ	Ni	Te	F	Se
INFJ		Fe	T	
ESTJ	Te	Si	N	Fi
ENTJ		Ni	S	
ISTP	Ti	Se	N	Fe
INTP		Ne	S	
ESFJ	Fe	Si	N	Ti
ENFJ		Ni	S	
ISFP	Fi	Se	N	Te
INFP		Ne	S	

표 4. 정신기능의 특성[12]

기능	표기	특성
외향적 감각	Se	다양한 외부세계에 대한 경험을 즐겁게 받아들임
내향적 감각	Si	사실적이고 구체적인 정보에 대한 주의 깊은 기억
외향적 직관	Ne	가능성과 선택적 조건에 대한 열정적인 통찰력
내향적 직관	Ni	명확하고 복합적인 통찰력
외향적 사고	Te	외부 세계에 대한 결단력 있고 논리적인 조직화
내향적 사고	Ti	지속적이고 효과적인 내적으로 논리적인 조직화
외향적 감정	Fe	타인을 인정하고 지지하여 세계 속의 조화 창조
내향적 감정	Fi	명확한 내적 가치와 인간에 대한 예민한 평가

2.1 주기능

주기능은 개인성격의 핵심으로 가장 지배적이며 의식적이고 잘 발달된 기능이다[12]. 선호하는 태도(외향 또는 내향)에 따라서, 외향형은 외부세계에 대처하는데 주기능을 사용하지만, 내향형은 내면의 관념을 처리하는 데 주기능을 사용한다. 따라서 외향형의 주기능은 외부로 드러나지만, 내향형의 경우 주기능이 외부로 드러나지 않는다[11].

2.2 부기능

부기능은 두 번째로 중요한 정신 기능으로서 주기능에서 결여된 인식 또는 판단, 외향성 또는 내향성간의 균형을 유지시키는 역할을 한다[12]. 즉 외향형의 부기능은 내부 세계에 사용되며, 내향형은 외부 세계에 사용된다. 즉, 부기능이 적절히 발달했다면, 내향형이라 하더라도 필요할 때 외부 세계에도 적절하게 잘 대처해 나갈 수 있으며, 반대의 경우도 마찬가지이다[11].

따라서, ‘외향형은 혼자 있기 싫어하며 말이 많고, 내향형은 남과 어울리기 싫어하며 말수가 적다’는 식의 단순한 일반화는, 성격유형 분석에 있어서 심각한 오류를 초래할 수 있다.

2.3 3차기능

3차기능은 유형의 중간 두 글자 중 어느 것에도 포함되지 않는다. 주기능과 부기능에 비해 훨씬 덜 발달되어 있으며 덜 의식적이다[12]. 일반적으로, 인격적 균형은 3차기능의 역할과 관련이 있다고 여겨진다. 이 기능이 미발달된 경우, 의도적인 악의 없이도 편협하거나 가혹해지는 모습을 보일 수 있기 때문이다[14].

예를 들어, ENFP의 3차기능인 T(사고)가 미발달되면, 객관적 사고력과 자제력이 미흡하다는 인상을 줄 수 있다. 또 ISTJ의 3차기능인 F(감정)가 미발달되면, 자신이나 타인의 감정에 둔감해져서 경직된 사고의 소유자라는 인상을 줄 수 있다.

2.4 열등기능

열등기능은 주기능의 반대 지표이며, 정신활동의 에너지가 가장 적게 가기 때문에, 가장 무의식적이며 사용하기 어렵다[12]. 따라서 유형발달을 위해 정신기능의 균형을 이루는 것은 열등기능을 발달시키는 것을 의미하는 것이 아니라, 부기능의 적절한 발달과 3차기능의 보완을 통해서 열등한 기능을 대체하는 것을 의미한다.

3. 성격유형 도표의 분류

IJ
IP
EP
EJ

그림 3. 태도

ST	SF	NF	NT
----	----	----	----

그림 4. 심리경향성

표 5. 태도

구분	키워드	내용[11]
IJ	진지	결정지향적 내향형, 내관(內觀)적이며 쉽게 믿거나 변화하려 하지 않음, 지켜야하는 것에 대한 집착
IP	관조	적응력 있는 내향형, 내관(內觀)적이며 느긋하지만 신념을 공격당하면 물러나지 않음
EP	활동	적응력 있는 외향형, 활동적이고 원기 왕성, 속박을 싫어하고 항상 새로운 경험을 찾으려 함
EJ	추진	결정지향적 외향형, 민첩하고 확고부동하며 일처리에 있어서도 주도적인 입장을 취함

표 6. 심리경향성(인식과 판단의 조합)[11]

구분	ST	SF	NF	NT
키워드	생산성	인간성	진실	진리
선호경향	감각과 사고	감각과 감정	직관과 감정	직관과 사고
주의집중	사실	사실	가능성	가능성
기능	객관적 분석	인간적 따뜻함	인간적 따뜻함	객관적 분석
경향	실질적 사실적	동정적 우호적	열정적 통찰적	논리적 창의적

인간은 고유한 성격에 따라 가시적인 여러 행동에 내재하는 일관적 패턴을 가지게 된다. 즉, 행동마다 마치 지문을 찍은 것 같이 성격유형 특유의 흔적[15]임을 알게 하는 지표를 발견할 수 있다.

① 태도 지표는 MBTI 표의 횡렬을 기준으로 분류한다. 외부로 드러나는 에너지의 방향과 생활양식을 묶었기 때문에 특징을 가장 뚜렷하게 읽을 수 있다. ② 선호경향성 지표는 인식기능과 판단기능의 조합으로 이루어진다. 융(Jung)에 의하면 심리기능의 선호한 개인이 외부와 상호 작용하는데 있어 그 개인의 고유한 반응양식을 가지게 하는 일관된 내재적 심리경향성이며 [15], MBTI의 개발자인 이사벨 마이어스(Isabel Myers) 또한 유형도표에서 종렬의 분류를 가장 중요하게 여겼다[11].

IV. 작품에 드러난 갈등관계

1. 부모와 자녀

픽사의 <Brave>와 <Finding Nemo>는, 사랑하지만 서로를 이해하기 힘든 부모와 자녀 사이의 관계를 복구하는, 책임과 성장에 대한 이야기이다. 두 작품 모두 감독의 직접경험을 바탕으로 했지만, 보편적으로 공감할 수 있는 주제이기도 하다. 즉, 자녀의 미래를 위해 자신이 옳다고 여기는 삶으로 이끌려는 부모와, 이를 구속으로 받아들이며 스스로의 삶을 개척하기를 원하는 자녀 사이의 긴장감과 갈등은 윤회처럼 반복된다.

위와 같은 이유로, 두 작품에서는 부모와 자녀의 역할의 차이에 의해 기질의 대비가 명확하게 표현됨을 알 수 있다. 즉, 자녀와 갈등하는 부모는 전형적인 보수적 전통주의자의 입장이 강조되고, 자녀는 현실감과 책임감이 완성되지 않은 이상주의자적 면모가 강조되면서, 현실과 가능성의 대립이라는 은유의 구조를 형성한다.

표 7. 갈등관계의 부모 캐릭터

	<Brave>	<Finding Nemo>
이름	엘리노어(Elinor)	멀린(Marlin)
관계	엄마, 스코틀랜드 연합의 여왕	아빠(single father)
환경	깨지기 쉬운 연합국가, 외국의 위협	악육강식의 생존경쟁, 위험한 바다(Big blue)
동기	왕국의 안정과 평화를 위해 여왕으로서 개인의 욕망을 희생해야 한다는 신념	바라쿠다에게 대부분의 가족을 잃은 후, 장애가 있는 아들을 무사히 키우겠다고 맹세
행동	천방지축인 공주를 자신과 똑같이 개조하려함	아들이 안전한 집 밖으로 나가는 것을 극도로 꺼림

표 8. 갈등관계의 자녀 캐릭터

	<Brave>	<Finding Nemo>
이름	메리다(Merida)	니모(Nemo)
관계	장녀, 스코틀랜드 연합의 공주	외아들
환경	숨막히는 전통, 규범을 주입하려는 끊임없는 엄마의 잔소리	아빠의 지나친 과잉보호와 잔소리
동기	독립된 주체로서의 삶	독립된 주체로서의 삶
행동	엄마를 변하게 하려고 마녀에게 주문을 받음	반항심에 보트를 만짐

2. 서사: 갈등의 발생과 복구

<Brave>에서는, 모녀의 잃어버린 유대를 복구하는 스토리를 통해, 운명은 개척하거나 넘어서야 하는 미래에 있는 것이 아니라 지금 이 순간에 있다는 메시지를 전달한다. ① 여왕 엘리노어(Elinor)는 고집이 세고 지나치게 자유분방한 공주를 이해하지 못하고, ② 공주 메리다(Merida)는 스스로 운명을 개척하는 삶을 원하기 때문에, 엄마에게 반발한다.

하지만 서로의 욕망이 충돌하면서, 메리다(Merida)는 자유를 선택하며 무책임한 행동을 하고, 그 대가로 엄마는 고통으로 변하고 왕국은 분열의 위기를 맞는다. 이때부터 모녀의 행위의 추진력은 두려움에 의해 결정된다. 즉, 가장 두려워하는 결과를 피하기 위하여 메리다(Merida)와 고통으로 변한 엘리노어(Elinor)는 힘을 합쳐 사태를 해결하고자 한다. 이 과정을 통해서 모녀는 서로를 이해하며 예전의 유대를 회복한다.

<Finding Nemo>에서는, 부자간의 신뢰와 존경심을 회복하는 스토리를 통해, 현재에 집중하고 긍정함으로써 두려움을 극복할 수 있다는 메시지를 전달한다. ① 과거의 트라우마 때문에 미래에 대한 두려움에 빠진 아

빠 멀린(Marlin)이 외아들 니모(Nemo)를 과잉보호하고, ② 이에 대한 반발심에 충동적으로 행동한 니모(Nemo)가 인간에게 납치당한다.

아빠와 아들의 구출과 탈출의 플롯이 병치되면서 멀린(Marlin)은 불확실성의 위험한 바다에서 실전을 통해 두려움을 이겨내야 했고, 니모(Nemo)는 예측 가능한 통제된 환경에서 훈련을 통해 두려움을 이겨내야 했다[2]. 이러한 모험을 통해, 부자는 두려움으로부터 벗어나 자존감을 회복하고 서로를 신뢰하게 된다.

V. 캐릭터의 성격유형

애니메이션 캐릭터를 대상으로 검사와 상담을 통해 성격유형을 찾는 과정이 불가능하기 때문에, 가시적으로 드러나는 ① '태도 지표'와, 캐릭터의 행동과 생각의 방향인 ② '심리경향성 지표'를 적용하여 역으로 성격유형을 추론하고자 한다. 그리고 애니메이션 작품 내에서는 캐릭터의 외부 환경적 요인과 사회적 위치에 의해 특정 성격만 부각되어 나타날 수 있다는 한계를 인식하고, 작품에서 드러나지 않는 전후 사정 등에 관한 여러 가지 추측은 배제하는 것을 원칙으로 하였다.

또한, <Finding Nemo>에서는 약 30여 종 이상의 셀 수 없이 많은 개체의 캐릭터가 등장하며, 그보다는 훨씬 적지만 <Brave>의 경우도 메리다(Merida)의 가족을 포함하여 가신들과 3개 연합의 영주 무리들과 마녀와 괴물곰 등 수많은 캐릭터들이 존재한다. 그러나 본 연구에서는 갈등의 핵심에 위치한 중심캐릭터와 그들을 보완하는 거울캐릭터만을 분석 대상으로 한정하였다.

표 9. 분석 대상 캐릭터

	<Brave>	<Finding Nemo>
엄마	엘리노어(Elinor) 엘리노어 곰(Elinor-bear)	코랄(Coral) 분석제외
아빠	페르구스(Fergus) 분석제외	멀린(Marlin)
딸	메리다(Merida)	
아들	막내 세쌍둥이 분석제외	니모(Nemo)
거울 캐릭터		도리(Dory) 길(Gill)

1. 부모 캐릭터

1.1 <Brave>, 여왕 엘리노어(Queen Elinor)

그림 5. 엘리노어(Elinor)[16]

견고한 전통주의자인 여왕 엘리노어(Elinor)는, 용맹하지만 충동적인 남편을 대신해 뛰어난 외교적 수완과 범접할 수 없는 품위를 이용하여, 깨지기 쉬운 부족연합의 평화를 유지하는데 최선의 노력을 다한다.

표 10. 엘리노어(Elinor) 성격유형 분석

구분	내용[16]	근거[11]	지표
태도	왕실의 규율과 의무, 전통의 가치를 강조하며, 메리다에게 주입시키려함. (00:05:58-00:06:48)	지켜야하는 것에 대한 강한 집착, 쉽게 변화하지 않음	IJ
	교육에 대해 자신의 신념을 이야기할 때, 차분하지만 명확한 태도를 보임. (00:14:56-00:15:49)	쉽게 변화하지 않음, 신중하고 차분함	IJ
	부족 간에 싸움이 일어나지만, 침착함을 유지함. 먼저 나서지 않지만, 자신의 의지를 강하게 관철시킴. (00:20:57-00:22:54)	내관적이며 인내함, 의사결정이 강함	IJ
	공술시합에서 메리다가 전통을 무시하는 행동을 하자 격노함. (00:26:04-00:28:25)	지켜야하는 것에 대한 강한 집착	IJ
심리경향	메리다의 결혼에 대해 서로 대립할 때, 당사자로서 메리다의 감정을 무시하고, 객관적 사실만을 논리적으로 전달. (00:12:06-00:13:58)	실질적, 사실적	ST
	메리다의 결혼이 불공평하다는 것을 알지만, 왕족의 신분으로서 사적인 감정은 중요치 않다고 말함. (00:15:23-00:15:34)	의사결정 시 인정에 얽매이지 않고 논리적인 분석을 통해 결정을 내림	ST
	메리다의 감정에 공감하는 듯, 잠시 내면의 갈등을 보임. (00:17:15-00:17:33)	의사결정 시 개인의 주관성과 온정을 바탕으로 함	SF
	메리다의 활을 태우려한 자신의 행동을 곧 후회하며 심한 내적 갈등을 겪음. (00:28:35-00:28:50)	인간적 따뜻함 동정적, 우호적	SF
결론	ISTJ : 키워드는 '책임과 의무'이다. 언제나 신중하고 일관성이 있는 보수적인 성향 때문에 현재 문제를 해결할 때 과거 경험을 바탕으로 판단한다. 그러나 타인의 정서적인 측면에 대해 적절하지 못한 판단을 내리거나, 자신과 타인의 감정을 무시하는 경향을 나타내기도 한다[13].		

장녀인 메리다(Merida)가 그들의 일족이 갖지 못했던 안정과 번영을 누리도록 하기 위하여, 최선을 다해 훈육하고 왕실의 전통적 가치를 주입하려 하지만, 고집 세고 자유분방한 메리다(Merida)와 갈등을 겪는다.

엘리노어(Elinor)의 성격유형 추론을 위한 지표의 대입을 통해 도출된 결론은 ISTJ 유형이다. 태도 지표에서 IJ(결정지향적 내향형)가 압도적이며, 심리경향성 지표는 ST(실질적, 사실적 경향)이 우세하며, 약하게 SF(동정적, 우호적 경향)의 특징도 나타난다[표 10]. 하지만 꿈으로 변하는 사건을 통해서, 여왕의 권위이자 운명적 굴레이기도 한 왕관을 내려놓은 후, 본연의 성격 유형으로 회귀하는 캐릭터이다.

1.2 <Brave>, 엘리노어 곰(Elinor-bear)

그림 6. 엘리노어 곰(Elinor-bear)[16]

엘리노어(Elinor)는 메리다(Merida)의 실수 때문에 꿈으로 변한다. 변한 직후에도 여전히 여왕으로서 품위를 지키려하지만, 두려움 때문에 이전의 위엄과 냉정함을 찾을 수 없다. 그녀는 자신의 틀을 깨고 완전히 새로운 방식으로 생각하고 행동해야 하는 상황을 맞이한다. 이제는 역으로, 딸로부터 보호와 안내를 받는 과정을 통해 그녀는 처음으로, 메리다(Merida)의 있는 그대로의 모습을 보며, 딸이 꿈꾸는 삶의 가치를 깨닫는다.

영화의 중반에, 왕관을 벗는 행동은 여왕이라는 굴레에서 벗어나는 것을 은유하며, 또한 그녀가 딸과 함께 언어를 잡는 장면은, 영화 전체를 통틀어 가장 행복한 순간으로 묘사된다. 모녀가 예전처럼 함께 있으며 아무런 문제도 없어서, 그녀가 꿈으로 변했다는 사실 외에는 모든 것이 완벽해 보인다[1]. 메리다(Merida)의 어린 시절과 꿈에서 볼 수 있었던 모녀시간의 유대감을 회복하는 상징적인 장면이다. 엘리노어 곰(Elinor-bear)은

새로운 환경에 직면한 두려움 때문에 역설적으로, 여왕으로서 자신의 위치에서 해방되면서 자연스럽게 본연의 성격으로 돌아갈 수 있게 된다.

엘리노어 곰(Elinor-bear)의 성격유형은 ISFP이다. 태도 지표에서 IP(적응력 있는 내향형)가, 심리경향성 지표는 SF(동정적, 우호적 경향)가 우세하다[표 11].

표 11. 엘리노어 곰(Elinor-bear) 성격유형 분석

구분	내용[16]	근거[11]	지표
태도	곰으로 변한 후, 야생의 새로운 환경에 적응함. (00:54:11-00:56:40)	내관적, 적응력	IP
	자신이 부족간의 갈등을 중재할 수 없는 상황에서, 메리다를 믿고 중재자로 보냄. (01:04:00)	유보적, 적응력	IP
	메리다를 구하기 위하여 모르두와 맞서 싸움. (01:01:59), (01:18:10-01:19:10)	중요한 문제에는 확고부동, 위협에 대해 강렬하게 저항함	IP
심리경향	곰으로 변한 후, 메리다의 마음과 장점을 인정하고 의존함. (00:54:11-00:56:17)	인간적 따뜻함, 동정적, 우호적	SF
	메리다가 부족의 갈등을 중재하는 자리에서, 메리다가 자유롭게 스스로의 인생을 선택할 수 있도록 지지함. (01:05:40-01:09:08)	감정을 신뢰하기 때문에 의사결정 시 주관성과 온정을 중시	SF
결론	ISFP : 타인에게 동정적이며, 융통성이 있고, 개방적이며, 현재의 삶을 즐기는은유한 유형이다. 자신의 주관이나 가치를 타인에게 강요하지 않지만, 내적 신념이 위협당하면 절대 양보하지 않는 면모도 보인다[13].		

1.3 〈Finding Nemo〉, 멀린(Marlin)

그림 7. 멀린(Marlin)[17]

멀린(Marlin)은 트라우마에 의해 ‘두려움에 떠는 사람’의 화신이다. 영화의 초반에 바라쿠다에게 모든 가족을 잃는 비극을 겪었기 때문에[2], 유일하게 남겨진 니모(Nemo)를 과잉보호한다. 그는 특유의 책임감과 두려움이 결합되어 ‘아무 일도 일어나지 않게 지켜주는 것’이 부모의 역할이라고 믿지만[2], 결과적으로 아들의 반항심을 자극하여 납치당하는 사태를 초래한다.

표 12. 멀린(Marlin) 성격유형 분석

구분	내용[16]	근거[11]	지표
태도	바라쿠다의 습격으로 모든 가족을 잃은 후 하나 남은 알(니모)에게 맹세함. (00:02:45-00:04:35)	지켜야하는 것에 대한 강한 집착, 쉽게 변화하지 않음	IJ
	협곡을 통과해야 한다는 도리의 말을 믿지 않고 도리를 기만함. (00:44:13-00:44:38)	쉽게 믿으려하지 않음	IJ
	여러 위험을 겪으며, 의심에 기초하여 행동하는 경향. (전체)	내관적, 쉽게 믿으려하지 않음	IJ
심리경향	고래에게 먹히는 것으로 착각한 상황에서도, 니모를 찾아야한다는 의지를 포기하지 않고 버틴. (01:12:10-01:12:51)	지켜야하는 것에 대한 강한 집착, 인내심	IJ
	펠리컨에게 먹히는 절망적 상황에서도 포기하지 않음. (01:16:13)		
	과거의 비극과 니모의 신체적 장애가 과잉보호의 원인이 되었음. (00:02:45-00:15:05)	의사결정 시 인정에 엄매하지 않음	ST
심리경향	도리와는 달리 상어, 심해어, 해파리, 고래의 위험성에 대한 정확한 인식. (전체)	실질적, 사실적 정보 수집과 객관적 판단	ST
	해파리에 의한 도리의 부상에 대한 미안한 감정을 가짐. (00:53:20) 아기거북들에게 자신의 이야기를 할 때, 니모의 감정을 공감 해주지 못한 것을 후회함. (00:55:45-00:56:02)	인간적 따뜻함, 동정적	SF
결론	ISTJ : [표 10]의 ISTJ 특성 참고, 자녀와 대립하는 부모의 성격유형 패턴은 두 작품에서 동일하게 나타나는데, 이것은 자녀의 안전이나 미래를 위해서 자신의 과거 경험에서 얻은 인생의 교훈을 최대한 전해주려는 경향 때문인 것으로 판단된다.		

그는 니모(Nemo)를 구출하기 위한 모험의 여정에서, 단기기억상실증 도리(Dory)와 함께하며 자신에게 결핍되었던 용기와, 아들에 대한 지지와 신뢰의 심리기능을 보완 받는다.

멀린(Marlin)의 성격유형은 ISTJ이다. 태도 지표에서 IJ(결정지향적 내향형)가 압도적이며, 심리경향성 지표는 ST(실질적, 사실적 경향)가 SF(동정적, 우호적 경향)에 비하여 우세하다[표 12].

2. 자녀 캐릭터

2.1 〈Brave〉, 메리다(Merida)

그림 8. 메리다(Merida)[16]

열정을 상징하는 붉은 머리의 메리다(Merida)는 왕국의 미래를 책임져야 할 의무를 짊어진 공주이다. 그녀는 부모의 장점을 고르게 닮았지만, 아빠의 기질을 더 닮았다. 때문에 자유로운 삶을 동경하는 그녀는, 엄마 엘리노어(Elinor)의 치밀한 계획에 의해 결정된 자신의 운명을 받아들이지 못하고 갈등하는 다성적 캐릭터이다. 즉, '① 공주로서 사람들이 기대하는 모습, ② 자연스러운 자신의 본 모습, ③ 그 두 가지 모습 사이에서 균형을 맞추려 갈등하는 모습'이라는 3가지 모습이 혼재한다[1].

표 13. 메리다(Merida) 성격유형 분석

구분	내용[16]	근거[11]	지표
태도	자유가 허용된 날, 여왕의 이빨 산에서 불타는 폭포를 마시. (00:06:56-00:09:05)	활동적, 새로운 경험의 추구	EP
	구혼자들의 시험에서 직접 활을 쓰는 파격적 행동. (00:26:04-00:28:25)	적응력, 활동적, 속박을 싫어함	EP
	엄마에 대한 분노가 폭발한 순간, 충동적으로 양탄자(유대감을 상징)를 찢음. (00:27:23-00:28:13)	속박을 싫어함, 충동적	EP
	꿈으로 변한 엄마를 지키기 위해, 새로운 상황에서도 두려움 없이 나아감. (00:59:00-01:00:25)	강한 적응력, 활동성	EP
심리 경향	자유가 허용된 유일한 날, 가장 생기 있고 자연스러운 본연의 모습을 보임. (00:06:56-00:09:05)	열정적, 가능성을 추구	NF
	자신의 결혼과 미래에 대한 엄마의 계획과, 자신의 감정을 무시하는 엄마의 처사에 반발함. (00:12:06-00:13:58)	자아실현의 욕구	NF
	구혼자들의 시험에서 직접 활을 쓰는 파격적 행동으로 자신의 운명을 스스로 개척하고자 하는 의지를 보임. (00:26:04-00:28:25)	열정적, 가능성을 추구, 자아실현의 욕구	NF
	엄마가 꿈으로 변한 것과, 왕국의 분열 위기가 자신의 책임이라고 밝히고, 모두의 공감을 이끌어내며 각 부족들을 화합하도록 이끔. (00:15:23-00:15:34)	따뜻한 온정과 헌신으로 가능성을 추구하기 때문에 통찰력이 있으며 정열적임	NF
결론	ENFP : 대단히 열정적이고 창의적인 유형으로, 사람의 성장 가능성을 들여다보는 뛰어난 통찰력이 있다. 이들의 세계는 가능성으로 가득 차 있어서 창의적, 즉흥적으로 일을 시작하는 반면, 반복되는 일상적인 일을 견디지 못하는 경향이 있다. 항상 새로운 가능성이 있는 자극적인 도전에 이끌리는 성향으로, 잘못된 선택의 위험성이 있기 때문에, 판단력을 개발할 필요가 있다[13].		

메리다(Merida)는 위대한 지도자가 될 자질을 갖추고 있으며, 스스로의 방법으로 자신의 인생을 선택할 수 있는 권리도 있다. 하지만 그녀는 ① 자신이 누구인

지 직시하고 ② 자신의 책임 또한 직시하는 지혜와 판단력을 갖출 필요가 있었다.[1] 메리다(Merida)는 꿈으로 변한 엄마를 보호하는 과정을 통해 이러한 결핍을 스스로 보완해 나가며, 영화의 결말에서는 자신의 잘못을 고백함으로써 '아이'에서 '어른'으로 성장한다.

메리다(Merida)의 성격유형은 ENFP이다. 태도 지표에서 EP(적응력이 강한 외향형)와, 심리경향성 지표에서 NF(열정적, 통찰적 경향)가 압도적이다[표 13].

2.2 <Finding Nemo>, 니모(Nemo)

그림 9. 니모(Nemo)[17]

표 14. 니모(Nemo) 성격유형 분석

구분	내용[16]	근거[11]	지표
태도	대단히 명랑 쾌활한 성격. (00:05:15-00:11:45)	활동적, 새로운 경험 추구	EP
	아빠 때문에 친구들에게 망신을 당하자, 반항심에 보트에 다가감. (00:12:45-00:14:17)	속박을 싫어함, 충동적	EP
	비닐주머니 안에서 죽은척함으로써 달라로부터 탈출하려는 계획을 스스로 입안함. (01:18:46-01:19:00)	강한 적응력	EP
	어장의 그물에 잡힌 도리와 물고기들을 구출하기 위해 계획을 세우고 치명적 위험인 그물 안으로 스스로 들어감. (01:27:10-01:27:25)	강한 적응력, 행동 중심적	EP
심리 경향	독립적 주체로서의 삶을 원함. (전체)	자아실현의 욕구	NF
	전설이 된 아빠의 모험담을 펠리컨에게 전해 듣고 용기를 얻어, 자신의 잠재력을 믿고 행동하여 수족관 필터를 정지시킴. (00:58:55-01:00:25)	가능성을 추구, 정열적	NF
	그물에 잡힌 도리와 물고기들을 구하기 위해, 어떻게 해야 하는지 알고 있으며 자신이 할 수 있음을 확인하는, 강한 자존감을 보임. (01:27:15-01:27:30)	통찰력, 온정과 헌신으로 가능성을 추구, 자아실현의 욕구	NF
	수족관 탈출 직후, 도리를 처음 만났을 때 도움을 주려 먼저 다가감. (01:24:16-01:24:47)	인간적 따뜻함, 동정적, 우호적	SF
결론	ENFP : [표 14]의 ENFP 특성 참고, 두 작품에서 부모와 대립하는 자녀의 성격유형 패턴이 동일하게 나타나는데, 이것은 독립적인 주체로서 스스로의 인생을 결정하기를 원하는 자유분방하고 충동적인 신세대의 경향 때문인 것으로 판단된다.		

니모(Nemo)는 호기심이 왕성하고 모험을 동경하는 활발한 소년이다. 한쪽 지느러미가 작고 기형인 탓에 아빠의 과잉보호를 받던 중, 첫 등교날 아빠 때문에 친구들 앞에서 망신을 당하자, 반항적으로 행동하다가 다이버에게 납치당한다[2]. 시드니의 한 치과 수족관에서 만난 길(Gill)의 훈육을 통해 책임감과 지혜를 배우고 자신감을 회복하며, 자신의 결핍을 치유한다.

니모(Nemo)의 성격유형은 ENFP이다. 태도 지표에서 EP(적응력이 강한 외향형)가 압도적이며, 심리경향성 지표는 NF(열정적, 통찰적 경향)가 SF(동정적, 우호적 경향)보다 우세하게 나타난다[표 14].

3. 거울 캐릭터

3.1 〈Finding Nemo〉, 도리(Dory)

그림 10. 도리(Dory)[17]

도리(Dory)는 멀린(Marlin)에게는 착한 사마리아인 같은 존재이자 단기기억상실증을 앓고 있는 괴짜 파트너이다[2]. 그녀의 장애는 역설적으로, 순수하며 낙관적이고 저돌적인 특성을 부여하여, 과거의 두려움에서 벗어나지 못하는 멀린(Marlin)이 위험한 모험을 할 수 있는 동력을 제공한다. 영화 속에서 ‘자신을 믿어달라’는 말과 ‘계속 헤엄쳐’라는 말을 자주 반복함으로써 ‘신뢰와 지지’의 가치를 강조한다. 멀린(Marlin)에게는 거울 캐릭터로서 대극적 롤모델이며 동시에, 대리 자녀의 역할을 겸하는 중의적 캐릭터이다.

도리(Dory)의 성격유형은 ESFJ이다. 태도 지표에서 EJ(의사결정이 강한 외향형)가 EP(적응력이 강한 외향형)보다 약간 우세하며, 심리경향성 지표는 SF(동정적, 우호적 경향)가 압도적으로 나타난다[표 15].

표 15. 도리(Dory) 성격유형 분석

구분	내용[16]	근거[11]	지표
태도	멀린, 니모가 도움이 필요하다고 판단될 때, 즉각적으로 반응하며 행동함. (00:16:27-00:18:30), (01:24:45-01:25:10)	신속한 행동, 결단력	EJ
	자신이 멀린을 도울 수 있음을 확신하여, 적극적으로 문제를 해결하려 함. (전체)	외향적이며 주도적인 행동	EJ
	단기기억상실증이라는 조건에 의한 저돌성과 낙관적 태도. (전체)	활동적, 적응력	EP
심리경향	멀린과 니모 등, 곤란을 겪는 모든 타인을 친절하게 돕고자함. (전체) 상어, 해파리, 고래에 이르기까지, 모든 타인에게 친근하며 먼저 다가감. (전체)	타인을 위한 현실적 원조와 서비스, 의사결정 시 주관성과 온정을 중시, 사교적	SF
	후반 멀린이 도리를 떠나려고 할 때, 도리가 자신의 외로움에 대하여 말함. (01:22:43-01:23:37)	관계성과 감정을 중시	SF
결론	ESFJ : 모든 유형 중 가장 사교적인 유형이며, 타인을 돕는 일에 열중한다. 동정심과 참을성이 많고 친절하며 양심적이다. 타인의 무관심으로 인해 상처받기 쉬운 성격 탓에 사람들과 격리되면 어찌할 바를 모른다. 이 유형은 계획을 세우고 결정할 때, 상황을 완전히 이해하기 전에 결론을 내리는 위험성도 내포하고 있다[13].		

3.2 〈Finding Nemo〉, 길(Gill)

그림 11. 길(Gill)[17]

길(Gill)은 언제나 자유를 갈망하며 탈출의 도전을 멈추지 않는 투쟁형 리더로서, 위기의 상황에서 신속한 판단과 과감한 행동력으로 강력한 카리스마를 보여준다. 자신과 같이 바다에서 잡혀온 니모(Nemo)를 훈육하며 독립적인 주체로 성장할 수 있도록 돕는다. 니모(Nemo)에게는 거울캐릭터로서 롤모델이며 동시에, 대리 아빠의 역할을 겸하는 중의적 캐릭터이다.

길(Gill)의 성격유형은 ENTJ이다. 태도 지표에서 EJ(의사결정이 강한 외향형)가 우세하며, 심리경향성 지표는 NT(논리적, 창의적 경향)가 다소 우세하다[표 11].

길(Gill)은, 니모를 탈출 시키려는 시도에서 준비가 부족했던 니모가 실패하며 위험을 겪자, 잠시 내향적 태도를 보이기도 하지만, 이는 무기능인 내향적 직관

(Ni)이 강하게 작용하는 때의 모습이며, 전형적인 지휘관형의 외향적 사고(Te)를 지배적인 초점으로 하는 캐릭터임을 알 수 있다[표 16][표 21]. 이러한 의외성은 유형 발달 수준이 높은 캐릭터의 특성을 보여준다.

표 16. 길(Gill) 성격유형 분석

구분	내용[16]	근거[11]	지표
태도	니모가 들체에 잡히자 뛰어난 결단력과 즉각적인 행동으로 니모를 구출함. (01:15:00-01:15:15)	민첩하고 주도적인 행동, 결단력	EJ
	달라에게 죽임을 당할 니모를 위해, 자신의安危를 생각하지 않고 물 밖으로 나가서 니모를 구출함. (01:20:05-01:20:52)	민첩하고 주도적인 행동, 결단력	EJ
	니모가 실패하고 위험에 빠지자 크게 당황하며 자신을 자책함. (00:57:58)	내관적	IJ
심리경향	여과기의 필터를 고장 내서 탈출하려는 장기적이고 치밀한 계획을 입안. (00:38:56-00:39:42)	이론적 가능성, 논리적 추진력	NT
	니모가 위험에 빠질 때마다(여과기 팬에 빨려들기 직전, 들체에 잡힐 때, 달라가 니모의 비닐봉투를 흔들 때), 주변 여건을 활용하여 니모를 구함. (전체)	창의성, 논리적 추진력	NT
	여과기의 흡입관에 갇힌 니모가 스스로 탈출하도록 격려하고 지도함. (00:29:20-00:30:05)	따뜻한 온정으로 가능성을 추구, 통찰력	NF
결론	ENTJ : 이 유형은 타고난 지휘관 타입이다. 강하고 솔직하며 결정력과 통솔력이 있다. 활동적이며 논리적이고 분석적이며, 장기간에 걸친 계획에 능하고 사전 준비가 철저하기 때문에 비능률은 용납될 수 없으며, 반복되는 실수를 참지 못한다[13].		

VI. 캐릭터의 유형역동

1. 캐릭터의 역할에 따른 기능위계

표 17. 부모 캐릭터의 유형역동

구분	엘리노어(Elinor)와 멀린(Marlin) - ISTJ[13]
주기능	내향적 감각(Si) : 최악의 상황을 우선 가정하며, 현실과 실제 사건에 대해 내적으로 저장된 자료를 존중하고 의지
부기능	외향적 사고(Te) : 논리적 체계로 외부세계를 조직하고 구성
3차기능	감정(F) : 결정이 다른 사람에게 끼칠 영향을 고려
열등기능	외향적 직관(Ne) : 광범위한 관련성과 가능성을 주시
유형역동	① 부기능은 명확성을 추구하기 위해 논리적인 원칙에 입각하여 자신의 세계를 합리화하도록 외적인 생활을 구성하고 조직, ② 그러나 변화가 요구될 때, 주기능이 아직 충분한 자료를 가지지 못함으로 인해 자신의 사고 논리를 적용하는 것을 거부하면서 갑작스러운 불합리를 나타낼 수 있음, ③ 그러나 일단 확신이 들면 변화를 감행하고 이에 대한 책임을 떠맡음

표 18. 자녀 캐릭터의 유형역동

구분	메리다(Merida)와 니모(Nemo) - ENFP[13]
주기능	외향적 직관(Ne) : 사람들의 관계형성 및 성장에 대한 가능성에 열정적으로 기여함
부기능	내향적 감정(Fi) : 사람들이 자신의 잠재력을 깨닫는 것을 돕기 위해 통찰력을 평가하고 조직함
3차기능	사고(T) : 선택 대안들의 분석을 위해 공평함과 논리를 사용
열등기능	내향적 감각(Si) : 현실적이며 실질적인 자료를 저장하고 인출함
유형역동	① 주기능은 자신을 둘러싼 세계와 사람들 속에 내재한 흥미로운 가능성에 대한 독특한 통찰을 갖게 함, ② 이 통찰을 평가하는데 부기능을 사용하여 자신의 직관적인 열정과 조합하여 타인의 가능성을 일깨우기도 함, ③ 능력 이상으로 스스로를 확대하기도 하고 자신의 내적인 활동에 중요한 사람에게 관심을 두지 않을 수 있음

MBTI의 개발자인 이사벨 마이어스(Isabel Myers)에 따르면, 4가지 선호경향은 유형을 결정하지만, 각각의 선호에서 기인하는 유형의 특성은 단순히 덧붙여짐으로써 조합되는 것이 아니라, 선호들의 기능위계에 의한 상호작용에 의해 결정된다고 한다[13]. 따라서 기능위계의 역동을 이해하는 것은 캐릭터의 갈등의 근원을 인식할 수 있게 하기 때문에 매우 중요하다.

[표 17][표 18]는 서로 대립하는 부모와 자녀 캐릭터 성격유형의 전형적인 기능위계와 역동을 정리한 것이다. 독설적인 ISTJ 유형의 부모에게 양육된 ENFP 유형의 자녀는 어린 시절에, “공상 좀 그만 하렴”, “현실감을 찾아라”라는 잔소리를 듣는 경향이 있으며, 이 경우, 자녀는 자신의 외향적 직관인 주기능을 믿지 못하게 되어 자아존중감이 손상될 수 있는데[14], 이러한 전형적인 경향은 두 작품에서도 대표적 갈등요인으로 작용한다.

표 19. 엘리노어 곰의 유형역동

구분	엘리노어 곰(Elinor-bear) - ISFP[13]
주기능	내향적 감정(Fi) : 사람과 자연을 존중하는데 강한 내적 가치를 지님
부기능	외향적 감각(Se) : 자기 주위의 세계에서 사람들의 즉각적인 요구에 중점을 둠
3차기능	직관(N) : 사람의 행동과 요구 속에 있는 패턴을 주시
열등기능	외향적 사고(Te) : 평가를 위해 편견 없는 논리를 사용
유형역동	① 부기능은 주위의 사람과 자연환경을 인식하면서 외부 환경에 잘 조화되게 함, ② 이들은 내적 핵심은 타인을 돕고 자연 환경을 실질적으로 돌보는 것에 대한 가치임

표 20. 도리의 유형역동

구분	도리(Dory) - ESFJ[13]
주기능	외향적 감정(Fe) : 타인의 실질적 요구를 돌보는 환경을 만들기 위해 과단성 있게 활동
부기능	내향적 감각(Si) : 사람에 대해 구체적이며 상세한 정보를 내적으로 저장
3차기능	직관(N) : 타인의 가능성에 대한 통찰력
열등기능	내향적 사고(Ti)
유형역동	① 주기능은 협력과 친선을 추구함, ② 타인에 대한 구체적인 정보를 저장하고, 실질적으로 지원하기 위해 부기능을 사용, ③ 가장 중요한 핵심은 타인이 어떻게 느끼고 어떻게 조화로운 관계를 형성할 수 있는가에 관한 것임

표 21. 길의 유형역동

구분	길(Gill) - ENTJ[13]
주기능	외향적 사고(Te) : 과단성 있게 타인들을 지휘하고, 장기적인 목표를 달성하기 위해 환경을 구성함
부기능	내향적 직관(Ni) : 전략을 개발하고, 현재와 미래 속에 내재된 패턴과 가능성을 주시
3차기능	감각(S) : 목표를 달성하기 위해 필요한 세부사항과 단계들을 포함시켜 고려함
열등기능	내향적 감정(Fi) : 가치와 행동간의 일치성을 평가
유형역동	① 주기능은 장기적인 목표를 달성하기 위해서 세상 속에서 논리적인 체계를 창조하는 데에 중점을 두게 함, ② 부기능이 이를 보조하여 아이디어와 가능성을 탐색하고 흥미로운 패턴을 알아보도록 이들을 인도함

[표 19]은 ISFP 유형의 기능위계와 역동의 특성을 보여준다. 이는 <Brave>의 여왕이 곰으로 변하는 급진적인 변화에 의해, 환경의 영향을 강하게 받던 여왕에서, 그녀 자체이자 거울캐릭터인 곰을 통해 그녀의 본래 성격으로 회귀하게 만드는 상징적 장치이다. 흥미로운 점은, 이를 통해 딸 메리다(Merida)와의 갈등을 복구할 수 있는 가능성이 형성된다는 것이다[그림 12].

[표 20][표 21]는 <Finding Nemo>의 도리(Dory)와 길(Gill)의 기능위계와 역동으로서, 대립하는 멀린(Marlin)과 니모(Nemo)의 결핍을 각각 보완하는 요소로 작용하여, 갈등을 복구할 수 있는 여건을 조성한다[그림 13].

2. 기능위계에 의한 상보적 유형발달

앞에서 논의한 캐릭터 유형의 기능위계와 역동에 따르면, 두 작품에서 대립하는 부모 캐릭터와 자녀 캐릭터는 모든 심리기능이 대극적 관계에 있어서, 기질적으로 서로 충돌하는 관계에 해당한다. 특히 외부로 드러나는 심리기능은 자녀의 미래에 대한 가능성(Ne)을 부모의 현실적 사고(Te)가 구축하는 구조적 특징을 보인다[그림 12][그림 13]. 또한, 두 작품에 드러난 캐릭터 간의 유형역동에서 일정한 규칙을 엿볼 수 있는데, 보완캐릭터의 주기능이 결핍캐릭터의 3차기능과 일치한다는 점이다. 이러한 보완의 결과로, 유형발달¹⁾에 기여하는 것으로 해석할 수 있다.

[그림 12]는 ① 엘리노어(Elinor)와 메리다(Merida)의 갈등구조에 대하여, ② 메리다(Merida)의 외향적 직관의 주기능이, 곰으로 변한 엘리노어(Elinor-bear)의 미발달된 3차기능인 직관기능(미래의 가능성을 중시하는 마음)을 보완하는 구조를 보여준다. 엘리노어(Elinor)가 여왕으로서 ISTJ 유형일 때는 메리다(Merida)와의 갈등을 통합할 상호보완의 가능성이 희박했지만, 곰으로 변하는 상징적 장치에 의해 심리기능이 변화되고 유형발달을 이루며, 메리다(Merida)의 열등과 가능성을 객관적으로 볼 수 있게 된다.

[그림 13]은 ① 멀린(Marlin)과 니모(Nemo)의 갈등구조에 대하여 각각, ② 도리(Dory)의 외향적 감정의 주기능이 멀린(Marlin)의 미발달된 3차기능인 감정기능(아들의 생각과 행동을 지지)을 보완하고, ③ 길(Gill)의 외향적 사고의 주기능이 니모(Nemo)의 미발달된 3차기능인 사고기능(냉정한 판단력)을 보완하는 구조를 보여준다. 멀린(Marlin)과 니모(Nemo)는 심리기능의 역동에 의한 상호보완 가능성이 희박했지만, 거울캐릭터들의 도움으로 유형발달을 이루면서, 멀린(Marlin)은 니모(Nemo)의 자존감이 잘 발달할 수 있도록 노력하게 되고, 니모(Nemo)는 현실적 판단과에 의한 책임감의 중요성을 깨달으며 아빠의 행동을 이해할 수 있게 된다.

1) 유형발달이란, 일생의 과정으로서, 4가지 기능 중 선천적으로 선호하는 주기능과 부기능을 최대한 발달시키고, 나머지 관심이 적은 기능도 어느 정도 활용할 수 있는 상태를 말한다[13].

그림 12. <Brave>의 유형역동 구조

그림 13. <Finding Nemo>의 유형역동 구조

VII. 결 론

본 연구는, 부모와 자녀 캐릭터 사이의 갈등구조를 MBTI의 기능위계에 의한 유형역동이라는 관점으로 파악하여, 갈등의 발생과 복구의 메커니즘을 정치하게 분석하고자 하였다. 따라서 성격유형을 분석하기 위해 태도 지표와 심리경향성 지표에 의한 추론이 선행되었으며, 각 성격유형의 기능위계와 역동 과정을 정리하였다. 이에 대한 결론으로, 유형역동 패턴과[표 22], 갈등구조의 특징을[표 23] 결과로서 도출할 수 있었다.

표 22. 갈등관계의 기능위계 구조

구분	기능위계의 작용
대립	부모와 자녀의 모든 심리기능이 대극적 관계로 상충함 ① 부모와 자녀의 외부 심리기능은 각각 '사고'와 '직관'임 ② 이는 '현실과 가능성의 충돌'이라는 은유의 구조를 형성함
보완	① 보완 역할 캐릭터의 외향적 심리기능이 ② 결핍 캐릭터의 3차기능을 보완하며 유형발달에 기여함

표 23. 갈등구조 비교

작품명 갈등	<Brave>	<Finding Nemo>
발생	엄마의 현실적 사고와 신념이 딸의 잠재적 가능성을 구속하면서, 딸의 반항적 행동을 야기함	아빠의 현실적 사고와 두려움이 과잉보호의 형태로 아들을 구속하면서, 아들의 반항적 행동을 야기함
복구 주체	딸이 꿈으로 변한 엄마의 결핍을 보완하는 직접적 방법	거울캐릭터들이 각각 아빠와 아들의 결핍을 보완하는 간접적 방법
복구 방향	딸에 의한 일방적 방향	갈등주체 간의 상호적 방향
장점	엄마가 꿈으로 변하는 사건을 통해, 급격한 성격 변화의 논리적 개연성을 확보함	거울캐릭터는 아빠와 아들의 대극적 롤모델이며 동시에, 대리 부모 및 자녀의 역할을 수행하는 종의적 구조
비판	① 딸에 대한 보완은, 딸 스스로 자성(自省)한 결과로서, 갈등주체 간의 상호작용이 결여됨 ② 아빠와 세쌍둥이 캐릭터는 중심캐릭터들의 성장과 변화에 아무런 영향력을 가지지 못함	거울캐릭터에 의한 보완 방식의 한계로서, 중심캐릭터의 심리기능 보완이 완전하다고 판단할 수 없음

부모와 자녀 캐릭터의 대립에 관한 유형역동의 패턴은, 디즈니 애니메이션 <Mulan>이나 영화 <Titanic> 등에서도 매우 유사하게 나타난다. 즉 자유분방한 신세대 자녀가 고지식하고 보수적인 부모와 충돌하는 것으로, 이 경우 자녀는 ENFP의 특징을 보이는 경우가 압도적이며, 마찬가지로 부모는 ISTJ 유형이 많다고 판단된다. (하지만, 이러한 경향은 영화 등에서 상대적으로 많이 관찰되는 특징일 뿐, 현실에서 부모와 자녀의 갈등구조는 16가지 성격유형의 모든 조합이 가능하기 때문에 수없이 다양할 것임)

주목할 만한 점은, 갈등의 발생과 복구에 관한 심리적 변화의 과정을 이루는 독특한 전략이다. 이것은 중심캐릭터의 결핍을 가지적으로 드러내는데 효과적이며, 그것을 치유하는 논리적 완성도를 돋보이게 한다. 비록 이러한 결과가, 픽사의 캐릭터라이징 과정에서 MBTI 유형론적 고찰이 있었으리라 확신할 근거가 될 수 없지만, 성격유형론의 종류에 관계없이, 성격의 분류는 기본적으로 유사한 범주에 있기 때문에, 캐릭터의 갈등구조 설정 시 심리의 상호작용이라는 측면에서 중요하게 다루어졌다고 여겨진다.

다만, <Finding Nemo>의 중심캐릭터들이 거울캐릭터에 의한 간접적 방법이긴 하지만, 갈등주체인 부자 간의 상호 이해의 구조를 갖춘데 반해, <Brave>에서는

엄마를 꿈으로 변하게 한 뛰어난 전략에도 불구하고, ① 메리다(Merida)의 성장은 다른 캐릭터에 의해서가 아니라, 사건의 결과에 대한 자성(自省)의 결과라는, 갈등주체 간의 상호작용이 상대적으로 미흡한 점과, ② 중심캐릭터의 가족구성원인 아빠나 세쌍둥이 캐릭터가 중심캐릭터의 성장과 변화에 아무런 영향력을 가지지 못한 점이 아쉬움으로 남는다. 이는 픽사 애니메이션의 장점인 캐릭터 상관관계의 입체성과 구조적 견고함의 전통으로부터 다소 퇴행하는 듯한 인상을 남긴다.

마지막으로, 애니메이션 캐릭터의 성격유형 분석은 영화 속에 표현되는 제한된 정보에 의존할 수밖에 없다는 점에서, 본 연구결과의 한계로 작용했으며, 따라서 캐릭터 성격 분석에 적합한 분석틀의 개발이 향후 과제로 남게 되었다. 다만 본 연구의 과정이, 캐릭터의 상관관계에서 드러나는 갈등의 심리구조를 보다 분석적으로 관찰할 수 있는 토대가 되기를 기대한다.

참 고 문 헌

- [1] Jenny Lerew, *The Art of BRAVE*, Chronicle Books LLC, 2012.
- [2] 양세혁, “〈니모를 찾아서〉 캐릭터에 내재된 두려움과 욕망 분석: 애니어그램 성격유형론에 근거하여”, *만화애니메이션연구*, 제29호, pp.1-36, 2012.
- [3] 여호진, *애니메이션 캐릭터의 성격 유형별 외형적 특성에 관한 연구*, 인제대학교 디자인학과 석사학위논문, 2003.
- [4] 강민우, *디즈니 애니메이션에 나타난 캐릭터 유형 및 특징 분석: 프로브의 일곱 가지 등장인물 유형에 따라서*, 세종대학교 영상대학원 애니메이션 전공 석사학위논문, 2004.
- [5] 오시룡, *3D 애니메이션의 캐릭터 유형 및 성격 분석: 픽사의 애니메이션을 중심으로*, 아주대학교 미디어학과 석사학위논문, 2006.
- [6] 이병계, “3D 애니메이션 토이스토리의 스토리구조와 캐릭터 유형분석”, *애니메이션연구*, 제2권, 제1호, pp.107-131, 2006.
- [7] 양세혁, 김일태, “미야자키 하야오 애니메이션에

나타난 히로인의 성격구조”, *한국콘텐츠학회논문지*, 제8권, 제8호, pp.90-102, 2008.

- [8] 황정수, *2006년 이후 픽사 애니메이션의 서사 특성과 전략 연구*, 건국대학교 방송영상콘텐츠학 석사학위논문, 2010.
- [9] 돈 리처드 리소, 러스 허드슨, 윤운성 외 역, *애니어그램 성격유형*, 학지사, 2010.
- [10] 양세혁, “〈Up〉의 캐릭터에 내재된 두려움과 욕망 분석: 애니어그램 성격유형론에 근거하여”, *한국콘텐츠학회지*, 제13권, 제5호, 2013.
- [11] 김정택, 심혜숙, 제석봉, *MBTI 개발과 활용*, 한국심리검사연구소, 2007.
- [12] 캐서린 마이어스, 린다 커비, 김정택 외 역, *심리 유형의 역동과 발달*, 한국심리검사연구소, 1999.
- [13] 김정택, 심혜숙, *16가지 성격유형의 특성(개정판)*, 한국심리검사연구소, 2007.
- [14] <http://cafe.naver.com/mbticafe/69191>
- [15] 김정택, 심혜숙, *MBTI 전문자격교육 초급과정 자료집*, (주)한국MBTI연구소, 1991.
- [16] <메리다와 마법의 숲> DVD(2012.11)
- [17] <http://www.pixar.com>
- [18] <니모를 찾아서> DVD(2003.12)

저 자 소 개

양 세 혁(Se-Hyeok Yang)

정회원

- 1995년 2월 : 서울대학교 조소과 (미술학 학사)
- 1999년 8월 : 서울대학교 대학원 조소전공(미술학 석사)
- 2002년 9월 ~ 현재 : 조선대학교 만화애니메이션학부 교수

<관심분야> : 애니메이션 연출, 캐릭터라이징