공동체복합지원시설의 시설현황 및 복합유형 분석

The analysis of Complex Type and the Facility Status of Community Mixed-support Facility

김수미*, 김석영**

건국대학교 건축전문대학원 실내건축설계학과*, 서일대학교 실내디자인과**

Sumi Kim(fubu3846@hanmail.net)*, Suk-Young Kim(1scale@naver.com)**

요약

경제적 수준의 향상과 급속한 사회적 변화에 따라 국민들의 복지욕구가 다양화되면서 문화, 의료, 정신과 정보 차원으로 확대된 국민들의 종합적인 서비스에 대한 욕구가 변화하고 있다. 따라서 미래에는 작은 단위의 지역사회를 중심으로 주민의 행정, 복지, 여가, 문화, 정보화 요구를 수용하는 공간인 통합적 공동체복합지원시설의 구축이 필요하다. 공동체 복합지원시설은 지역주민들이 가장 손쉽게 접할 수 있는 만남의 장소로서 정보 교환을 비롯한 다양한 기초적인 서비스를 제공, 궁극적으로 주민들의 공동체 생활의 활성화에 기여하여 기존 도시의 재생과 활성화를 이루는데 이바지하여야 한다.

이에 본 연구는 공동체복합지원시설의 일반적 현황과 물리적 복합 형태를 파악하고 복합유형을 도출, 공간특성을 분석하였다. 현재 공급되고 있는 시설들은 이용자들 모두가 참여 할 수 있는 프로그램과 복합기능을 수용 수 있는 시설이 대체적으로 부족하다.

앞으로 계획되어질 공동체복합지원시설은 프로그램과 복합기능을 모두 수용 할 수 있는 시설을 우선하여 공공행정시설이나 장애인 시설, 노인시설을 같이 배치하여 혐오시설로 느껴지지 않도록 배려하여, 서로 교류하는 공동체 삶을 추구하도록 시설의 설계단계부터 방법 또한 필요하다고 보여 진다. 창의적인 복합개념이 도입되어 이동에 소요되는 시간과 비용을 이용자들에게 돌려줌으로써 여러 가지 기회를 부가적으로 제공받음과 동시에 다양한 삶이 확보 되어야 할 것이다. 지역의 고유한 특성이 반영이 되고, 이용자의 다양성을 고려하고, 사회적 변화에 순응과 변화를 동시에 기능할 수 있는 복합화가 되어야 할 것이다.

본 연구는 한계로는 조사·분석만으로 도출된 결과로 보편성에서 다소 미흡하다 할 수 있지만 공동체복합지원시설이 지역주민의 생활여건이나 현실적인 요구에 대응할 수 있는 공동체복합지원시설 복합화 계획을 위한 기초연구자료로서 활용 될 수 있을 것이라 판단된다.

■ 중심어 : | 과학기술 | 공동체 | 복합화 | 공동체복합지원시설 |

Abstract

Welfare desire has been diversified according to the increase of economic level and rapid social change. The desire for comprehensive service on culture, medical, mental and information level has appeared. Accordingly, it is necessary to establish an integrated community mixed-support facility, a space of accepting administration, welfare, leisure, culture and informatization request in a small local community in the future.

The community mixed-support facility is a meeting place of local resident for information change, various basic service and ultimately for activation of community in order to contribute to regeneration and activation of existing urban core.

Thus, this study figured out general status of community mixed-support facility and physical mixed type and analyzed spatial characteristics. Current community mixed-support facility has insufficient program and space to participate in by local residents and to accommodate mixed function.

The future planned community mixed-support facility must secure multiple opportunities for various types of life by returning time and cost to user through the introduction of creative mixed concept. While reflecting unique local characteristics, and considering diversity of users, it needs to make mixed facility to cope with social changes.

This study is limited in that the study reached a conclusion by survey and analysis only. However, it is expected that the result can be used as basic research data for the planning of community mixed-support facility to cope with living conditions of local residents or realistic requirements

■ keyword : | Science Technology | Community | Complex | Community Mixed-support Facility |

1. 서론

1.1 연구의 목적

경제적 수준의 향상과 급속한 사회적 변화에 따라 국민들의 복지욕구가 다양화되면서 문화, 의료, 정신과 정보 차원으로 확대된 국민들의 종합적인 서비스에 대한 욕구가 변화하고 있다. 따라서 미래에는 작은 단위의 지역사회를 중심으로 주민의 행정, 복지, 여가, 문화, 정보화 요구를 수용하는 공간인 통합적 공동체복합지원시설의 구축이 필요하다. 공동체 복합지원시설은 지역 주민들이 가장 손쉽게 접할 수 있는 만남의 장소로서 정보 교환을 비롯한 행정, 건강, 여가, 문화, 교육에 관련된 다양한 기초적인 서비스를 제공, 궁극적으로 주민들의 공동체 생활의 활성화에 기여하여 기존 도심의 재생과 활성화를 이루는데 이바지하여야 한다.

이에 본 연구는 공동체복합지원시설의 일반적 현황과 물리적 복합 형태를 파악하고 복합유형을 도출하고자 한다. 이를 통해 수요자의 다양성을 고려한 시설, 사회적 변화에 순응하는 현실적 필요에 초점을 두고 교통, 교육, 실버산업, 문화 복지, 생활공간 등과 다양한 기능을 복합 할 수 있는 창의적인 복합개념의 도입한다. 이를 통해 기존 소극적인 공동체복합지원시설과는 다른 개념의 공동체복합지원시설의 가능성을 추구하려는 관점에서 다양한 계층 간 이해를 높이고 지역공동체 의식을 고양하며 지역 커뮤니티를 기반으로 하는 신개념의 공동체복합지원시설을 계획하는데 새로운 가능성을 위한 이론적 뒷받침을 하는 것을 목적으로 한다.

1.2 연구방법 및 범위

본 연구는 공동체의 이론적 고찰을 통해 공동체의 개념과 현대사회에서 공동체가 지니는 의미를 파악하고, 공동체복합지원시설의 배경을 통해 필요성에 대해 연구한다. 이어 3장에서는 변화된 공동체의 개념과 공동체복합지원시설을 개념과 정의를 토대로 공동체복합지원시설의 복합화의 현 상황 파악을 통해 4장에서는 사례를 통해 시설간의 복합유형을 분석한다.

연구 방법에 있어서는 현장 조사 및 담당자 인터뷰, 문헌 수집 자료, 웹사이트 등을 통해 공동체복합지원시

설의 특성을 재정리하여, 그 분석의 틀로 공동체복합지원시설의 복합 유형과 공간현황을 중심으로 사례를 분석하여 결과를 도출한다.

2. 이론적 배경

2.1. 공동체복합화 개념

2.1.1 공동체 의미

공동체의 사전적 의미는 생활이나 행동 또는 목적 따위를 같이하는 집단으로 일정 지역 내에서 인간 활동을 하는 과정에서 나타나는 가족, 집단, 제도 등을 의미한다. 사회학 분야에서는[1]지리적 영역, 사회적 상호작용, 공동의 유대감을 포함하는 개념으로 보고 있으며, 물리적인 '지역'과 결부된 조직체의 단위들을 가리키는 개념으로 인간은 공간을 뛰어넘을 수 없기 때문에 공동체가 형성되었고, 또 인간의 사회적, 심리적 욕구 충족은 이 물리적인 근린성을 수반하는 개념으로 보아 '공동체를 하나의 공간적 단위로서 특정한 지역 내에 거주하는 사람들의 집단'으로 정의한다.

본 연구에서는 공동체는 지역성, 긴밀한 사회적 상호관계, 동질적인 유대감과 이런 속성을 토대로 공동체란 일정한 장소를 공유하면서 사회적인 활발한 교류관계에 의해서 지속적인 관계 유지와 참여를 통해 형성되는 심리적 공동의식과 지역에 대한 애착심 및 소속감을 가진 지역적 사회집단으로 정의한다.

2.1.2 공동체복합화

현대사회에서는 사람들의 생활수준 향상과 더불어 복지, 문화, 교육 등의 다양한 분야에 대한 참여와 요구가 증가하고 있지만 이러한 요구에 대한 대응책은 미미한 상황이다. 이를 해결하기 위한 방안으로는 시설 간에 있어 다양한 유형의 복합화가 이루어져야 한다[2].

이에 여러 계층과 집단을 특정 목적에 따라 단순히 분산된 것들을 집중 배치하여 발생하는 토지의 이용 상의 규제와 지가상승으로 인한 용지 확보의 어려운 점을 해결할 수 있는 시설간의 물리적 복합화가 일차적으로 이루어져야 한다. 더불어 인간의 삶이 보다 활력을 가지고

공동체로서의 역할을 부여하는 시설 간의 생활서비스 자체의 고도의 편익을 연계성을 도모를 위해 기능적인 차원의 연계를 통한 복합화가 더욱 중요한 시점이다.

3. 공동체복합지원시설의 개념 및 유형

3.1 공동체복합지원시설 개념

3.1.1 정의

‘공동체복합지원시설’[3]은 아직 공식적으로 정의되지 않고 있으나, 공동체복합화에 따른 가장 보편적인 결과물을 시설 단위에서의 복합체인 ‘공동체복합지원시설’이라 정의할 수 있다[4].

이 시설의 존재 목적은 투입비용 대비 시설투자 효과 극대화라는 경제 원칙을 기반으로 주민이용의 편익을 극대화화 토지이용의 집적화를 유도하여 공동체시설 간의 시너지 효과를 통해 효율적인 공공서비스를 제공하는 것이다[5].

3.1.2 필요성

최근 우리나라에서도 주민 소득이 높아지고 주거환경이 개선되고 경제활동의 중심이 물량위주에서 질적 향상으로 이동함에 따라 1차적인 의, 식, 주의 질이 높아졌으며, 2차원적으로는 개인의 취미, 여가, 문화, 복지에 대한 참여욕구가 높게 나타나고 있다. 하지만 지가의 상승과 도심지 내 대규모 부지의 확보가 어려워짐에 따라 지역 시설의 계획 시 부지이용률을 극대화시키기 위해 시설간의 특징을 고려한 복합화 형태로의 계획에 관심이 고조되고 있는 실정이다[6].

지역사회시설의 경우 국민들의 여가시간 증대로 인해 문화, 여가활동에 대한 욕구가 증대하고 있으며 ‘집 근처나 접근성이 좋은 장소’에서 적극적 문화, 여가 활동을 강하게 원하고 있는 반면 시설 수나 종류는 지역 주민들의 이러한 욕구를 만족시키기에는 여러 한계를 보이고 있다[7]. 그래서 현재의 공동체지원시설은 도시의 특성인 다양성에 대한 수요를 충실히 담아내지 못하고 있다. 공동체시설과 관련된 행정체제, 동사무소 등 구역개편, 시설의 재편논의가 지속적으로 진행되고 있

는 상황이며, 우리나라의 도시가 안고 있는 기본적 약점은 공동체지원공간의 부족이다. 이러한 여건 속에서 기존에 존재하는 공동체지원시설의 복합적인 활용과 새로 지어질 공동체복합지원시설의 활용 효과를 극대화 하는 것이 긴요한 과제라고 할 수 있다.

3.2 공동체복합지원시설의 기능과 유형

3.2.1 공동체복합지원시설의 기능 복합화

시설을 복합화 할 때에는 시설기능 상호간의 연계성이 존재 하는데 이것은 시설의 설치목적, 이용자, 이용방법, 이용형태, 시설의 물적 내용 등에 따라서 영향을 받는 것이 있고 각 시설기능에 지장을 주지 않도록 계획하는 것이 방법이 있다. 이러한 방법을 통해 복합화의 상승효과를 기대할 수 있다. 그러기 위해서는 시설기능을 시설단위와 시설단위 양 쪽에서 검토하는 것이 기본이다.

그 예로서 일본의 경우 정부에서 지원하는 공동체지원시설들의 복합화가 진행되면서 시설 규모가 커지고 있는데 2007년 완공된 토바타 C블럭 공동체복합지원시설이 지역적 특성에 맞게 원하는 기능을 연계시키고 있다.

그림 1. 토바타 C지구 공동체복합지원시설[8]

토바타구는 현재 과거 구청사가 위치한 지역 바로 옆에 행정, 보건복지, 주택이 일체화된 마을 같은 공동체복합지원시설을 조성하였다. 여기에는 공공행정시설과 노인주거시설, 장애인시설 등을 복합화 하고 민간분양주택의 도입을 통해 복합화를 시도한 사례이다. 구청과

같은 공공행정시설을 중심으로 한 이종 시설이 복합된 토바타 C지구는 세대간, 장애인과 비장애인 간의 교류와 함께 그들 사이에 보이지 않는 벽을 허무는데 일조하고 있다.

개별 시설 단위의 설계에는 시설기능의 상호연계성이 존재하도록 친화성이 높은 시설간의 공동기능과 점유기능을 도출하고 실단위로의 복합화 조건을 충족될 수 있게 사회적 교류차원의 복합화 환경을 제공하고 있어 이종시설 복합화를 통한 시너지 효과를 이루는데 있어 시사하는 점 있다고 본다.

그림 2. 일본공동체시설 기능시설 상호간의 연계[9]

3.2.2 공동체복합지원시설의 유형

공동체복합지원시설의 일반적인 유형은 공동체복합지원시설에 대한 이슈가 있기 이전에는 부분적으로 물리적으로 대도시를 중심으로 복합화가 주로 진행되고 기능적인 복합으로는 프로그램 연계 이외에는 복합이 이루어지지 않았던 것이 사실이다. 현재 대도시에서 최근 조성되었거나 구상단계에 있는 공동체복합지원시설에 현재유형으로 ‘단독형’, ‘동종시설 중복형’, ‘이종시설 복합형’ 등 세 가지 유형으로 나눌 수가 있다.

시설의 복합형인 경우는 운영주체가 다르거나 복합화 된 시설 상호간의 교류체계가 정립되지 못해 단순한 물리적인 복합에 머물고 있는 경우가 대부분이다. 그러나 완전한 기능적으로 복합화에는 미치지 못하지만 중심기능을 주축으로 하는 이종시설 복합화 사례들이 점차 늘어나는 추세이다.

이로보아 공동체지원시설의 복합은 단순히 시설의 복합뿐 아니라 여러 계층과 집단을 특정 목적에 따라 연계시킴으로써 사회발전을 도모하고자 하는 것이 바람직하다. 이를 위해서는 관련성이 높은 시설물은 함께 설치함으로써 달성 가능한 물리적 복합화도 중요하지만, 인간의 삶이 보다 활력을 가지고 공동체로서의 역할을 부여하는 시설간의 기능 차원에서의 유기적인 연계가 더욱 중요하다.

결국, 공동체시설의 복합화 필요성은 사회적 통합을 추구하고, 사회적 배제의 극복 및 예방, 규모의 경제성과 시너지 효과, 참여를 위한 주민의 접근성 증대, 공동체 의식과 사회자본의 생성효과를 극대화하여 지역사회

표 1. 공동체복합지원시설의 복합유형

구분	단독형	동종시설 중복형	이종시설 복합형
복합 목적	-	-유사기능의 복합	-서로 다른 기능의 시설 복합
주요 시설	-노인관련시설 -공공행정시설 -문화회관	-공공행정시설+공공행정시설 -사회복지시설+노인관련시설	-공공행정시설+도서관 -공공행정시설+문화회관+도서관 -교육시설+스포츠시설+도서관 등
복합 형태	노인관련시설 공공행정시설 문화회관	공공행정시설 공공행정시설 사회복지관 노인관련시설	공공행정시설 도서관 공공행정시설 문화회관 도서관

회와 지역주민의 상호 편익을 증대시키기 위해서 제기 되는 것이다.

4. 공동체복합지원시설의 복합 유형 및 공간 특성 분석

공동체복합지원시설의 존재 목적은 주거지 내 공동체 의식의 함양을 통해 주거만족도를 향상시키기 위함이며 공동체를 이루고 있는 세대 간의 교류와 지역 사회의 발전과 지역주민이 특성을 고려하여 조성되는 공동체복합지원시설은 공동체의 중심체가 된다. 이러한 시각 속에서 시설들에 대한 조사결과를 바탕으로 공동체복합지원시설의 복합화 유형을 구분한다. 공동체복합지원시설을 바라보는 시각에 따라 유형화의 결과는 매우 다를 수 있음을 밝힌다.

4.1 조사대상 범위

시설의 선정기준은 시설의 계획 개념이 공동체 복합화라 칭하거나 검색키워드를 ‘공동체’, ‘복합화’, 의 키워드를 이용하여 시설을 무작위로 선정했으며, 실제로 완공된 시설을 대상으로 한다. 사상구 다누림 센터, 화성동탄복합문화센터는 문헌 자료 및 인터넷 웹사이트를 통해 분석하였고, 서천 봄의 마을, 화성시 유엔아이센, 금광2동 주민센터, 홍제동 주민센터, 광진문화예술회관, 광진청소년수련관, 유락사회복지관, 고강복지회관, 양천문화회관, 양천구민체육센터 현장답사와 시설담당자와의 인터뷰를 통해 (2013년 25월까지) 분석하였다. 분당관청청소년수련관은(2009) 직접 설계에 참여하였다.

4.2 조사대상 공동체복합지원시설의 현황 및 분석

1) 사상구 다누림센터(2012)

지역 주민과 공단 근로자를 위한 전국 최초의 다목적 복합시설인 사상구 다누림센터는 학장동 옛 한전부지 6천520㎡에 지하 2층·지상 6층·연면적 1만7천883.5㎡ 규모로 건립됐다. 영유아부터 노인까지 한 공간에서 체육시설, 문화, 복지, 보건시설을 이용할 수 있다. 다누림

센터에는 수영장, 실내체육관을 포함한 체육센터를 비롯해 문화시설, 은퇴자교육 뿐 아니라 노인 일자리사업장, 물리치료실을 갖춘 노인복지관, 보육시설, 건강가정지원센터, 기업지원시설, 건강증진센터, 정신보건센터 등 8개 시설이 동시에 입주해 있다. 이중 시설의 복합으로 다양한 계층이 유입되면서 실내 공간에서의 커뮤니티 뿐 아니라 외부의 녹지 공간 활용을 통해 자연스럽게 커뮤니티가 형성 되도록 하여 계층 간의 교류가 이루어지도록 하였다.

건축설계경기 현상공모를 통해 확정지는 다누림센터는 두 개의 건물을 하나로 연결해 마치 학(鶴)이 기운차게 날갯짓하며 푸른 하늘로 비상하면서 새바람을 일으키는 형상을 하고 있다.

2) 서천 봄의 마을(2012)

봄의 마을은 광장 전면을 중심으로 친환경농산물판매센터·일자리종합센터·여성문화회관·청소년문화회관·종합교육센터 등 5개 동이 시계 방향으로 반원을 그리며 배치돼 있는 복합문화시설이다. 동판으로 마감된 청소년문화회관을 제외하고 대부분 노출 콘크리트로 마무리됐다. 4층 규모의 3개 동은 각각 청소년 문화센터와 여성 문화센터, 청소년 및 평생교육시설로, 2층 규모 건물 2개 동은 노인 회관과 임대상가로 이용되고 있다.

봄의 마을은 서천시의 오래된 시장터를 이전하고 그 자리에 시민 문화센터와 광장을 건립한 공공 프로젝트로 도시와 건축의 연속성을 만들기 위해 광장과 시설의 경계를 허물면서 자연스럽게 광장공간이 서천군민들의 공동체 공간으로 이용되고 있다.

3) 화성동탄복합문화센터(2011)

(재)화성시문화재단이 운영하는 동탄복합문화센터는 화성 시민들에게 다양한 문화예술을 향유할 수 있는 문화 환경을 제공하고자 건립되었다. 동탄복합문화센터는 548석 규모의 공연장인 반석아트홀, 전시장, 문화센터와 같은 문화시설과 수영장, 트레이닝센터 등의 스포츠시설이 있는 공연동, 그리고 도서관, 어린이집 등의 교육시설이 있는 도서관동, 야외공연장으로 이루어진 복합문화공간이다. 지하3층, 지상2층의 이 시설은 철근콘크

리트조 + 철골조의 구조로 컬러복층유리, 에칭글라스, 알루미늄 시스템마감, 노출콘크리트전체 마감되었다.

4) 분당 판교청소년수련원(2010)

분당판교청소년수련관은 판교 지역의 청소년 수련 시설로 성남시청소년육성재단에서 시설 및 프로그램을 운영하고 있다. 청소년의 활동, 복지, 보호 등을 체계적으로 지원하는 청소년 전용시설이다. 2007년 9월 착공하여 2010년 3월 19일 준공하였으며, 3월 25일 판교도서관과 함께 개관하였다. 지하 3층, 지상 3층으로 건립되었다. 판교공원 안에 부지면적 10,552.93㎡, 건축면적 1,438.16㎡, 연면적 6,617㎡로 수용 인원은 980명이며, 크게 청소년수련시설과 수영장으로 구분된다. 청소년수련시설에는 지하 1층에 공연장과 다목적실인 구름송이·사무실·로비가 있으며, 1층에는 정보센터·상담실 2층에는 환경체험실·산바람·들바람·하늬바람·지도자실·관장실·사무실이 있고, 3층에는 헬스장·웰리스실·음악연습실·공연연습실 등으로 공간이 구성되어 있다.

5) 화성시 유엔아이센터(2008)

경기도 화성시 병점동 734번지에 위치한 유엔아이센터는 2008년 12월에 개관한 대규모 복합 문화 공간으로 운영 주체는 화성시문화재단이다. 지하 3층, 지상 4층 건물에 스포츠 시설, 문화 관련 시설, 여성과 청소년 관련 시설, 연주·공연 시설, 편의 시설 등이 들어서 있다. 지하 3층에는 국제 규모의 아이스링크, 실내 체육관, 수영장, 유아용 풀장, 스포츠용품점, 식당, 의무실, 지하 2층에는 에어로빅장, 헬스장, 스포츠과학연구소, 방송실, 카페테리아, 지하 1층에는 공연관련시설 등이 있다.

또 지상 1층에는 700석 규모의 오케스트라 박스를 비롯해 최신 시설을 갖춘 실내 공연장인 화성아트홀, 전시실, 유아실, 2층에는 음악실, 정보화 교육장, 청소년 지원센터, 온돌 강의실, 세미나실, 3층에는 강의실, 미술실, 노래연습실, 홈페이지실, 과학교실, 평생교육센터, 영어카페, 창업보육센터, 동아리방, 4층에는 건강가정지원센터, 여성미전센터, 피부미용실, 헤어디자이너실, 요리교실 등이 있다.

6) 금광2동 주민자치센터(2008)

동일대지내의 두 건축물의 형태가 주변의 지역적인 환경을 고려하여 계획되었다. 시설의 전면과 후면에 입구를 두어 이용자로 하여금 진입의 편리성을 강조하였고 시설이 도시 블록에 위치함을 고려하여 자연요소를 도입하여 옥상정원이 어우러져 있다. 실내공간은 1층 홀을 매개 공간으로 하여 대강당 주변의 오픈된 공간과 연계함으로써 이용자에게 커뮤니티공간으로 제공하고 있다.

7) 홍제동 주민자치센터(2007)

서울특별시 서대문구 홍제동 279-30번지에 위치한 이 시설은 지하 1층/ 지상 3층의 규모로 공공행정시설, 복지시설, 문화시설로 구성되어 있다. 홍제3동의 옛마을 이름인 문화촌에서 힌트를 얻어 예전의 우중충한 분위기를 탈피하고자 포인트 색을 사용하여 공간의 활력을 부여하였다. 시설이 위치한 경사진 지형을 이용하여 외부에서 내부로 자연스럽게 이용자 동선을 유도하였다. 대강당으로 통하는 오픈된 테라스 공간이 자연스럽게 오픈된 공간을 커뮤니티공간으로 활용되고 있다.

8) 광진문화예술회관(2005)

문화예술회관, 시설관리공단, 자원봉사센터, 광진구의회가 처음부터 같이 설립되면서 이중시설의 복합 형태를 취하고 있다. 문화예술회관은 전시, 공연, 행사와 각종 강좌를 시설관리공단에서 주최, 관리하는 형태이며, 광진구의회는 독립적으로 운영되고 있다.

저층 고밀도와 고층고밀도의 인접지역에 지상 6층의 건물이 입지해 있어 공급과 수요 역시 적절하다.

9) 광진청소년수련관(2005)

건립당시 복합적으로 연계되어 운영될 수 있도록 있도록 계획이 되면서 청소년수련관과 구민체육센터가 동시에 건립되었다. 청소년 수련관은 서울시에서, 구민체육센터는 광진구청이 설립주체가 각각 독립적으로 운영되고 있으며, 동 주민 센터와 복합화 되어 있는 상태로 공공기관의 동원력(물적,인적)으로 원활한 행사 지원이 이루어지면서 시너지 효과를 만들어내고 있다. 운영주체가 다른 각 시설들의 공간은 필요에 따라 공유

하지만 시설의 문제 발생시 제때 수리받을 수 없는 문제점이 빈번히 발생하고 있다.

10) 유락사회복지관(2000)

유락종합사회복지관은 서울가톨릭사회복지회에서 프로그램이나 행사를 위해 강당 등을 대여해주는 형태이며, 복지관은 독립적으로 운영되고 있다. 중구청에서 건립하여 장애인회관, 보훈회관과 함께 유락종합사회복지관 입주. 이후 노인회관, 여성회관이 입주하면서 수직적 복합 형태를 취하고 있다. 성동구와 중구의 경계에 위치, 도로 변에 인접하고 있어 복지관 접근성에 유리하나 도로변과 좁은 인도로 인해 출입구로의 접근성이 많이 복잡하다.

11) 고강복지회관(1999)

고강복지회관 내에 고강본동 주민 센터, 도란도란 도서관, 어린이집이 수직적으로 복합화 된 형식을 취하고 있다. 공간을 살펴보면, 동 주민 센터 내 회의와 민원을 위한 공간이 협소하여 복지관내 공간을 공유하여 사용하고 있다. 그리고 각 층에 오픈된 공간들은 버려지지

않게 전시공간이나 커뮤니티 공간으로 활용되고 있다.

12) 양천문화회관(1998)

양천문화회관은 1998년 1월 12일에 개관하였으며, 양천구청 문화체육과 문화회관팀에서 운영하고 있다. 시설운영을 담당하여 주고 대관업무를 수향하며, 강좌나 문화행사와 같은 일정부분을 문화원에 위임하여 진행하고 있다. 건축규모는 건축연면적 13039.78 m² 에 지하 2층, 지상 5층의 건물이 입지해 있다.

13) 양천구민체육센터(1995)

양천구민체육센터는 건축연면적 2,637.3 m² 에 지하 2층, 지상 3층 형태로 1995년 6월 1일에 개관하였으며, 시설관리공단에서 운영되고 있다. 체육센터 내에 헬스장이 주변 사설시설보다 낙후되고 공간이 협소하다. 시설이 위치한 곳은 저층 고밀도 지역으로 공급에 비해 수요가 많아 공간의 확장을 통해 주민들이 저렴하게 이용할 수 있는 환경을 제공하거나 공간 확장이 현실적으로 불가능할 경우 사설기관의 시설을 위탁하여 운영하는 방안을 검토할 필요성이 있다.

표 2. 조사대상 공동체복합지원시설 복합유형 및 공간(시설)현황

구분	시설사진	복합유형	시설 유형	공간(시설)이미지
사상구 다누림 센터 (2012)		복지시설 + 문화시설 + 체육시설	동중 시설 복합형
서천 봄의 마을 (2012)		복지시설 + 문화시설	동중 시설 복합형
화성 동단복합 문화센터 (2011)		복지시설 + 문화시설 + 체육시설	이중 시설 복합형

분당 판교 청소년 수련관 (2010)		복지시설 + 문화시설	동중 시설 복합형
화성시 유엔아이 센터 (2008)		복지시설 + 문화시설 + 체육시설	동중 시설 복합형
금광2동 주민자치 센터 (2008)		공공행정 + 복지시설 + 문화시설	동중 시설 복합형
홍제3동 주민자치 센터 (2007)		공공행정 + 복지시설	동중 시설 중복형
광진구 문화예술 회관 (2005)		복지시설 + 문화시설 + 체육시설	이중 시설 복합형
광진구 청소년 수련관 (2005)		복지시설 + 문화시설	동중 시설 복합형
유락사회 복지관 (2000)		복지시설 + 문화시설	동중 시설 중복형

고강 복지회관 (1999)		복지시설 + 문화시설 + 체육시설	동종 시설 복합형
양천 문화회관 (1998)		복지시설 + 문화시설	동종 시설 복합형
양천구민 체육센터 (1995)		복지시설 + 문화시설 + 체육시설	동종 시설 중복형

4.3 소결

공동체복합지원시설의 분석 결과 동일한 기능의 복합인 동종시설 복합형이 다수로서 복지시설+문화시설이 많음을 알 수 있다. 동종시설 복합형의 구체적인 내용으로 도서관+어린이시설, 건강센터+보건복지시설 등의 복합으로 다양한 시설의 복합화를 발견 할 수 있다. 서로 다른 기능의 복합인 이종시설의 복합화는 복지센터+도서관, 문화홀+복지센터와 같이 복합된 경우도 있다.

서로 다른 기능의 복합인 이종시설의 복합화는 복지센터+도서관, 문화홀+복지센터와 같이 복합된 경우도 있다. 특히 사상구 다누림센터는 복지·문화·체육 시설

등 이종시설이 복합된 형태로 실내체육관, 노인복지관, 건강증진센터 등이 사상공단 중심에 설치되면서 다양한 계층의 이용들로 하여금 공동체의 ‘공존’의 가치를 만들어 내고 있다는 점에서 이종시설의 복합화에 있어 시사하는 점이 있다고 할 수 있다.

이상의 사례를 통해 공동체복합지원시설을 종합적으로 정리하면 물리적 복합유형을 보면, 동일한 기능의 복합인 동종시설 복합형과 동종시설 중복형이 다수를 차지하는 것을 알 수 있다.

앞으로의 복합 형태는 사상구 다누림센터에서 보여지는 것과 같이 이용자들을 위한 시설을 우선하여 공공행정시설이나 장애인 시설, 노인시설을 같이 배치하여

표 3. 공동체복합지원시설의 복합형태 미래형[10]

구분	공공행정시설 중심	교육시설 중심	문화시설 중심
복합 목적	-공공서비스 형식으로 공동체 의식 형성 -행정과 주민일상생활 교류향상	-세대간 접촉 및 교류 -세대교체의 지역문화 및 지역특성 개발	-사회공동체 복합서비스 형성 -지역자원 활용의 커뮤니티 비즈니스 형성 지역특성 반영으로 부가가치 창출 -세대간 교류, 문화교체
복합 형태 (예시)

협오시설로 느껴지지 않도록 배려하여, 서로 교류하는 공동체 삶을 추구하도록 시설의 설계단계부터 방법 또한 필요하다고 보여진다.

5. 결 론

상기한 연구결과로 통해 나타나는 공동체복합지원시설의 복합화 유형을 살펴보면, 2005년 이후부터 건축된 시설들이 다양한 기능들이 복합화 되고 있음을 알 수 있다. 이런 다양한 복합화 방식은 앞으로 시설될 공동체 복합지원시설의 업그레이드와 복합화를 통한 시너지 효과를 이루는데 있어 시사하는 점이 있다고 본다.

현재 공급되고 있는 공동체복합지원시설들은 지역민 모두가 참여 할 수 있는 프로그램과 복합기능을 수용 수 있는 공간(시설)이 부족한 실정이다. 비록 공동체복합지원시설이라 할지라도 지역민의 특성을 반영하지 못하고 획일화된 시설들을 공급하게 된다면 시설과 시설간의 교류 뿐 아니라 사람과 사람의 교류 역시 활발하지 못할 것이다.

창의적인 복합개념이 도입되어 이동에 소요되는 시간과 비용을 이용자들에게 돌려줌으로써 여러 가지 기회를 부가적으로 제공받음과 동시에 다양한 삶이 확보되어야 할 것이다. 지역의 고유한 특성이 반영이 되고, 이용자의 다양성을 고려하고, 사회적 변화에 순응과 변화를 동시에 기능할 수 있게 [표 3]에 복합 형태의 예시와 같이 복합화가 되어야 할 것이다.

본 연구는 한계로는 조사·분석만으로 도출된 결과로 보편성에서 다소 미흡하다 할 수 있다. 공동체복합지원시설이 지역주민의 생활여건이나 현실적인 요구에 대응할 수 있는 공동체복합지원시설 복합화 계획을 위한 기초연구자료로서 활용 될 수 있을 것이라 판단된다.

국내의 공동체복합지원시설의 복합화 현황을 파악하고자 하였으나, 전국의 시설을 모두 파악하여 진행하기에는 다소 무리가 있어 차후 진행될 논문에서 국내시설별 사례와 더불어 국외사례를 통해 비교분석을 통해 시사점을 도출 할 수 있도록 후속연구과제로 진행하려한다.

참 고 문 헌

- [1] 박광재, 백혜선, 서수정, *아파트 공동체 실현을 위한 연구*, 대한주택공사 주택도시연구원, p4, 2001.
- [2] 김수미, 김문덕, 서수미, “일본공동체복합지원시설의 복합화 유형과 공간에 관한 연구”, 한국주거학회논문집, 제20권, 제2호, p.12, 2009.
- [3] 공동체복합지원시설은 공식적으로 정의되고 있지 않고 있으나 공동체복합화의 보편적인 결과물이라 할 수 있다. 즉, 공동체 활동을 조장하는 객체들의 복합화의 결과라 할 수 있다. 또한 국토의 계획및이용에관한법률 상의 도시계획시설(일부), 도시및주거환경정비법 상의 공동이용시설, 주택관련시설 등을 포괄하는 주택관련법, 사회복지사회법, 아동복지법, 모자복지법, 노인복지법, 장애인 복지법, 생활보호법 등을 포괄하는 '사회복지관련법', 그리고 '행정자치관련법'등에 의하여 정의한다. 제도적 정의는 도시계획시설, 공공시설에 대한 법률적 정의이다. 공동체복합지원시설과 함께 대두되고 있는 복합문화시설은 문화예술의 전 반적 활동을 수용할 수 있는 복합적 성격을 띠는 것으로, 한 건물이나 연계건물 내에서 음악, 연주회, 연극, 무용, 뮤지컬, 영화상영 등의 공연기능과 전시기능 및 강연, 강습, 도서 등의 자료기능으로 구성된 다양한 문화적 기능이 함께 이루어질 수 있는 시설물 및 그 시설물을 둘러싸고 있는 일종의 영역을 의미한다[14]. 즉 공동체복합지원시설은 복합문화시설을 포함하는 더 큰 의미에서의 시설로 정의 할 수 있다.
- [4] 김수미, 김문덕, 서수미, “일본공동체복합지원시설의 복합화 유형과 공간에 관한 연구”, 한국주거학회논문집, 제20권, 제2호, p.13, 2009.
- [5] 김문덕, 강동진, 신화경, 서귀숙, *공동체 복합지원 시설의 설계 및 운영모델 개발을 위한 기초 연구 자료*, 미발표 출판물, p.123, 2008.
- [6] 류호섭, “교육시설의 발달 동향과 과제, 교육시설학회”, Vol.6, No.2, 1999.
- [7] 심영섭, “서울시 지역사회학교의 교육망 모형에

관한 연구”, 대한건축학회논문집, Vol.14, No.11, 1998.

[8] 신건축(新建築), 2007(10).

[9] 유성현, 공공시설의 복합화 실태 및 이용만족도에 관한연구, 단국대 석론, p.20, 2006.

[10] 김수미, 김문덕, 서수미, “일본공동체복합지원시설의 복합화 유형과 공간에 관한 연구”, 한국주거학회논문집, 제20권, 제2호, p.18, 2009.

[11] 신병훈, 커뮤니티시설의 복합화를 위한 도시설계지침 개발에 관한 연구, 중앙대 석론, 2007.

[12] 이원훈, 미래가치 분석을 통한 커뮤니티시설 유형 설정에 관한 연구, 경원대 석론, 2007.

[13] 조성태, 김성엽, 장주은, 강동진, “도시재생을 위한 공동체복합지원시설의 성능기준 도출 연구”, 대한국토도시계획학회 춘계학술대회 논문집, 2008.

[14] 김수현, 소규모 복합문화시설의 분석 및 계획적의의에 관한 연구, 건국대 석론, p.12, 2003.

[15] www.seekle.or.kr

[16] gjart.gwangjin.or.kr

[17] <http://hdmc.hcf.or.kr>

[18] <http://unicenter.hcf.or.kr/>

[19] <http://www.pggyouth.or.kr/>

김 석 영(Suk-Young Kim)

정회원

• 1997년 2월 : 건국대학교 실내디자인학과(건축학석사)

• 2001년 8월 : 건국대학교 디자인대학원 실내환경디자인전공(디자인석사)

• 2012년 2월 : 건국대학교 건축전문대학원 실내건축설계학과(실내건축학박사)

• 2012년 3월 ~ 현재 : 서일대학교 실내디자인과 강의전담교수

<관심분야> : 실내디자인, 공간의 사건성

저 자 소 개

김 수 미(Sumi Kim)

정회원

• 2001년 2월 : 대구가톨릭대학교 미술대학 회화전공(미술학사)

• 2005년 2월 : 건국대학교 건축전문대학원 실내건축설계학과(건축학석사)

• 2010년 8월 : 건국대학교 건축전문대학원 실내건축설계학과(박사수료)

• 2008년 9월 ~ 현재 : 조선대학교 미술대학 제품·실내디자인전공 시간강사

<관심분야> : 공간디자인