기능성 의복의 국내 디자인 특허출원 동향분석

김호정¹⁾ · 박차철²⁾

¹⁾경성대학교 이과대학 의상학과

²⁾동서대학교 에너지생명공학부

Domestic Design Patent Analysis of Functional Clothing

Hojung Kim¹⁾ and Chacheol Park²⁾

¹⁾Dept. of fashion design & merchandising, Kyungsoo University; Busan, Korea

²⁾Faculty of Energy and Bio Engineering, Dongseo University; Busan, Korea

Abstract : Design patent is a type of industrial design right that is granted on the ornamental design of a functional item. We analyzed domestic design patents that were applied from 1965 until 2008, to the field of functional clothing. Since the year 2000 the number of design patents of functional clothing progressively increased. Design patents applied to the functional clothing field includes sport wear (47%), working clothes (34%), and leisure wear (19%). Design development of the sports wear from the latter half of 1990's has shown a continuously increasing tendency. The most patent applications belonged to the companies(51.4%), followed by individual applicants (46.6%), and the universities or laboratories had the least number of applications (2.0%). In case of working clothes or the leisure wear, the number of design applications focusing on the functional characteristic is higher than that of aesthetic characteristic, however, the number of design applications focusing on the aesthetic characteristic is higher in sportswear.

Key words: design patent, functional clothing, sports wear, leisure wear, working clothes

1. 서 론

산업재산권의 한가지인 디자인권은 디자인 창작에 대하여 독점적으로 실시할 수 있는 권리를 의미하며 창작된 디자인의 보호와 이용을 도모함으로써 디자인의 창작을 장려하여 산업발전에 이바지함을 목적으로 한다. 따라서 국가는 디자인 보호를 위해 창작자에게 독점적으로 실시할 수 있는 권리로서 디자인권을 부여하고 있다. 디자인보호법에서 정의하는 디자인이란 물품의 형상, 모양, 색채, 또는 이들을 결합한 것으로서 시각을 통하여 미감을 일으키게 하는 것이다(임병웅, 2009). 즉, 어떤 상품을 새로이 개발했을 때 그 상품의 심미성을 부여하는 외형적 형태나 색상 등에 관한 부분을 디자인권으로 보호한다. 문화수준이 높아져 제품의 실용성 못지않게 상품의 심미성을 더 선호하는 현대인의 소비 패턴으로 보면, 디자인권은 매우 중요한 권리라고 볼 수 있다(박차철 외, 2007). 그럼에도 디자인 창작에 의한 고부가가치화가 중요한 의류 산업의 경우, 국내 의류 디자인 관련 출원건수는 전체 산업디자인 출원의 0.62% 정도로 나타나 디자인 권리확보를 위한 활동이 활발하지 못한

것으로 나타났다(박차철, 김호정, 2010). 특허청의 해외지재권 피침해 실태조사 결과에 따르면, 해외에서 침해받은 지식재산권의 기술 또는 상품분야는 전기·전자(23.5%)와 일반기계·공구(22.1%) 분야가 가장 많았고 그 다음으로 섬유·의복(20.6%)의 순으로 나타나 섬유·의복의 피침해 사례가 적지 않다는 것을 알 수 있었다(한국갤럽조사연구소, 2008). 이처럼 디자인 창작에 대하여 특허 출원을 하지 않고 전람회 등에 출품하는 것은, 자신이 심혈을 기울여 창작한 디자인을 독점으로 사용할 수 있는 디자인권을 획득하지 못하고 일반인에게 공개됨으로써 모방 디자인을 막을 수 있는 법적 장치를 상실하게 되는 것이다. 특히 국내의 의류제품 디자이너들은 디자인 창작에 대하여 산업재산권 제도와 다소 거리감을 느끼거나 혹은 그 필요성에 대한 인식이 낮으며 디자인 권리확보를 위한 산업재산권적 활동이 부족한 실정이므로(“디자인 권리화”, 2006) 이에 대한 분석과 대책이 더욱 필요하다고 볼 수 있다.

디자인권을 규정한 디자인보호법에서는 창작된 디자인의 이용도모를 위해 출원된 디자인 관련 내용을 공개하고 있고 이를 통한 특허정보(디자인정보)는 디자인 창작 관련된 내용들이 장기간에 걸쳐 축적되어 있는 디자인 개발동향 분석을 위한 유용한 정보 역할을 하므로, 디자인특허의 동향 분석은 디자인개발이나 창작활동의 방향을 설정하고 연구하는 지표가 될 수 있다. 최근에 의류 디자인 전반이나 섬유 산업과 관련된 특허분석에

Corresponding author; Chacheol Park

Tel. +82-51-320-1786, Fax. +82-51-320-2170

E-mail: ccpark@dongseo.ac.kr

관한 연구가 일부 보고되고 있으나(김호정, 2009; 박차철, 김호정, 2010; 박차철, 김호정 2009; 유화숙 외, 2007; 이금희, 2003), 보다 세부적으로 지속적인 연구가 이루어져야할 것으로 보인다.

기능성 의복이란 우주복이나 방호복 등과 같이 특수한 조건이나 극한 환경에서 인체를 보호해 주고 그 동작기능성을 좋게 해 줄 수 있는 특수복을 의미하였다. 그러나 오늘날에는 의복의 쾌적성과 보호성에 대한 소비자들의 관심이 증대하면서 특별한 작업 환경에서 착용하는 특수복에서 부터 레저·스포츠웨어, 혹은 일반 근무복 등에 이르기까지 착용에서 오는 생리적 불편함을 해소하고 동작의 편리성을 갖게 하는 기능성을 부여하게 되면서 기능성 의복은 우리가 입는 대부분의 옷이 포함될 수 있는 일상적이고 포괄적인 의미를 갖게 되었다. 또한 과학 기술의 발달과 생활환경 및 근로환경의 변화에 따라 휴대용 환경으로서의 의복에 대한 다양한 기능성이 요구되고 있으므로 인간을 둘러싸고 있는 환경조건과 인간의 활동량을 분석하여 보다 쾌적한 의복을 연구 개발하고자 하는 노력이 이루어지고 있다. 이에 본 연구에서는 우리나라의 섬유기술과 더불어 미래 패션산업에 대단히 중요한 역할을 담당할 수 있는 기능성 의복의 디자인개발을 위하여 현재까지 국내의 기능성 의복 분야에 출원된 디자인 특허출원을 분석하여 국내 기능성 의복의 디자인개발 동향을 파악하고자 한다.

2. 연구방법

본 연구에서 사용한 디자인 정보는 한국특허정보원 (KIPRIS)에서 제공하는 대한민국 특허정보데이터베이스를 활용하여 대한민국 특허청에 출원된 의류디자인 분야의 공개문헌과 등록문헌을 대상으로 하였다. 특허검색범위는 출원년도를 기준으로 1965년 1월1일 이후부터 2008년 12월 31일까지로 하여 이를 6구간으로 나누었으며 기능성 의복의 종류는 그 사용 목적과 용도에 따라 작업근무용, 스포츠용, 레저용으로 크게 나누어 분석하였다. 레프츠라는 합성어가 사용될 만큼 레저용과 스포츠용 의류의 분류는 그 경계가 다소 모호한 점이 있고 넓은 의미에서 스포츠 웨어는 레저 웨어를 포함하고 있지만 본 연구에서는 연구의 편의상 신체의 움직임이 크거나 경기를 주목적으로 디자인된 의복을 스포츠용으로, 야외에서 주로 이루어지는 여가활동용 의복을 레저용으로 분류하였다. 이는 다시 중분류하

Table 1. 기능성 의복의 종류별 분류표

대 분류	중 분류	세 분류
작업근무용	일반근무복, 작업보호복, 보건위생복	상의, 하의, 조끼, 일체형, 한벌
스포츠용	헬스복, 격투기복, 구기류 운동복, 수영복	상의, 하의, 조끼, 일체형, 한벌
레저용	낚시복, 등산복, 승마복, 골프복, 스키복, 기타	상의, 하의, 조끼, 일체형, 한벌

Table 2. 기능성 의복의 구간별 디자인 특허 출원 건수

구간	기간	작업근무용	스포츠용	레저용	총합계
1구간	1965-1988	16	43	11	70
2구간	1989-1992	14	23	1	38
3구간	1993-1996	8	8	11	27
4구간	1997-2000	19	24	2	45
5구간	2001-2004	30	63	54	147
6구간	2005-2008	86	77	14	177
총합계		173	238	93	504

Fig. 1. 기능성 의복의 출원연도별 출원건수 및 용도별 출원비율

여 작업근무용에서는 일반근무복, 작업보호복, 보건 위생복으로 나누었으며, 스포츠용에서는 헬스복, 격투기복, 농구등과 같은 구기류 운동복, 수영복 등으로, 레저용은 낚시복, 등산복, 승마복, 골프복, 스키복 등으로 구분하였다. 각 종류별 의복은 그 구성 요소별로 상의, 하의, 조끼, 일체형 및 한 벌류 디자인으로 세 분류하였다. 기능성 의복의 종류별 분류 내용을 Table 1에, 각 구간별 기능성 의복의 특허건수를 Table 2에 나타내었다.

3. 결과 및 고찰

작업근무용, 스포츠용 및 레저용 의류 디자인 특허출원 경향을 Figure 1에 나타내었다. 2008년 까지 기능성 의복 분야에 출원된 디자인 출원 비율은 스포츠용 47%, 작업근무용 34% 및 레저용 19%로서, 스포츠용 의류 디자인분야의 출원건수가 가장 많은 것으로 나타났고 레저용 의류 디자인 분야의 출원 비율이 상대적으로 적은 것으로 나타났다. 기능성 의복의 디자인 특허 출원 동향을 구간별로 보았을 때 전 용도별로 4구간인 2000년까지는 그 출원실적이 대단히 미미하였으며 2000년 이후부터 출원건수가 증가하는 경향을 나타내었다. 이러한 현상은 특허정보 분석을 통한 국내 의류 디자인 개발 동향의 연

Fig. 2. 작업근무용 의복류의 구간별 출원건수 및 출원비용

구(박차철, 김호정, 2010) 결과에서 나타난 의류분야 전체의 디자인 출원 경향과 유사한 동향을 나타내고 있으나 1996년경부터 출원건수가 증가했던 의류분야에 비하여 기능성 의복의 경우에는 그 출원 건수의 증가 추세가 3.4년 정도 늦은 것으로 볼 수 있다. 기능성 의복은 그 특성상 경제적, 사회문화적 생활수준에 크게 영향을 받기 때문에 일반의류에 비하여 활성화가 늦은 것으로 이해된다. 전반적으로 2005년 이후부터 작업근무용과 스포츠용 의류 디자인 출원건수가 뚜렷한 증가 추세를 나타내었으며, 레저용 의류 디자인 출원건수는 2003-2004년의 경우를 제외하고 전체적으로 낮게 나타났다.

작업근무용 기능성 의복을 용도별로 다시 중분류하여, 기업 유니폼을 포함한 일반 사무실 근무시 착용 가능한 일반 근무복과 방수복, 방진복, 방제복, 방염복, 방한복, 안전복 등을 포함하는 작업 보호복, 그리고 병원이나 미용실 등에서 착용하는 보건 위생복으로 나누었을 때, 그 구간별 디자인 출원건수를 Figure 2에 나타내었다. 전체적으로 IMF 직전의 3구간에서 그 디자인 출원건수가 가장 낮은 것으로 나타났으며, 4구간 이후부터는 증가하는 경향을 나타내었다. 특히 출원된 작업근무용 의복 중에서 작업보호복의 출원비율이 54%로 가장 많은 출원건수를 나타내었으며, 일반근무복이 33%, 보건위생복 관련 의류 디자인이 13%로 가장 적은 출원건수를 나타내었다. 작업보호복은 한랭 작업환경에서 작업자를 보호하는 방한복, 전자파를 차단하는 전자파 차단복, 농약방제복이나 건설작업 현장에서 착용하는 안전복 등 다양한 산업 분야에서 요구되는 기능성 의복의 디자인 특허출원이 이루어져 1990년대 말부터인 4구간부터 두드러진 출원증가세를 나타내고 있었다. 섬유업체 근로자의 작업복에 관한 연구(이원자, 박윤숙, 1989), 여성근로자의 작업복 디자인 개발에 관한 연구(이옥희, 강영의, 1998), 건설 현장 근로자의 작업복 개발에 관한 연구(장선옥, 2005), 색채 기능과 효과를 고려한 기계·자동차·조선업체의 작업복 색채 계획(장귀연, 2010)등의 연구에서 볼 수 있듯이 유해한 작업환경으로 부터의 작업자 보호나 작업편리성 등에 대한 산·학·

Table 3. 스포츠용 의류 아이템에 따른 구간별 출원건수 및 출원비용

구분	1구간	2구간	3구간	4구간	5구간	6구간	합계	비율(%)
헬스	7	14	6	9	45	40	121	51
격투기	12	6	0	5	8	23	54	23
구기	3	1	1	0	0	1	6	2
수영	21	2	1	10	10	13	57	24

연의 관심과 의식수준이 향상되고 이에 따른 디자인 개발이 활발히 진행되어 그 권리화를 위한 출원이 적극적으로 이루어지고 있음을 알 수 있다.

착용자의 지위, 신분표시 등을 나타내고 기업의 상징적 이미지를 전달하는 유니폼을 대표적인 예로 들 수 있는 일반근무복은 5구간까지는 작업보호복에 비하여 상대적으로 출원건수가 적은 것으로 나타났으나 6구간에서는 작업보호복의 출원건수를 상회하는 증가 추세를 나타내었다. 이러한 현상은 2000년대에 들어 기업이미지 통합의 진화, 새로운 감성적 소비자의 출현, 경제 발전 및 글로벌화 추세에 따라 유니폼이 기업의 이미지를 높여주는 경영전략의 일부로 인식되기 시작되었기 때문으로 해석된다(김난옥, 2007). 즉, 기업의 브랜드 가치의 중요성이 대두되고 기업이미지의 홍보가 중요해지면서 항공사나 철도공사의 유니폼 등과 같이 기업의 이미지 홍보를 위한 심미성 디자인 개발이 활발히 이루어지고 더불어 개발된 디자인 창작의 권리화가 적극적으로 이루어진 결과에 기인하는 것으로 볼 수 있다.

1965년부터 2008년까지 1-6구간까지의 스포츠용 의류의 디자인 출원건수를 그 종류별로 Table 3에 나타내었다. 스포츠웨어 산업의 현황 및 발전에 관한 박병일(1998)의 연구에 의하면, 우리나라의 스포츠 웨어 산업은 1980년대 프로스포츠의 등장과 1986년 아시안 게임, 1988년 서울 올림픽을 계기로 스포츠 마케팅이라는 개념과 함께 발전하게 되었으나, 생산업체의 영세성, 내수시장의 불황과 수출 부진, 판매전략 부실과 외국 기업과의 경쟁력 부족, 프로 스포츠와의 연관성 부족, 스포츠웨어 산업에 대한 국가적 관심도의 결여 등의 문제점을 갖고 있다고 지적하였다. 스포츠용 의류의 디자인 출원 동향을 살펴보면 헬스복이 51%로서 그 과반수를 차지하고 있으며, 그 다음이 수영과 격투기관련 의류 디자인이 각각 24% 및 23%로 나타났다. 특히 배구, 농구, 축구 등의 구기종목 스포츠의류 디자인의 경우 그 출원 건수가 2%에 불과해 디자인 출원이 거의 이루어지지 않고 있는 것으로 나타났다. 이러한 현상은 위에서 지적된 바와 같이 아마추어 및 프로 스포츠의 구기 종목에서 팀별 유니폼에 대한 디자인 개발이 매우 저조하고 이를 보완할 수 있는 연관성이 부족한 것으로 이해할 수 있다. 그러나 전체적인 스포츠용 의류의 디자인 개발은 1990년대 후반부터 지속적으로 증가되어지고 있음을 디자인 출원 건수의 증가 현상을 통해 알 수 있다.

Table 4는 1965년부터 2008년까지의 레저용 의류의 디자인 출원건수를 구간별로 분석한 결과를 나타낸 것이다. 레저란 사전적 의미로 여가 혹은 여가활동을 의미하며 여가의 개념은 개

Table 4. 레저용 의류 아이템에 따른 구간별 출원건수 및 출원비율

구분	1구간	2구간	3구간	4구간	5구간	6구간	합계	비율(%)
낚시	1	0	2	1	47	8	59	63
등산	4	1	5	0	0	0	10	11
승마	0	0	3	1	0	0	4	4
골프	0	0	0	0	7	1	8	9
스키	1	0	1	0	0	5	7	8
기타	5	0	0	0	0	0	5	5

인의 자유시간, 즉 그 활동이 직장이나 가정과 같은 의무적이거나 강제성을 갖지 않는 것이라고 하였다(최영완, 1984). 직장인들의 레저활동 유형과 참여도에 관한 조사연구 결과에 따르면 스트레스 해소와 여가 선용을 위해서, 그리고 건강 유지 및 체력 증진을 위해서 레저활동에 참여한다고 하였다. 또한 유형별 선호도에서는 수영>스키>여행>등산>골프>낚시>기타의 순서로 직장인들이 많이 즐기는 것으로 나타났다(정태상, 문태영, 1999). 국내에서 특허출원된 레저용 의류 디자인의 경우, 낚시용 의복과 관련된 디자인 출원이 전체의 63%로 과반수 이상을 차지하고 있으며 특히 5구간에서 집중적으로 출원된 것으로 나타났다. 이러한 현상은 일본의 특정회사가 5-6구간에 걸쳐서 52건의 낚시복 디자인 출원을 하였기 때문이며, 실제로 나머지 구간에서는 다른 레저용 의복과 거의 유사한 경향을 나타내었다. 특이한 현상은 최근에 주 5일제 근무 등의 사회경제적 이유로 등산이 대중적인 레저로 자리 잡으면서 이와 관련하여 등산복 관련 매출량이 매년 지속적인 증가 추세를 보이고 있음에도 등산복 관련 디자인 출원이 4, 5, 6구간에 걸쳐 한건도 이루어지지 않고 있다는 점이다. 이러한 현상은 디자인 출원이 산업을 선도하지 못하고 산업을 뒤따라가고 있음을 의미하는 것으로 볼 수 있다. 따라서 디자인 개발이 산업을 선도해나가기 위해서는 산업발전 동향에 앞선 적극적인 디자인 개발과 특허출원이 필요한 것으로 요구된다. 등산복 디자인 출원 경향과는 대조적으로 골프나 스키복 디자인 출원은 5, 6구간에 걸쳐

Fig. 3. 기능성 의복의 구성별 디자인 출원건수

Fig. 4. 기능성 의복의 출원인 형태별 디자인 출원건수

출원건수가 증가하는 바람직한 현상을 나타내고 있다.

기능성 의복의 구성별로 상의, 하의, 일체형, 조끼 및 한 벌로 출원된 디자인 건수를 Figure 3에 나타내었다. 작업근무용의 경우에는 상의디자인이 주류를 이루고 있으며, 레저용의 경우 상의, 하의 및 조끼 디자인이 골고루 출원되고 있다. 스포츠용의 경우 작업근무용과 대조적으로 하의 디자인이 주류를 이루고 있으며, 그 다음 순으로 상의 디자인이 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 스포츠용의 경우에는 헬스복의 대부분이 하의를 대상으로 하여 출원이 이루어지고 있는 것으로 분석되었다.

Fig. 4에 기능성 의복 디자인의 출원인 형태별 출원건수를 나타내었다. 전체적으로 기업출원이 51.4%로 가장 많은 것으로 나타났으며, 그 다음으로 개인출원이 46.6%, 대학이나 연구소 등의 기관출원은 2.0%에 불과한 것으로 나타났다. 기능성 의복을 주제로 하는 연구들이 학술지 논문과 학위논문에서 다수 보여지고 있음에도 불구하고 그 연구 결과에 대한 출원이 이루어지지 않고 있다는 것은 매우 심각한 문제라고 여겨진다. 특히 기능성 의복은 일반 의류의 디자인과 달리 형상이나 색채

Fig. 5. 기능성 의복 용도별 디자인 목적에 따른 특허출원 건수

Table 5. 기능성 의복의 디자인 목적별 출원건수 및 출원비율

분류	구분	작업근무용	레저용	스포츠용	총합계	비율(%)
기능성	편리성	29	55	23	107	45
	건강위생	31	11	16	58	25
	안전성	47	5	12	64	27
	기타	3	4	0	7	3
	소계	110	75	51	236	100
심미성	심미성	63	18	187	268	
총합계		173	93	238	504	

등의 심미적 요소 외에 인체의 쾌적성이나 동작 기능성, 작업 안전성이나 건강위생 등과 같은 특수한 목적의 디자인 개발이 요구되는 점을 감안하면, 과학적인 지식과 기술을 갖춘 연구 인력이 많이 근무하고 있는 대학이나 연구소에서 더욱 적극적으로 기능성 의복의 디자인 개발에 기여하고 이를 권리화 하는데 앞장서는 것이 필요할 것으로 사료된다.

기능성 의복의 디자인 출원을 그 목적에 따라 분류해 보면 의복에 심미성을 부여하는 경우와 기능성을 부여하고자 하는 두 가지 경우로 나누어 볼 수 있다. 즉, 의복의 형태나 모양이 디자인 출원의 주요 요소로 작용한 형상 결합에 의한 디자인이나 색상변화 등의 요소에 의한 형상 색채 디자인 등이 심미성 디자인의 사례들이며 의복의 편리성이나 작업시의 안전성 등을 디자인 출원의 목적으로 한 경우가 기능성 디자인의 사례들이

다. 기능성 의복의 용도별로 그 디자인 목적에 따른 출원건수 및 비율을 Figure 5 및 Table 5에 나타내었다. 전체적으로 심미성부여를 목적으로 한 경우가 53%, 기능성 부여가 47%로서 비슷한 비율로 나타났으나 기능성 의복의 용도별로 그 차이를 보여 작업근무용이나 레저용 의류의 경우에는 기능성이 심미성보다 높은 비율을 나타내었으며, 스포츠용의 경우에는 심미성 디자인이 출원의 대부분을 차지하였다. 기능성 디자인의 경우, 그 세부적인 목적을 편리성, 건강위생, 안전성 등으로 나누어볼 수 있는데, 작업근무용의 경우에는 안전성이, 레저용과 스포츠용의 경우에는 편리성이 가장 높은 출원건수를 나타내었다.

심미성 디자인에서 형상결합과 형상색채 디자인 출원의 사례들로서 형상과 모양 및 문양의 결합을 디자인 창작 내용의 요점으로 하여 출원된 방한용 점퍼(A)와 비대칭무늬와 색채의 결합을 디자인 요점으로 하여 출원된 낚시복의 상하의(B)를 Figure 6에 나타내었다. 그림에서 보인 예를 외에 포켓, 지퍼 등의 개폐구의 형상이나 배색 등을 창작 내용으로 한 경우가 많았으며 특히 일반 근무복이나 보건 위생복의 경우에는 이와 같은 심미성 디자인이 많은 것으로 나타났다. Figure 7은 기능성 디자인의 출원예로서 낚시용 조끼의 수납부를 착용벨트와 연결시켜 편리성을 갖도록 한 것(A), 알루미늄 박판을 내장시켜 전자파로부터 인체를 보호하는 앞가리개(B), 그리고 건축 공사 시 특히 가파른 경사지에서 작업을 하는 작업자의 낙하방지용 작업복(C) 등의 출원 예들이다. 기능성 디자인의 경우에는 그 구현방법에 기능성 재료와 기능성 부품을 사용하는 경우가 많아

Fig. 6. 심미성 디자인 출원의 사례

(A): 형상결합 디자인 예 (출원번호 30-2006-0020161,0020162). (B): 형상색채 디자인 예 (출원번호 30-2007-0046387,0046388)

Fig. 7. 기능성 디자인 출원의 사례

(A): 편리성 디자인 예 (출원번호 30-2003-00212342), (B): 건강위생 디자인 예 (출원번호 30-2007-0049156), (C): 안전성 디자인 예 (출원번호 30-2007-0015206)

서 더위와 추위를 완화시켜 주는 냉온팩과 발열제, 작업자의 안전을 위한 식별지를 포함하는 안전표식 등이 사용되고 있다. 그 외 구조용품, 공기주입구, 송풍구 등이 사용되고 있는데 전반적으로 도입되고 있는 재료와 부품의 종류가 다소 한정적이며 기술적인 부분에서도 그 한계를 드러내고 있었다. 이는 차 후 기능성 의복의 디자인 개발에서 연구되어야 할 부분이며 특히 산·학·연이 함께해야 할 이유라고 생각된다.

4. 결 론

기능성 의복 디자인의 개발동향을 파악하고 그 연구개발 방향을 제시하기 위하여 1965년부터 2008년까지의 국내 특허정보를 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

우리나라의 기능성 의복과 관련된 디자인 출원동향은 2000년경을 기점으로 하여 그 이전까지는 다소 부진하였으나 그 이후부터 점차적으로 증가하는 경향을 나타내었다. 2008년 까지 기능성 의복 분야에 출원된 디자인 출원 비율은 스포츠용 47%, 작업근무용 34% 및 레저용 19%로서, 스포츠용 의류 디자인분야의 출원건수가 가장 많은 것으로 나타났고 레저용 의류 디자인 분야의 출원 비율이 상대적으로 적은 것으로 나타났다. 특허 출원된 작업근무용 의복 중에서 작업보호복의 출원비율이 54%로 가장 많은 출원건수를 나타내었으며, 일반근무복이 33%, 보건위생복 관련 의류 디자인이 13%로 가장 적은 출원건수를 나타내었다. 스포츠용 의류의 디자인 특허분석을 통해 전체적인 스포츠용 의류의 디자인 개발은 1990년대 후반부터 지속적으로 증가되고 있는 것으로 나타났으나 품목별로 그 차이가 커서 구기 종목에서의 디자인 개발은 매우 저조한 것으로 나타났다. 기능성 의복 디자인의 출원인은 기업출원이 51.4%로 가장 많았으며, 개인출원이 46.6%, 대학이나 연구소 등의 기관출원은 2.0%에 불과하였다. 기능성 의복의 디자인 출원을 그 목적에 따라 심미성을 부여하는 경우와 기능성을 부여하고자 하는 두 가지 경우로 나누어 볼 때 심미성부여를 목적으로 한 경우가 53%, 기능성 부여가 47%로서 비슷한 비율로 나타났으나 작업근무용이나 레저용 의류의 경우에는 기능성이 심미성보다 높은 비율을 나타내었으며, 스포츠용의 경우에는 심미성 디자인이 출원의 대부분을 차지하였다.

기능성 디자인의 창작에 사용되는 기능성 재료와 기능성 부품의 종류는 다소 한정적인 것으로 분석되었으며 이는 기능성 의복의 디자인 개발에서 연구되어야 할 과제라고 사료된다.

감사의 글

이 논문은 2010년 경성대학교 학술연구비로 연구된 논문입니다.

참고문헌

- 김호정. (2009). 특허분석을 통한 천연염색 기술 현황. *한국의류산업학회지*, 11(6), 942-946.
- 김난옥. (2007). *브랜드 이미지 전략에 의한 유니폼 디자인에 대한 연구*. 중앙대학교 예술대학원 석사학위논문.
- 디자인 권리화가 저조한 한국 디자인업계. (2006). *한국의류산업학회*. 자료검색일, 2010, 3. 30, 자료출처 <http://kaia.or.kr>
- 박병일. (1998). *스포츠웨어 산업의 현황 및 발전에 관한 연구*. 경기대학교 대학원 석사학위논문.
- 박차철, 이강환, 이주형. (2007). *발명과특허*. 대전: 특허청, pp. 134-149.
- 박차철, 김호정. (2009). 특허분석을 통한 한국섬유산업 기술개발동향. *한국의류산업학회지*, 11(5), 840-845.
- 박차철, 김호정. (2010). 특허정보 분석을 통한 국내 의류 디자인 개발 동향. *한국의류산업학회지*, 12(4), 508-512.
- 이금희. (2003). 의류디자인 분야의 특허정보 분석. *복식문화연구*, 11(6), 835-851.
- 이옥희, 강영의. (1998). 여성근로자의 작업복 디자인 개발에 관한 연구. *순천대학교 논문집*, 17, 85-104.
- 이원자, 박윤숙. (1989). 섬유업체 근로자의 작업복에 관한 연구. *건국대학교 생활문화연구소 연구보고*, 12, 33-40.
- 유희숙, 박광희, 김문영. (2007). 섬유제품 상변화물질 관련 특허 통계 분석을 통한 한국과 미국의 기술개발 동향. *한국의류산업학회지*, 9(3), 295-302.
- 임병웅. (2009). *특허법*. 서울: 한빛지적소유권센터, pp. 7-14.
- 장귀연. (2010). *색채 기능과 효과를 고려한 기계·자동차조선업체의 작업복 색채계획*. 창원대학교대학원 석사학위논문.
- 장선옥. (2005). *건설현장 근로자의 작업복 개발에 관한 연구*. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 정태상, 문태영. (1999). 직장인들의 레저활동 유형과 참여도에 관한 조사연구. *관동대학교 예체능연구논총*, 2, 157-170.
- 최영완. (1984). *직업유형별 레저 및 유사개념에 대한 연구*. 공주사범대학 교육대학원 석사학위논문.
- 한국갤럽조사연구소. (2008). *해외지재권 피침해 실태조사*. 특허청, pp. 13-18.

(2010년 10월 13일 접수/2010년 12월 20일 1차 수정/
2010년 12월 20일 게재확정)