

무상급식에 대한 부산지역 고등학생의 인식 및 급식만족도

양희선 · 박영일¹ · 주나미^{1†}숙명여자대학교 교육대학원 영양교육전공 · ¹숙명여자대학교 식품영양학과

Perception and Satisfaction of the Free School Meal Program for High School Students in Busan

Heesun Yang · Young Il Park¹ · Nami Joo^{1†}*Major in Nutrition Education, Graduate School of Education, Sookmyung Women's University, Seoul 04310, Korea**¹Dept. of Food & Nutrition, Sookmyung Women's University, Seoul 04310, Korea*

ABSTRACT

This study investigates perception of the free school meal program, satisfaction of school meal, and eating habits of free and paid school meal program students in the Busan area. Between 20 to May 2020, a total of 350 students were researched, of which 177 belonged to the second grade of high school (free school meal program), and 173 were from the third grade of high school (paid school meal program). 96.0% free school meal program students and 89.0% paid school meal program students responded to the necessity of a free school meal program, which was significantly different between the two groups ($P < 0.05$). All questions regarding the perception of the free school meal program, which were responded to by more than 3 points, were considered positive. 'Decline of the school meal's quality' had the maximum response, from 64.4% and 76.4% free and paid school meal program students, respectively, and was significantly different between groups ($P < 0.05$). Paid school meal program students wasted significantly more school food than the free school meal program students ($P < 0.001$). 'Not delicious' was responded by 56.0% free school meal program students and 50.0% paid school meal program students. Evaluating satisfaction of the food quality and service categories was determined to be higher amongst free school meal program students than the paid school meal program students ($P < 0.05$). Considering our study data, we propose that with the gradual expansion of free school meal programs, inclusion as part of the education system will serve as a foundation for proper eating habits, and compulsory education will help improve students' health and quality of life.

Key words : free school meal program, paid school meal program, perception, satisfaction

본 논문은 석사학위 논문 중 일부임.

접수일 : 2020년 12월 4일, 수정일 : 2021년 1월 7일, 채택일 : 2021년 1월 13일

[†] Corresponding author : Nami Joo, Department of Food and Nutrition, Sookmyung Women's University, 100 Cheongpa-ro 47-gil, Youngsan-gu, Seoul 04310, Korea

Tel : 82-2-710-9471, Fax : 82-2-710-9479, E-mail : namij@sookmyung.ac.kr, ORCID : <https://orcid.org/0000-0002-8205-0399>

서 론

학교급식은 학생의 건전한 심신의 발달과 국민 식생활 개선에 기여함을 목적으로, 학교 또는 학급의 학생을 대상으로 학교의 장이 실시하는 것이다(National Law Information Center 2019). 제2의 성장기인 청소년기에 제공되는 학교급식은 학생들의 성장에 필요한 충분한 영양을 공급함으로써 건전한 심신의 발달을 도모하고, 향후 합리적인 식생활 영위에 필요한 기초 영양지식의 이해 및 올바른 식습관을 형성한다는 점에서 매우 중요하다(Lee 등 2005). 이러한 학교급식은 1981년 학교급식법이 제정 및 공포되면서 체계적으로 자리잡기 시작하였으며 1989년에 초등학교 결식아동 중식급식 지원이 시작되었다(Seoul Metropolitan Office of Education 2019).

무상급식은 세금을 재원으로 하여 학생들에게 무상으로 제공하는 급식이다(Yang 2011). 학교급식의 중요성으로 인해 저소득층에게만 이루어지던 급식이 모든 학생을 대상으로 하는 무상급식으로 2011년 초등학교를 시작으로 시행되었고, 2014년에는 중학교로 점점 연차적으로 확대되었다(Seoul Metropolitan Office of Education 2019). 2018년 9월 무상급식비의 교부기관이 단일화된 이후 2019년에는 고등학교까지 확대 추진되기에 이르렀다(Seoul Metropolitan Office of Education 2019). 2019년 기준으로 전국 공립 초·중학교가 전체 무상급식을 실시하고 있다. 고등학교 무상급식의 경우 세종, 강원, 전북, 울산, 전남, 제주, 인천지역이 2018년도부터 전면 무상급식을 시행하였고, 충남, 충북, 경남, 경기, 광주지역에서는 2019년부터 실시하였으며, 서울, 부산, 대전지역은 2019년부터 단계적 무상급식을 실시하여 2021년에 전면 시행할 예정이다(Seoul Metropolitan Office of Education 2019).

무상급식이 효과적으로 수행되려면 영양관리뿐만 아니라, 학생의 급식만족도를 고려해야 한다(Kim 등 2015). 학교급식의 만족도는 학생들이 급식에 대해 느끼는 감정에서 그치는 것이 아니라 학생의 급식에 대한 태도, 올바른 음식 섭취, 잔반량 감소, 식습관 형

성에도 영향을 미치므로 급식만족도를 제고하는 것이 필요하다.

무상급식과 관련된 연구 중 경상남도 초·중학교의 교직원을 대상으로 조사한 Jeong(2012)의 연구에서는, 전면 무상급식을 실시해야 하는 이유로 '의무교육의 연장선이기 때문'이라는 응답이 절반(48.2%)에 달하였다. 또한 Kang(2018)의 연구에서는 무상교육 범위에 급식비를 포함해야 하는지에 대해 '그렇다'라는 답변이 61.4%로 나타났으며 무상급식의 대상자는 어느 범위까지가 적당한지에 대해서 '고등학생까지'라는 응답이 46.7%로 가장 많았다. 이러한 결과는 무상급식이 의무교육의 일환으로 실시되어야 한다는 인식이 광범위하게 확산되고 있음을 의미한다. 또한 충남 지역 중학생과 학부모를 대상으로 한 무상급식에 따른 학생들의 급식만족도에 관한 연구(Kim 등 2014; Kim & Choi 2014)가 있으나 아직 미흡한 실정이다.

정부는 2000년대 들어 학부모 부담을 경감하고 보편적 복지 실현을 목적으로 고등학교로 무상급식을 확대 추진하고 있다(Seoul Metropolitan Office of Education 2019). 따라서 본 연구에서는 무상급식 여부에 따른 무상급식에 대한 인식과 급식만족도를 분석하여 고등학교 무상급식을 효과적으로 실시하고 무상급식 정책의 올바른 정착을 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

연구방법

1. 조사대상자 선정 및 조사기간

본 연구는 부산지역 고등학교에 재학 중인 고등학생 중 동일한 학교에서 무상급식으로 급식을 제공받는 2학년 학생과 유상급식으로 급식을 제공받는 3학년 학생을 대상으로 선정하였으며, 숙명여자대학교 윤리위원회의 승인을 받은 후 설문조사를 실시하였다(SMWU-2001-HR-147-01). 학교를 방문하여 설문 목적과 취지를 충분히 설명하고 서면동의서를 받은 후

자기기입식 설문지로 설문을 진행하였다. 조사기간은 2020년 5월 20일부터 25일까지였으며, 총 355부의 설문지 중 불성실한 설문지 5부를 제외하고 설문에 성실히 응답한 총 350부(98.6%)를 통계처리하여 사용하였다.

2. 조사방법 및 내용

조사대상자의 일반사항은 나이와 성별에 관한 2항목으로 구성하였다. 조사대상자의 무상급식에 대한 인식은 무상급식 정책의 인지 여부 및 경로와 무상급식의 필요성, 무상급식에 대한 인식, 무상급식의 우려되는 점 및 개선해야 할 점으로 구성하였고 선행논문을 참고하여(Jeong 2012; Kim 2013; Kim 2014) 수정, 보완하였다. 조사대상자의 급식만족도는 잔반량 및 잔반을 남기는 이유, 급식만족도에 관한 항목으로 구성하였고 선행논문을 참고하여(Jang 2015; Kim 등 2015) 수정, 보완하였다. 급식만족도 문항은 총 15개 문항으로 급식의 품질, 위생, 시설, 서비스로 구분하였으며 Likert 5점 척도를 이용하여 측정하였다.

3. 통계분석

본 연구에 수집된 설문조사는 IBM SPSS for Windows 25.0을 활용하여 분석하였다. 일반사항은 빈도분석을 실시하여 빈도와 백분율로 표시하였다. 급식만족도의 문항에 대한 요인화를 위해 탐색적 요인 분석(Exploratory Factor Analysis; EFA)을 실시하였고, 무상급식 경험 여부에 따른 차이를 분석하고자 명목 척도일 경우에는 χ^2 -검증에 의한 교차분석을, 등간척도일 경우 독립 t-test를 실시하여 차이분석을 실시하였다.

결 과

1. 일반사항

조사대상자의 일반사항을 조사한 결과는 Table 1에 제시하였다. 조사대상자는 총 350명으로 무상급식을 실시하고 있는 고등학교 2학년 학생이 177명(50.6%), 유상급식을 실시하고 있는 고등학교 3학년 학생이 173명(49.4%)으로 나타났다. 성별은 남학생이 142명(40.6%), 여학생이 208명(59.4%)으로 여학생의 비율이 더 높았다.

2. 무상급식의 경험 여부에 따른 무상급식에 대한 인식

무상급식의 경험 여부에 따른 무상급식 정책의 인지 여부 및 경로, 필요성에 관한 결과는 Table 2에 제시하였다. 응답자는 모두 무상급식 정책에 대해서 높은 인지도를 보였으며, 무상급식 집단(91.0%)이 유상급식 집단(80.4%)보다 유의적으로 높게 나타났다($P < 0.001$). 알려진 경로는 무상급식 집단은 인터넷을 통해서(32.3%)가 가장 높게 나타났고, 유상급식 집단은 학교 안내문을 통해서(41.1%)가 가장 높게 나타났으며 유의적인 차이는 나타나지 않았다. 무상급식 정책의 필요성에 대해서는 필요하다는 응답이 무상급식 집단(96.0%), 유상급식 집단(89.0%)으로 무상급식 집단이 유의적으로 높게 나타났다($P < 0.05$).

무상급식의 경험 여부에 따른 무상급식에 대한 인식에 관한 결과는 Table 3에 제시하였다. 무상급식에

Table 1. General characteristics of the subject according to the conversion of free school meal program.

Variable		Total
Grade in highschool	Second grade	177 (50.6) ¹⁾
	Third grade	173 (49.4)
Gender	Boys	142 (40.6)
	Girls	208 (59.4)
	Total	350 (100.0)

¹⁾ N (%)

대한 인식 정도를 알아보는 문항의 모든 응답이 5점 만점에 3점 이상으로 나타나 무상급식에 대해 많은 학생들이 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 판단된다. 특히, ‘무상급식제도는 학생들의 건전한 심신 발달에 기여한다’ 문항은 무상급식 집단(3.73점)이 유상급식 집단(3.45점)보다 유의적으로 높게 인식하는 것으로 나타났다($P < 0.05$). 그 외에도 ‘학생들 사이의 경제적 위화감을 감소시킨다’와 ‘기존 급식비 지원 학생들에 대한 낙인효과가 사라진다’, ‘복지수준을 향상시

킨다’, ‘소득재분배에 기여한다’, ‘급식도 교육에 들어감으로 기본적으로 무료로 제공되어야 한다’, ‘전면 무상급식은 공동체 의식을 갖는데 도움이 된다’는 무상급식 집단이 유상급식 집단보다 높게 나타났으나 유의적인 차이는 없었다. 또한 ‘우리 가정의 경제에 도움을 준다’, ‘다른 교육 예산이 삭감되더라도 무상급식은 필요하다’ 문항은 유상급식 집단이 무상급식 집단보다 높게 나타났으나 유의적인 차이는 없었다.

무상급식의 경험 여부에 따른 무상급식의 우려되

Table 2. Awareness and necessity of free school meal program according to the conversion of free school meal program.

Question	Variable	Free school meal program (n=177)	Paid school meal program (n=173)	χ^2 -value
Awareness of free school meal program	Yes	161 (91.0) ¹⁾	139 (80.4)	10.294***
	No	10 (5.6)	13 (7.5)	
	I don't know	6 (3.4)	21 (12.1)	
The route to know about free school meal program ²⁾	School news letter	47 (29.2)	57 (41.1)	7.720
	Teacher	28 (17.4)	22 (15.8)	
	Internet	52 (32.3)	29 (20.8)	
	Parents	34 (21.1)	31 (22.3)	
Necessity of free school meal program	Yes	170 (96.0)	154 (89.0)	6.284*
	No	7 (4.0)	19 (11.0)	

¹⁾ N (%)

²⁾ Response of only 300 persons who responded ‘Yes’ question of awareness of free school meal program

* $P < 0.05$, *** $P < 0.001$

Table 3. Recognition of free school meal program according to the conversion of free school meal program.

Question	Free school meal program (n=177)	paid school meal program (n=173)	t-value
It helps the family economy	3.86±0.96 ¹⁾	3.87±1.08	0.129
It reduces the sense of incompatibility among students	3.86±1.03	3.75±1.14	-0.977
It eliminates the stigmatize that school meal supported students have experienced	4.07±0.92	3.90±1.03	-1.699
It improves welfare standards	4.19±0.85	4.16±0.94	-0.318
It contributes to income redistribution	3.80±1.00	3.75±1.09	-0.456
It should be provided free of charge because school meal is education	3.99±0.91	3.95±1.09	-0.378
A free school meal program is needed even if other education budgets are cut	3.65±1.01	3.68±1.12	0.233
The entire free school meal program helps to have a sense of community	3.57±1.09	3.40±1.18	-1.373
It helps students develop a healthy mind and body	3.73±0.96	3.45±1.21	-2.478*

¹⁾ Mean±SD, Score: very dissatisfied (1)~very satisfied (5)

* $P < 0.05$

는 점 및 개선해야 할 점에 관한 결과는 Table 4에 제시하였다. 무상급식 집단(64.4%), 유상급식 집단(76.4%) 모두 무상급식 실시에 대해 ‘급식의 질 저하’를 가장 우려하는 것으로 나타났으며 무상급식 집단 보다는 유상급식 집단에서 해당 사항을 우려하는 것이 유의적으로 높게 나타났다($P < 0.05$). 또한 개선해

야 할 점에 관해서 응답자는 ‘식단과 조리법 개발을 통한 급식의 질 향상(무상급식 집단 45.8%, 유상급식 집단 46.8%)’을 가장 개선해야 한다고 응답하였으며 다음으로 ‘믿을 수 있는 안전한 급식 재료 사용’이 두 번째로 높게 나타났으나 유의적인 차이는 나타나지 않았다.

Table 4. Concerns and improvements of free school meal program according to the conversion of free school meal program.

Question	Variable	Free school meal program (n=177)	Paid school meal program (n=173)	χ^2 -value
Concerns	Decline in the school meal's quality	114 (64.4) ¹⁾	132 (76.4)	8.214*
	Waste of tax	17 (9.6)	17 (9.8)	
	Decrease of school education quality by reduced education budgets	22 (12.4)	12 (6.9)	
	Increase in school food waste	24 (13.6)	12 (6.9)	
Improvements	Use reliable and safe school food materials	62 (35.0)	66 (38.2)	1.337
	Lower the unit price by group buying on food materials	19 (10.7)	16 (9.2)	
	Improve the quality of school meal through the development of diets and recipes	81 (45.8)	81 (46.8)	
	Promote the need for a free school meal program	15 (8.5)	10 (5.8)	

¹⁾ N (%)
* $P < 0.05$

Table 5. Amount of school food waste and reason of school food waste according to the conversion of free school meal program.

Question	Variable	Free school meal program	Paid school meal program	χ^2 (P-value)
Amount of school food waste	Too much (100%)	4 (2.3) ¹⁾	6 (3.5)	21.040***
	Much (75%)	13 (7.3)	14 (8.1)	
	Moderate (50%)	47 (26.6)	55 (31.8)	
	Little (25%)	63 (35.6)	67 (38.7)	
	Too little (0%)	50 (28.3)	31 (17.9)	
	Total	177 (100.0)	173 (100.0)	
Reason of school food waste ²⁾	Not delicious	61 (56.0)	71 (50.0)	2.777
	Too much amount	7 (6.4)	10 (7.0)	
	Dislikes the food	32 (29.4)	44 (31.0)	
	Not proper seasoning	6 (5.5)	8 (5.6)	
	Habitually	2 (1.8)	8 (5.6)	
	Weight control	1 (0.9)	1 (0.7)	
	Free school meal program	0 (0.0)	0 (0.0)	
	Total	109 (100.0)	142 (100.0)	

¹⁾ N (%)

²⁾ The response of only 251 persons who responded answer that have even a little of waste about the school meal
*** $P < 0.001$

3. 무상급식 경험 여부에 따른 급식만족도

무상급식의 경험 여부에 따른 찬반량과 찬반을 남기는 이유에 관한 결과는 Table 5에 제시하였다. 무상급식 집단의 경우 ‘조금 남긴다(35.6%)’, ‘거의 남기지 않는다(28.3%)’, ‘보통이다(26.6%)’, ‘많이 남긴다(7.3%)’, ‘아주 많이 남긴다(2.3%)’ 순으로 나타났으나 유상급식 집단은 ‘조금 남긴다(38.7%)’, ‘보통이다(31.8%)’, ‘거의 남기지 않는다(17.9%)’, ‘많이 남긴다(8.1%)’, ‘아주 많이 남긴다(3.5%)’ 순으로 나타났으며 유의적인 차이가 있었다($P < 0.001$). 찬반을 남기는 이유에 대해 맛이 없어서 음식을 남긴다는 응답이 무상급식 집단(56.0%), 유상급식 집단(50.0%) 모두 가장 높게 나타났으며, 유의적인 차이는 나타나지 않았다.

무상급식의 경험 여부에 따른 급식만족도에 관한 결과는 Table 6에 제시하였다. 무상급식 집단의 만족도의 평균은 3.46점, 유상급식 집단은 3.41점으로 무상급식 집단의 만족도가 높게 나타났다. 급식만족도 15문항에 대하여 탐색적 요인분석을 실시한 결과, 음식의 품질, 위생, 시설, 서비스로 분석되었다. 음식의 품질에서 무상급식 집단(3.29점)이 유상급식 집단(3.12점)보다 유의적으로 높게 나타났고($P < 0.05$) 서비스에서 무상급식 집단(3.49점)이 유상급식 집단(3.31점)보다 유의적으로 높게 나타났고($P < 0.05$). 위생 영역과 시설 영역에서는 유의적인 차이는 나타나지 않았으나 유상급식 집단이 무상급식 집단보다 낮게 나타났다.

Table 6. Satisfaction of school meal service according to the conversion of free school meal program.

Category	Question	Free school meal program (n=177)	Paid school meal program (n=173)	t-value
Quality of meals	Food taste	3.08±0.96 ¹⁾	2.86±1.06	-2.085*
	Food appearance	3.13±0.92	3.01±0.94	-1.253
	Menu variety	3.40±0.92	3.22±1.02	-1.694
	Seasoning	3.28±1.01	3.40±1.07	-2.176*
	Nutritional food	3.58±0.93	3.46±0.91	-1.213
	Total	3.29±0.74	3.12±0.83	-2.107*
Hygiene	Hygiene of the food distribution process and kitchen	3.81±1.00	3.89±0.96	0.787
	Cleanliness of food	3.80±1.03	3.86±0.94	0.612
	Cleanliness of tray, spoon, chopsticks, and cups	3.71±1.01	3.82±1.04	0.991
	Cleanliness of meal service employees' dresses	3.90±0.97	3.99±0.93	0.890
	Total	3.80±0.88	3.89±0.88	0.920
Facility	Seat and table number	3.26±1.15	3.34±1.11	0.624
	Indoor temperature	3.73±0.98	3.61±1.03	-1.183
	Waiting time	2.95±1.09	3.20±1.12	2.041*
	Total	3.31±0.87	3.38±0.93	0.657
Service	Kindness of meal service employees	3.78±1.00	3.50±1.04	-2.263*
	Providing information on nutrition	3.69±0.95	3.66±1.00	-0.345
	Coping with proposed opinions	2.99±1.00	2.76±1.18	-2.025*
	Total	3.49±0.80	3.31±0.88	-2.248*
	Average	3.46±0.68	3.41±0.68	-0.663

¹⁾ Mean±SD, score: very dissatisfied (1)~very satisfied (5)
* $P < 0.05$

고 찰

본 연구는 부산지역 고등학생을 대상으로 무상급식의 경험 여부에 따른 무상급식에 대한 인식 및 급식만족도를 비교·분석하였다.

연구결과 무상급식 정책에 대한 인지 여부에 대해 무상급식 집단이 유상급식 집단보다 잘 인지하고 있었으며($P < 0.001$), 무상급식 집단이 유상급식 집단보다 무상급식이 더 필요하다고 응답하였다. 무상급식에 대한 초등학생과 학부모의 인식에 대해 조사한 Yang(2011)의 연구에서는 학부모의 87.6%가 무상급식이 필요하다고 응답하였고, Kim 등(2014)의 연구에서는 무상급식에 대한 필요성에 관한 질문에 유상급식 집단 학생은 필요하지 않다는 응답이 70.4%로 높았던 반면 무상급식 집단 학생은 필요하다는 응답이 83.2%로 나타나 본 연구와 유사하게 나타났다. 이는 무상급식의 경험 여부가 무상급식 필요성에 대해 인식하게 되는 중요한 요인으로 작용하기 때문으로 생각된다.

또한 무상급식에 대한 인식과 관련된 10문항 모두 5점 만점에 3점 이상으로 나타나 무상급식에 대해 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. ‘무상급식 제도는 학생들의 건전한 심신 발달에 기여한다’는 무상급식 집단이 유상급식 집단보다 유의적으로 높게 나타났으나($P < 0.05$), 나머지 문항은 유의적인 차이가 없었다. 하지만 학생들이 직접 경험할 수 있는 문항에 대해서는 일괄적으로 무상급식 집단의 점수가 높게 나타나는 경향을 보여 무상급식의 경험이 무상급식에 대한 긍정적인 인식을 일으킨 것으로 판단된다.

무상급식의 우려되는 점에 대해 무상급식 집단과 유상급식 집단에서 동일하게 ‘급식의 질 저하’ 문항이 가장 높은 응답률을 보였으며 유의적인 차이가 있었다($P < 0.05$). Kim & Choi(2014)의 연구에서도 무상급식에 대한 반대 의견의 이유로 ‘급식이 맛없어질 것 같아서’가 가장 높은 응답률을 보여 무상급식을 시행하더라도 동일한 급식비를 지원하며 급식의 질 저하가 일어나지 않도록 해야 할 것이다. 또한 두 집단 모두 ‘식단과 조리법 개발을 통한 급식의 질 향

상’이 가장 개선해야 할 점으로 응답하여 Kim(2013)의 연구에서 급식의 질적인 향상을 위해 개선해야 하는 부분으로 ‘식단 개선(55.7%)’을 가장 많이 선택한 결과와 유사했다. Kim 등(2014)의 연구에서는 무상급식의 개선사항에 대해 유상급식 학교 학생의 54.4%가 ‘친환경 농산물 등 몸에 좋은 재료를 많이 사용하는 것’이라고 응답하였고 무상급식 학교 학생의 37.6%가 ‘급식의 맛이 더욱 좋아지는 것’이라고 응답하였다. 또한 Kim(2009)의 연구에서는 학부모의 친환경 급식에 대한 만족도가 ‘매우 만족’ 50.7%, ‘조금 만족’ 40.7%로 친환경 급식에 대해 대부분의 학부모가 만족하고 있었다. 본 연구에서 많은 조사대상자가 무상급식의 개선되어야 할 점으로 ‘믿을 수 있는 안전한 급식 재료 사용’을 개선사항으로 선택한 것을 고려하면, 친환경 농산물 사용을 적극 추진할 필요가 있을 것으로 생각된다.

무상급식 경험 여부에 따른 급식만족도를 조사한 결과, 급식을 먹을 때 남기는 정도에 대해 무상급식 집단이 유상급식 집단보다 적게 잔반을 남기는 것으로 나타났다($P < 0.001$). Kim(2012)의 연구에서는 급식 먹을 때 잔반량에 대해 ‘거의 남기지 않는다’는 유상급식 학교가 무상급식 학교보다 유의적으로 높게 나타나 본 연구와 다른 결과가 나타났는데 이는 무상급식 학교와 유상급식 학교의 학교별 잔반량의 차이를 조사한 연구로 동일 학교를 조사한 본 연구와는 달리 학교 간의 메뉴 및 잔반지도의 차이 등으로 인해 다른 결과가 나온 것으로 생각된다. 급식을 먹을 때 음식을 남기는 이유에 대해서 ‘맛이 없어서’가 무상급식 집단과 유상급식 집단 모두 가장 높게 나타났다. Lee(2007)의 연구에서도 급식을 남기는 이유로 ‘맛이 없어서’가 높게 조사되었다. 이는 음식의 맛을 개선하기 위해 조리법의 개발, 영양(교)사의 다양한 레시피 개발이 필요함을 시사한다. 또한 청소년기의 올바른 식사는 성장과 추후 일생의 건강상태에 영향을 미칠 수 있기 때문에 주기적인 메뉴 선호도, 기호도 조사를 통해 결과를 식단에 반영하여 학생들의 잔반량을 줄여 적절한 식사를 할 수 있도록 해야 한다.

급식만족도에 대한 연구결과 음식의 품질 영역과 서비스 영역에서 무상급식 집단이 유상급식 집단에 비해 유의적으로 높게 나타났다. 무상급식 집단은 무상급식으로 인해 가정 경제의 부담 감소, 학생들 사이 위화감 감소 등 긍정적인 면을 인식하여 급식의 전반적인 만족도가 높은 반면, 유상급식 집단은 급식비를 내는데 비해 음식의 품질과 서비스 면에서 높은 기대치에 못 미쳐 나타난 결과라고 생각된다. Oh(2013)의 연구에 따르면 급식의 맛과 양의 적절성이 증가하면 급식만족도는 증가하고, 학교급식 메뉴의 다양성이 증가하면 만족도가 증가한다고 보고하였다. 또한 Kim(2010)의 연구에서는 종업원의 태도가 서비스 가치에 긍정적인 영향을 미치고 있다고 보고하였다. 따라서 급식실 건의함이나 만족도 조사를 통해 학생의 의견을 적극적으로 반영하여 음식의 품질과 서비스를 향상시킬 필요가 있다고 생각된다.

본 연구는 부산지역 소재 고등학교를 대상으로 진행한 설문조사로서 지역과 대상자가 한정적이라는 한계가 있으며 또한 코로나19로 인해 즐겁고 자유로운 급식이 아닌, 마스크를 착용하고 거리두기를 유지한 폐쇄적인 분위기에서 급식을 시행하는 중 조사를 진행함으로써 급식에 대해 제한적인 인식이 생겼을 가능성이 있으므로 무상급식의 정책 안정화 및 급식만족도 향상을 위해서는 좀 더 심층적인 연구가 필요하다고 판단된다.

요약 및 결론

본 연구는 무상급식의 경험 여부에 따른 무상급식에 대한 인식, 급식만족도를 파악하기 위해 부산지역 고등학교 학생 총 350명을 대상으로 자기기입식 설문지 조사를 2020년 5월 20일부터 25일까지 실시하였다.

1. 조사대상자는 총 350명으로 무상급식을 실시하고 있는 고등학교 2학년 학생 177명(50.6%), 유상급식을 실시하고 있는 고등학교 3학년 학생 173명(49.4%)으로 나타났다. 성별은 남학생이 142명(40.6%), 여

학생이 208명(59.4%)으로 나타났다.

2. 무상급식 정책 인지 여부에 대해 인지하고 있다는 응답이 무상급식 집단(91.0%)이 유상급식 집단(80.4%)보다 유의적으로 높게 나타났다($P < 0.001$). 무상급식 정책의 필요성에 대해 필요하다는 응답이 무상급식 집단(96.0%)이 유상급식 집단(89.0%)보다 유의적으로 높게 나타났다($P < 0.05$). 무상급식에 대한 인식에 대한 문항 모두 보통을 의미하는 3점 이상으로 나타났으며, ‘무상급식제도는 학생들의 건전한 심신 발달에 기여한다’는 문항은 무상급식 집단(3.73점)이 유상급식 집단(3.45점)보다 유의적으로 높게 나타났다($P < 0.05$). 무상급식의 우려 사항에 대해 무상급식 집단과 유상급식 집단 모두 ‘급식의 질 저하’에서 각각 64.4%, 76.4%로 가장 높은 응답률을 보였으며 유의적인 차이가 나타났다($P < 0.05$).
3. 무상급식 집단의 잔반량에 대해 ‘조금 남긴다’가 35.6%로 가장 높게 나타났으며, 유상급식 집단에서는 ‘조금 남긴다’가 38.7%로 가장 높게 나타나 유의적인 차이가 있었다($P < 0.001$). 급식을 먹을 때 맛이 없어서 음식을 남긴다는 응답이 무상급식 집단, 유상급식 집단 모두 가장 높게 나타났으며, 유의적인 차이는 나타나지 않았다.
4. 급식의 세부 만족도 문항 중 음식 품질 영역 문항에서 무상급식 집단(3.29점)이 유상급식 집단(3.12점)보다 유의적으로 높게 나타났다($P < 0.05$). 서비스 영역 문항에서 무상급식 집단(3.49점)이 유상급식 집단(3.31점)보다 유의적으로 높게 나타났다.

현재 고등학교 무상급식은 점차 확대 추진되는 중이나 지역 간의 수혜여부 차이, 국가와 지방자치체의 예산 배분 문제 등의 문제로 안정적인 정착이 이루어지지 못하고 있는 실정이다. 따라서 무상급식이 확대 되려면 무상급식의 만족도를 높이기 위한 구체적인 방안이 마련되어야 할 것이다. 이를 통해 무상급식이 올바른 식습관 형성의 밑거름이 되는 교육의 일환으로 학생들이 의무교육으로서의 권리를 부여받게 되어

건강과 삶의 질을 향상시킬 수 있도록 해야 할 것이다.

ORCID

양희선: <https://orcid.org/0000-0003-3661-4007>

박영일: <https://orcid.org/0000-0002-8771-9207>

주나미: <https://orcid.org/0000-0002-8205-0399>

REFERENCES

- Jang ER (2015): Perception of free school foodservice and satisfaction of foodservice quality among some elementary school students in Busan area. Masters degree thesis. Pukyong National University. pp.94-95
- Jeong SI (2012): A study on school faculty's perception of free meal service in elementary and middle school. Masters degree thesis. Gyeongsang National University. pp.13-71
- Kang MN (2018): A study on the awareness of staff on Jeju Island Elementary School Middle School free meals. Masters degree thesis. Jeju National University. pp.29-51
- Kim HJ (2012): An analysis of students' satisfaction with free and paid school meals in Changwon city. Masters degree thesis. Kyungnam University. pp.63-69
- Kim JR (2014): An equity analysis of free school lunch finances for elementary schools. Masters degree thesis. Korea National University of Education. pp.10-11
- Kim MH (2013): Study of students and faculties' recognition on free school meal enforced at Ulsan city. Masters degree thesis. University of Ulsan. pp.70-73
- Kim MS (2010): A study on the customer satisfaction and loyalty of high school foodservice according to the type of foodservice in Jeonju area. Masters degree thesis. Chonbuk National University. pp.55-57
- Kim S, Heo YR, Ro HK (2015): Perceptions of school meal services of middle school students and dieticians/dietetic teachers in Gwangju area according to the conversion of free meal services. *J Nutr Health* 48(1):113-121
- Kim TY (2009): A study on the status of eco-friendly meal service in the kindergartens and the service satisfaction of parents and teachers. Masters degree thesis. Sookmyung Women's University. pp.15-77
- Kim YR, Choi MK (2014): Perception of free school foodservice in middle school students' parents in Chungnam. *J Korean Diet Assoc* 20(4):247-256
- Kim YR, Kim EJ, Choi MK (2014): Perception and satisfaction of free foodservice in male middle school students in Chungnam. *J Korean Diet Assoc* 20(2):87-98
- Lee HJ (2007): The comparisons study of eating habit, the satisfaction of food service and preferences of boys-girls middle & high school students in Gwangju area. Masters degree thesis. Nambu University. pp.46-47
- Lee KE, Hong WS, Kim MH (2005): Students' food preferences on vegetarian menus served at middle and high schools. *J Korean Diet Assoc* 11(3):320-330
- National Law Information Center (2019). School Meals Act. Available from: <http://www.law.go.kr/lsSc.do?tabMenuId=tab18§ion=&eventGubun=060101&query=%ED%95%99%EA%B5%90%EA%B8%89%EC%8B%9D%EB%B2%95#undefined>. Accessed June 20, 2020
- Oh Y (2013): A study on the satisfaction of free meal program and non-free meal program about the quality of school food service. Masters degree thesis. Konkuk University. pp.55-57
- Seoul Metropolitan Office of Education (2019). Promotion plan to expand free school meal program for high schools, etc. Available from: <http://buseo.sen.go.kr/web/services/bbs/bbsView.action?bbsBean.bbsCd=314&bbsBean.bbsSeq=106&ctgCd=1035>. Accessed June 15, 2020
- Yang JS (2011): A study on the awareness of elementary school students and parents about free school food service. Masters degree thesis. Kyung Hee University. pp.10-51