

융합기업의 기업가정신이 학습지향성에 미치는 영향

최승일*, 김동일**

창원대학교 국제무역학과*, 부산대학교 경영학과**

The Entrepreneurship of Convergence Companies Affect Learning Orientation

Choi Seung-Il*, Kim Dong-Il**

Dept. of International Trade, Changwon National University*

Dept. of Business Administration, Pusan National University**

요약 2008년 글로벌 금융위기 이후 세계 각국은 생존하기 위한 필수전략으로 창업 및 기업가 정신의 활성화를 강조하고 있다. 선진국의 사례를 살펴보면 우선 미국, 유럽연합, 중국 등이 창업 및 기업가정신 활성화를 적극적으로 추진하고 있으며 이는 큰 성과로 나타나고 있다. 한편 우리나라의 경우 기업의 성장이 정체되고 그 해결책으로 기업내 또는 기업간 융합을 통한 경쟁력 강화에 힘쓰면서 기업가정신의 중요성은 더욱 강조되고 있는 실정이다. 따라서 본 연구에서는 우리나라 기업의 경쟁력 제고를 위하여 기업가정신과 학습지향성간의 영향관계를 살펴보고 이를 기반으로 한 융합기업의 성장을 위한 경영전략의 기초가 되고자 하였다. 본 연구의 진행을 위해서는 융합기업을 대상으로 하였으며, 설문지조사를 통하여 통계프로그램을 통하여 가설을 검증하였다. 연구결과 첫째, 혁신성은 학습지향성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 진취성은 학습지향성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 마지막으로 위험감수성은 학습지향성에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

주제어 : 기업가정신, 학습지향성, 혁신성, 진취성, 위험감수성

Abstract Since the global financial crisis in 2008, countries around the world have emphasized the activation of entrepreneurship and entrepreneurship as essential strategies for survival. In the case of developed countries, the United States, the European Union and China actively promote entrepreneurship and entrepreneurship. In Korea, on the other hand, the importance of entrepreneurship is emphasized by stagnating growth of companies and strengthening their competitiveness through convergence within companies or companies. The purpose of this study is to investigate the relationship between entrepreneurship and learning orientation in order to enhance competitiveness of Korean companies and to be the basis of management strategy for growth of convergence companies based on this. For the progress of this study, the convergence companies were targeted and the hypothesis was verified through the questionnaire survey through the statistical program. The results of the study showed that Innovation influenced learning orientation. Second, Initiative was found to affect learning orientation. Finally, it is shown that risk sensitivity does not affect learning orientation.

Key Words : Entrepreneurship, Learning orientation, Innovation, Initiative, Risk sensitivity

Received 2 March 2017, Revised 4 April 2017

Accepted 20 April 2017, Published 28 April 2017

Corresponding Author: KIM DONG-IL(Pusan National University)

Email: kdi50@pusan.ac.kr

© The Society of Digital Policy & Management. All rights reserved. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

ISSN: 1738-1916

1. 서론

2008년 글로벌 금융위기 이후 세계 각국은 생존하기 위한 필수전략으로 창업 및 기업가 정신의 활성화를 강조하고 있다. 구체적인 사례를 살펴보면 우선 미국은 ‘창업국가 미국’을 주창하며 창업에 심혈을 기울이고 있고, 유럽연합의 경우 벤처창업 및 기업가정신 활성화 등을 강력히 추진하고 있는 실정이다. 이런 선진국의 변화는 경제성장의 성숙단계에 이르러 더 이상 고용창출 없는 성장을 지속하고 있는 현재 대기업을 통해 일자리 창출 및 고용문제를 해결하는 데는 한계가 있다는 것을 대변하고 있다[1]. 특히 우리나라의 경우 기업의 성장이 정체되고 그 해결책으로 기업 내 또는 기업 간 융합을 통한 경쟁력 강화에 힘쓰면서 기업가정신의 중요성은 더욱 강조되고 있는 실정이다. 이즈음에 중국의 경제성장은 좋은 예가 되고 있다. 중국의 알리바바, 텐센트, 샤오미 등 세계적으로 유명해진 기업들을 보더라도 기업가정신이 경제 활성화에 얼마나 큰 영향을 미치는지 알 수 있다. 지난 2014년 중국의 수도 북경의 중관춘 거리에서 창업을 한 기업 수는 약 9,000개 이상이며, 이는 하루 평균 49개 기업이 창업한 꼴이다[2]. 이렇듯 중국의 핵심 성장 동력은 기업가정신에 근거한 창업열기가 큰 요인으로 작용하고 있다고 해도 과언이 아니다. 이처럼 우리나라의 경우 경제위기를 극복하기 위해서는 성장 동력의 핵심인 기업가정신의 고취가 핵심으로 인식되고 있다. 이와 함께 학습지향성도 매우 중요하게 작용한다. 학습지향적인 조직은 잠재적으로 행동에 영향을 미칠 수 있는 통찰력과 새로운 지식을 개발하고[3], 경험을 통한 실패와 성공을 학습함으로써 더 큰 성공을 이루는 경우가 많다[4,5]. 학습지향성은 시장 기반 지식뿐만 아니라 모든 종류의 지식을 창조하고 활용하려는 조직의 성향을 말한다[6]. 결국 조직 전반에 내재된 학습문화를 통해 가치창출을 위한 지식창출 활동을 전개함으로써 비교우위 경쟁력을 강화시켜준다[7],[34],[35]. 따라서 본 연구에서는 우리나라 기업의 경쟁력 제고를 위하여 기업가정신과 학습지향성간의 영향관계를 살펴보고 이를 기반으로 한 융합기업의 성장을 위한 경영전략의 기초가 되고자 한다.

2. 이론적 고찰

2.1 기업가정신

2.1.1 기업가정신의 개념

기업가정신은 ‘사회로부터 존경받을 수 있고, 기업을 건설하게 성장 및 발전시킬 수 있는 기업이 혹은 경영자로서의 이념 및 철학’을 뜻한다[8]. 간혹 일부 학자들은 기업가정신을 경영자가 리더십을 발휘하는 정도의 창업 시기의 경영자에 국한 하는 경우도 있지만 기업가정신은 규모와 형태가 상이한 여러 조직에서 적용되고 있다. 신생기업뿐 아니라 기존의 중소기업이나 대기업에서도 발휘될 수 있으며, 조직수준과 개인수준 모두에서 적용될 수 있다[9]. 이처럼 기업가정신은 기업의 규모나 성격은 물론 개인이나 조직 모두에게 적용되고 확장할 수 있는 것이다[10]. Sharma & Chrisman(1999)은 개인 혹은 그룹이 그들이 소속된 집단·조직 내에서 새로운 사업을 추진하거나 집단·조직을 혁신적으로 개선, 변화시키는 과정에서 나타나는 정신이 사내기업가 정신이라 설명한 바 있다[11]. 이처럼 기업가정신에서 파생된 개념인 사내기업가 정신은 조직 내에서 주어진 기회를 최대한 활용하여 자신의 아이디어를 긍정적인 결과로 연결하는 것을 의미한다[12],[29],[30],[31].

살펴본 바와 같이 개인이나 조직 모두에게 활용되는 기업가정신은 혁신성, 위험감수성, 미래지향, 이윤추구, 진취성, 새로운 기회 및 가치 창출 등의 개념을 포함하고 있으며 Covin & Slevin(1988)은 그들 가운데 혁신성, 진취성, 위험감수성이 기업가정신의 대표적인 구성 요소라 하였다[13]. 기업가정신은 특히 경제가 어려운 상황에서는 무엇보다 중요하게 기업개선 및 재성장의 큰 원동력이 되는 경우가 많으며 나아가 기업가정신은 산업구조의 변화에 대응하는 핵심 기능으로써의 역할을 행하고 있는 실정이다[26],[27],[28].

2.1.2 기업가정신의 구성

가. 혁신성

혁신성은 가장 대표적인 기업가정신의 속성으로 인정되며, Shumpeter(1934)는 혁신을 ‘창조적 파괴’라고 정의하면서, 기존에 존재하던 것을 무시하고, 새로운 것을 만들어 내는 측면을 강조하면서 기업의 발전과 경제의 효율성, 복지를 향상시키는 기업가정신의 핵심요소라고 제안하였다[14],[32],[33].

나. 진취성

진취성은 시장기회에 대한 반응으로서, 기업이 시장기회를 선점하거나 시장 내에서 주도적 위치를 차지하는 것을 말한다. Lumpkin & Dess(1996)는 시장 내에서 상대적인 경쟁적 지위를 바꾸기 위한 적극적 경쟁의지와 경쟁자에 비해 우월한 성과를 산출하려는 의지, 그리고 경쟁자에 대해서 직접적이고 높은 강도로 도전하려는 자세를 모두 포함한 것이 진취성이라 설명했다[9].

다. 위험감수성

위험감수성이란 불확실성과 모호함이 존재하는 사업에서 위험에도 불구하고 기회를 포착하려는 위험선호적인 의사결정을 말한다. McClelland(1965)는 기업가를 위험을 추구하는 자와 동일시하며, 위험 감수성을 기업가정신의 주요 요소라 제안했다[15].

Sexton과 Bowman(1986)은 위험감수성을 불확실한 결과에도 불구하고 과감히 도전하는 의지의 정도로, 위험에 대해 예민하게 받아들이기 보다는 그것을 즐기는 것으로 설명한다[16]. 이밖에도 Covin & Slevin(1989)은 낮은 리스크를 가진 사업보다는 높은 리스크를 가진 사업을 선호하는 경향으로써 적극적으로 기회를 추구하는 의욕을 위험감수성이라 하였다[13].

2.2 학습지향성

학습지향성은 '개개인 경험의 결과로 나타나는 행동의 변화에 관심과 노력을 기울이는 정도'이다. 하나의 유기체가 자신의 행동을 지각하고 변화시킬 수 있을 때 그것을 학습이라고 일컫고 학습지향성은 구성원들이 인식하는 개인 또는 집단에 내재된 학습에 기초한 성향으로서 학습은 조직변화를 야기하고 열린 사고로 시장을 볼 수 있는 요소로 설명된다[4]. 학습지향성은 직무를 원활하게 이끌어가기 위하여 자신의 능력을 향상시키고 지식과 정보 그리고 기술을 학습하기 위한 개개인의 관심과 노력의 정도를 의미한다[17].

학습지향성은 개별적인 성향의 학습동기에 의한 개인 학습과 조직의 가치와 필요에 의한 조직학습이 있다. 개인 학습지향은 개인이 가지고 있는 속성으로서 새로운 기술의 습득, 새로운 상황에 대한 숙달, 자신의 역량개선을 통한 자기개발에 대한 욕구로 파악하고 있다[18]. 또한 노력과 개선에 가치를 두고 자신의 역량을 개선하기

위하여 목표에 도전하는 개인의 성향을 말한다[19].

이상의 학습지향성의 개념을 토대로 하여 본 연구에서는 학습지향성을 학습의지와 내부개선의지로 정의하여 연구하고자 한다.

2.3 기업가정신과 학습지향성

본 연구에서는 기업가정신과 학습지향성의 영향관계를 살펴보고자 한다. 우선 기업가정신은 도전의식을 기반으로 한 변화, 노력, 창조정신으로 설명되는데 반하여 학습지향성 개선을 중심으로 한 적극적 수용을 전제로 한 내부개선의지가 포함된다. 기업가정신이 강한 조직은 기회를 포착했을 때 경쟁사보다 신속히 대응하기 위해 필요한 지식을 습득하고 정보를 공유하며, 경험적인 학습을 권장하는 성향이 아주 강하다[20,21]. 기업가정신은 학습지향성과 높은 상관관계가 있으며 학습지향성을 강화시키는 원동력으로 작용한다[22]. 또한 기업가정신이 강하면 조직 내·외부 환경으로부터 지식자원을 습득하는 수준이 높아진다[23]. 이처럼 기업가정신이 강한 기업은 신기술·신시장·경영방식으로부터 감지되는 기회를 포착하기 위해 진취적으로 학습하는 성향을 가지고 있다[9]. 또한 여러 기업을 대상으로 한 연구에서도 학습지향성과 기업가정신은 긍정적 상관관계가 높은 것으로 알려졌다[24,25]. 따라서 융합기업의 지속적 성장 발전을 위해서는 기본적인 기업가정신의 함양은 물론 이를 기반으로 한 학습지향성이 중요한 요인이 될 수 있기에 그 영향관계를 살펴보고자 아래와 같이 가설과 연구모형을 설정하였다.

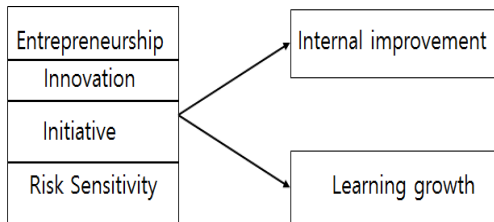
가설 1. 기업가정신은 학습의지에 영향을 미칠 것이다.
가설 1-1. 혁신성은 학습의지에 영향을 미칠 것이다.
가설 1-2. 진취성은 학습의지에 영향을 미칠 것이다.
가설 1-3. 위험감수성은 학습의지에 영향을 미칠 것이다.

가설 2. 기업가정신은 내부개선의지에 영향을 미칠 것이다.

가설 2-1. 혁신성은 내부개선의지에 영향을 미칠 것이다.

가설 2-2. 진취성은 내부개선의지에 영향을 미칠 것이다.

가설 2-3. 위험감수성은 내부개선의지에 영향을 미칠 것이다.
 이상의 가설을 토대로 하여 연구모형을 도식화하면 아래와 같다.



[Fig. 1] Research Model

2.4 변수의 조작적 정의

2.4.1 기업가 정신

기업가 정신의 측정을 위하여 Lumpkin & Dess(1996), 유봉호(2013)의 연구를 기초로 하여 혁신성 5문항, 위험감수성 6문항, 진취성 4문항을 구성하여 리커트 5점 척도를 사용하여 측정하였다.

2.4.2 학습지향성

학습지향성의 측정을 위하여 Baker, et. al.(1999)의 연구를 기반으로 하여 내부개선의지와 학습의지를 각 4문항으로 구성하여 리커트 5점척도를 사용하여 측정하였다.

3. 실증분석

3.1 조사 설계 및 분석내용

본 연구에서는 문헌연구를 통해 가설을 도출하였고, 가설검증을 위해 설문지조사법을 활용하였다. 부산, 경남 지역에 위치한 기업 중 융합경영 경험이 있는 기업을 대상으로 하여 조사하였으며, 조사기간은 2016년 9월 21일부터 9월 30일까지 실시하였고, 조사방법은 기업을 직접 방문하여 담당자와의 면담을 통한 설문지회수를 실시하였다. 총 설문지는 391부가 회수되었으며 통계처리가 불가능한 18부를 제외한 363부를 분석에 활용하였다.

수집된 자료의 분석을 위해서 통계 패키지(SPSS 18.0 windows)를 이용 하였다. 분석기법으로는 가설 검증에

앞서 기초분석을 통하여 인구통계학적 특성을 파악하였으며, 신뢰성 검증을 통해 내적 일관성을 확인하였고 타당성을 검증을 통해 적합성을 검증하였다. 또한 가설검증을 위해서는 회귀분석기법을 활용하였다.

3.2 기초분석

본 연구에 활용한 기초자료는 아래와 같은 인구 통계적 특성을 나타내었다.

<Table 1> Analysis of Basis

	item	person	%
Category	Manufacturer	193	53.2
	Services	123	33.9
	Wholesalers retailers	24	6.6
	Construction	7	1.9
	기타	15	4.1
Years of establishment	5 year below	113	31.1
	6 - 10 year	96	26.4
	11 - 15 year	80	22.0
	16 - 20 year	25	6.9
	20 year more than	49	13.6
Sales (month)	10,000,000 won below	24	6.6
	10,000,001 -20,000,000	15	4.1
	20,000,001, -30,000,000	19	5.2
	30,000,001, -50,000,000	28	7.7
	50,000,001, -100,000,000	43	11.9
	100,000,001 -200,000,000	82	22.6
	200,000,001 -300,000,000	27	7.4
	300,000,001 -500,000,000	28	7.7
	500,000,001 more than	97	26.8
Employees	50 below	274	75.5
	51 -100	59	16.3
	101 - 200	18	5.0
	201 - 300	12	3.2
	301 more than	0	0

3.3 신뢰성, 타당성분석

본 연구의 신뢰성 검증을 위해 내적일관성 기준에 따라 Cronbach's α 계수를 이용하였고, 일반적으로 신뢰성 계수가 0.7이상이면 신뢰성이 높다고 보고 있다. 검증결과 신뢰성계수는 0.7이상으로 나타나 양호한 결과를 나타냈다. 타당성검증을 위해 주성분 분석을 이용한 요인 분석을 실시하였다. 요인이 적어도 1개 이상의 분산을 설명할 수 있는 아이겐 값(Eigen value) 1 이상을 기준으로 하여 요인을 추출하였으며, 항목의 축소와 각 요인을 쉽게 설명하기 위해서 직각회전방식을 활용하였고 검증결과 양호하게 나타났다.

<Table 2> Factor, Reliability analysis of Entrepreneurship

variables	1	2	3	Cronbach's α
Innovation 4	.735			.886
Innovation 3	.730			
Innovation 2	.667			
Innovation 5	.650			
Innovation 1	.641			.890
Risk Sensitivity 3		.770		
Risk Sensitivity 4		.719		
Risk Sensitivity 2		.697		
Risk Sensitivity 6		.676		
Risk Sensitivity 1		.646		
Risk Sensitivity 5		.605		.873
Initiative 2			.803	
Initiative 3			.790	
Initiative 1			.627	
Initiative 4			.600	
Eigen	3.691	3.588	2.998	
%	24.608	23.917	19.990	

<Table 3> Factor, Reliability analysis of study directivity

variables	1	2	Cronbach's α
Internal improvement2	.814		.896
Internal improvement3	.790		
Internal improvement4	.769		
Internal improvement1	.754		
Learning growth2		.865	.886
Learning growth3		.810	
Learning growth4		.787	
Learning growth1		.653	
Eigen	3.079	2.978	
%	38.484	37.219	

3.4 가설검증

3.4.1 가설1의 검증

회귀분석을 활용한 가설1의 검증에서 기업이 정신과 학습의지의 영향관계를 살펴보았다.

<Table 4> Verification of Hypothesis 1

Independent variables	Non-standar dized coefficients	standardized coefficients	t	p
	B	Beta		
Constant	1.093		6.948	.000
Innovation	.381	.387	5.280	.000***
Initiative	.179	.201	2.888	.004**
Risk Sensitivity	.089	.085	1.375	.170
R ² =0.391, F=76.442(p=0.000)				

* p<0.05, **p<0.01, *** p<0.001

R²값이 0.391로 나타나 전체분산 중 39.1%를 설명하고 있는 것으로 나타났고, F값이 76.442(p<0.001)로 나타나 유의한 결과를 나타내었다.

가설1-1의 혁신성은 t값 5.280(p=0.000)로 유의수준 p<0.001 수준에서 채택되었다. 즉 혁신성은 학습의지에 직접적 영향관계가 있다는 것을 보여주고 있다. 가설1-2의 진취성 t값이 2.888(p=0.004)로 유의수준 p<0.01 수준에서 채택되었다. 즉 진취성은 학습의지에 직접적 영향관계가 있다는 것을 보여주고 있다. 가설1-3의 위험감수성은 t값이 1.375(p=0.170)로 유의수준 p<0.05 수준에서 기각되었다. 즉 위험감수성은 학습의지에 직접적 영향관계가 없는 것으로 나타났다.

3.4.2 가설2의 검증

회귀분석을 활용한 가설2의 검증에서 기업이 정신과 내부개선의지의 영향관계를 살펴보았다.

<Table 5> Verification of Hypothesis 2

Independent variables	Non-standar dized coefficients	standardized coefficients	t	p
	B	Beta		
Constant	1.083		6.756	.000
Innovation	.381	.385	5.184	.000***
Initiative	.210	.233	3.318	.001**
Risk Sensitivity	.038	.036	.571	.568
R ² =0.377, F=71.911(p=0.000)				

* p<0.05, **p<0.01, *** p<0.001

R²값이 0.377로 나타나 전체분산 중 37.7%를 설명하고 있는 것으로 나타났고, F값이 71.911(p<0.001)로 나타나 유의한 결과를 나타내었다.

가설1-1의 혁신성은 t값은 5.184(p=0.000)로 유의수준 p<0.001 수준에서 채택되었다. 즉 혁신성은 내부개선의지에 직접적 영향관계가 있다는 것을 보여주고 있다. 가설1-2의 진취성은 t값이 3.318(p=0.001)로 유의수준 p<0.01 수준에서 채택되었다. 즉 진취성은 내부개선의지에 직접적 영향관계가 있다는 것을 보여주고 있다. 가설1-3의 위험감수성은 t값이 0.571(p=0.568)로 유의수준 p<0.05 수준에서 기각되었다. 즉 위험감수성은 내부개선의지에 직접적 영향관계가 없는 것으로 나타났다.

4. 결론

연구결과를 토대로 한 결론은 아래와 같다.

첫째, 혁신성은 학습지향성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 기업구성원이 혁신을 위한 새로운 접근에 적극적이고, 고객의 욕구에 대한 적극적인 대응을 하며 새로운 아이디어 발굴에 최선의 노력을 하고, 해결되지 않은 문제해결을 위한 적극적인 시도가 이루어지면 학습 성장의지, 내부개선의지가 증대되며 기업의 성장에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 진취성은 학습지향성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 기업구성원이 환경변화에 잘 빠르게 대응하고, 경쟁우위 확보를 위한 적극적인 움직임을 보이고, 동종 업계보다 앞서기 위한 부단한 노력을 하고 미래시장을 찾기 위해 신제품, 신기술, 신공정기술 등의 도입에 최선의 노력을 다하면 학습 성장의지 및 내부개선의지가 향상되어 기업의 성장, 발전을 유도하는 것으로 나타났다.

마지막으로 위험감수성은 학습지향성에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 기업구성원이 손실과 위험을 감수하고 성장을 추구하기 위해 위험을 감수하고 성과와 보상을 위해 사소한 실패를 감수하는 편이라도 학습 성장 의지와 내부개선의지에 큰 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

이상의 결론을 토대로 기업의 전략방안을 살펴보면 우선 기업의 최고경영자 및 기업 구성원들은 환경변화에 민감하게 반응하고 분석이 명확히 이루어져야 하며, 이를 토대로 하여 고객의 욕구파악은 물론 적극적인 신제품 개발의지를 토대로 하여 신기술의 도입으로 신제품개발이 이루어져야 한다. 다음으로 동종업계보다 앞선 고객맞춤전략이 수립, 시행됨으로써 기업내부의 학습지향성이 발휘되어 기업경쟁력이 강화되며 이는 결국 선도기업으로써의 지위는 물론 고객만족이 이루어지는 기업 활동이 수행되어진다고 할 것이다.

본 연구는 기업가정신과 학습지향성의 영향관계를 살펴본 연구로서 기존의 기업가정신 관련 연구와는 달리 기업가정신과 학습지향성의 영향관계에 관한 연구를 실시하여 희소성이 높다하겠다. 아울러 학습지향성의 세부 구성요인과 기업가정신은 물론 기타 창업 특성과의 영향 관계를 지속적으로 살펴봄으로써 기업가정신 구성에 관한 연구가 확대, 성장할 것으로 사료된다.

REFERENCES

- [1] M. K. Lee and Y. J., Lee, "A Study on Impacts of Entrepreneurship on National Economic Growth: Focusing on GEM Data" , *The Korean Association of Small Business Studies, Small Business Studies*, 35(4), pp.217-234, 2013.
- [2] H. Y. Park, "China is now more than a flower" , *SERI, ICT Spot Issue*, 2015-3, p.4, 2015.
- [3] Slater, S. F., Narver, J. C., "Market Orientation and the Learning Organization", *Journal of Marketing*, 59(Jul), pp.63-74, 1995.
- [4] Baker, W. E. and Sinkula, J. M., "Learning Orientation, Market Orientation, and Innovation: Integration and Extending Model of Organizational Performance" , *Journal of Market-Focused Management*, 4, pp.295-308, 1999.
- [5] Zahra, S., & Covin, J., "Contextual Influence on the Corporate Entrepreneurship-Performance Relationship: A Longitudinal Analysis", *Journal of Business Venturing*, 10, pp.43-58, 1995.
- [6] Bong-Ho, Yoo, "Effects of Service Commitment and Innovativeness of A Small Service Organization on Affective Performance-Focusing on the Mediating Role of Customer Orientation-", *Journal of the Korea Service Management Society*, 149(1), pp.1-21, 2013.
- [7] Calantone, R. J., Cavusgil, S. T., & Zhao, Y., "Learning Orientation, Firm Innovation Capability and Firm Performance", *Industrial Marketing Management*, 31(6), pp.515-524, 2002.
- [8] K. H. Min, *Venture businesses and entrepreneurship*, Seoul, MUUYOK, 2001.
- [9] Lumpkin, G. T., Dess, G. G., "Clarifying the entrepreneurial orientation construct and linking it to performance" , *Academy of management Review*, 21(1), pp.135-172, 1996.
- [10] Ronen, J., "Individual entrepreneurship and corporate entrepreneurship: A tentative synthesis, *Entrepreneurship*" , *Innovation and Economic Growth*, 2, pp.243-267, 1988.

- [11] Sharma, P., & Chrisman, J., "Toward a reconciliation of the definitional issues in the field of corporate", *Entrepreneurship Theory and Practice*, 23, pp.11-27, 1999.
- [12] Pinchot, G., *Intrapreneuring*, New York: Haper & Row, 1985.
- [13] Covin, J. G., & Slevin, D. P., "The influence of organizational structure on the utility of an entrepreneurial top management style", *Journal of Management Studies*, 25, pp.217-234, 1988.
- [14] Schumpeter, J. A., *The Theory of Economic Development*, Harvard University Press, 1934.
- [15] McClelland, D. C., "N achievement and entrepreneurship: A longitudinal study", *Journal of personality and Social Psychology*, 1(4), p.389, 1965.
- [16] Sexton, D. L., Bowman, N., "The entrepreneur: A capable executive and more", *Journal of business venturing*, 1(1), pp.129-140, 1986.
- [17] Sujan, H., Weitz, B. A. and Kumar, N., "Learning orientation, working smart, and effective selling", *Journal of Marketing*, 58(3), pp.39-52, 1994.
- [18] Vamde Wall, D. and Cummings, L. L., "A test of the influence of goal orientation on the feedback-seeking process", *Journal of Applied Psychology*, 82(3), pp.390-400, 1997.
- [19] Dweck, C. S. and Leggett, E. L., "A social-cognitive approach to motivation and personality", *Psychological Review*, 95, pp.256-273 1988.
- [20] Slater, S. F., Narver, J. C., "Market Orientation and the Learning Organization", *Journal of Marketing*, 59(Jul), pp.63-74, 1995.
- [21] Zhao, Y., Li, Y., Li, S. H., & Chen, L. B. "Entrepreneurial Orientation, Organizational Learning and Performance: Evidence from China", *Entrepreneurship Theory and Practice*, pp.1042-2587, 2011.
- [22] Ghorbani, H., Soleimani, A., & Madani, F. A., "An Empirical Investigation of the Determinants Innovativeness from Viewpoint of Learning Orientation: the Case of Iran's Communications Industry", *Journal of Contemporary Research in Business*, 3(10), pp.412-421, 2012.
- [23] Qiu, T., "Scanning for Competitive Intelligence: a Managerial Perceptive", *European Journal of Marketing*, 47(7), pp.814-835, 2008.
- [24] Hult, G. T. M., Snow, C. C., & Kandemir, D., "The Role of Entrepreneurship in Building Cultural Competitiveness in Different Organizational Types", *Journal of Management*, 29(3), pp.401-426, 2003.
- [25] J. H. Lee, D. H. Lee, T.K. Park, "Innovativeness and Learning Orientation: Their antecedents and impact on business performance", *The Korean Association of Small Business Stuies*, 28(2), pp.75-108, 2006.
- [26] Seong-Chul Lee, Joo-Yeon Park, "The Study on Design and Implementation of Cloud-based Education System: Introducing Hang-Out Education System", *Journal of digital Convergence*, Vol. 13, No. 3, pp. 31-36, 2015.
- [27] Sang-Ho Weon, Hae-Sool Yang, "A Study on the Critical Success Factors and Policy Direction of ICT-based Convergency Company", *Journal of digital Convergence*, Vol. 13, No. 4, pp. 39-50, 2015.
- [28] Jae-Chang Yoon, Wook-Gee Lee, Dong-Hyuk Kim, "A Study on the Effects of Corporate SustainableManagement Activities on Innovation in Convergence era", *Journal of digital Convergence*, Vol. 13, No. 4, pp. 115-125, 2015.
- [29] in-Hyuk Ryu, Sun-Bae Kim, "Effects of Knowledge-based Service Organization CEO' Transformational Leadership and Learning Organization Building Factors on Innovative Behavior in the Age of Convergence", *Journal of digital Convergence*, Vol. 13, No. 4, pp. 147-161, 2015.
- [30] Hoon Kim, Kyung-Hye Park, "The impact of collaboration process and capabilities on innovation performance in convergence environment", *Journal of digital Convergence*, Vol. 13, No. 5, pp. 151-158, 2015.
- [31] Byoung-Dae Na, Joong-Gyoo Kim, "The Influence of Convergence Corporate Cultural Management Activities upon Organizational Effectiveness: Focusing on the Mediating Effects of Organizational Communication", *Journal of digital Convergence*,

Vol. 13, No. 8, pp. 207-220, 2015.

- [32] Heung-Su Kim, "A Study on the Convergence Entrepreneurship Curriculum Development", *Journal of digital Convergence*, Vol. 13, No. 5, pp. 79-88, 2015.
- [33] Byung-Sam So, Sun-Kyu Lee, Eun-Gu Kang, Yuen-Kyu Kim, Seong-Deug Ku, Byung-Chul Choi, "A Study on the Influence of Job-Embeddedness to Innovation Behavior in the convergence age", *Journal of digital Convergence*, Vol. 13, No. 7, pp. 57-67, 2015.
- [34] Seok-Beom Yoon, Eun-Young Jang, "A Development of Creative Capstone Design Education", *Journal of the Korea Convergence Society*, Vol. 5, No. 4, pp. 15-20, 2014.
- [35] Gab-Sang Ryu, "Development of Educational Model for ICT-based Convergence Expert", *Journal of the Korea Convergence Society*, Vol. 6, No. 6, pp. 75-80, 2015.

최 승 일(Choi, Seung Il)



- 2003년 8월 : 경남대학교 대학원 경영학과(경영학박사)
- 1999년 3월 ~ 2005년 2월 : 경남대학교 강의
- 2004년 8월 ~ 현재 : 부산대학교 강의
- 2008년 8월 ~ 현재 : 창원대학교 강의
- 관심분야 : 마케팅, 글로벌경영, 호텔마케팅

· E-Mail : csi0305@naver.com

김 동 일(Kim, Dong Il)



- 1998년 08월 : 명지대학교 대학원 경영학과(경영학박사)
- 1998년 10월 ~ 2000년 2월 : 텍사스 주립대(UTA) ERP센터 연구교수
- 2000년 3월 ~ 2005년 12월 : 국립밀양대학교 회계정보학과 교수
- 2008년 1월 ~ 2010년 1월 : 텍사스 주립대(UTD) 방문교수

· 2006년 1월 ~ 현재 : 부산대학교 경영학과 교수

· 관심분야 : e-Biz, ERP 시스템, SCM

· E-Mail : kdi50@pusan.ac.kr