

통과 의례 종류에 따른 식 공간 이미지 스타일 선호도 조사 - 대학생 대상으로 -

김미자 · 박금순*

대구가톨릭대학교 외식식품산업학부

A Survey on Public Preference for Image Styles of Dining Space Depending on Types of Passage Rites in Korea - Focused on University Students -

Mi Ja Kim, Geum Soon Park*

Department of Food Service and Technology, Catholic University of Daegu

Abstract

The purpose of this study was to survey public preferences for dining space image styles depending on the types of passage rites in Korea and to determine potential differences in public preferences for dining space image styles depending on the types of passage rites in terms of various general characteristics such as gender, age, family type, and preference for the image and color styles of the dining space. As a result, this study determined the following: According to a public preference survey of dining space image styles depending on the type of passage rites, our respondents showed the highest preference for casual images (27.1%) at a party for a 100-day-old baby. Additionally, our respondents showed the highest preference for casual images (27.4%) when celebrating a baby's first birthday but showed the highest preference for romantic images (35.8%) when celebrating a baby girl's first birthday. Our respondents showed the highest preference for casual images (21.4%) for graduation ceremonies. Our respondents showed the highest preference for classic images (21.7%) at coming-of-age ceremonies for new adult men, but also showed highest preference for elegant images (26.2%) at coming-of-age ceremonies for new adult women. Moreover, the respondents showed highest preference for classic images (41.0%) at traditional wedding ceremonies but elegant images (24.1%) at modern wedding ceremonies. In contrast, the respondents showed highest preference for classic images (31.3%) for a 60th birthday party. The highest preference for classic images (28.9%) was found for a diamond wedding ceremony. Respondents showed highest preference for classic images (30.4%) for a funeral ceremony. Finally, our respondents showed highest preference for classic images (32.5%) at memorial services (religious ceremonies).

Key Words: passage rites, image styles, preference, dining space

1. 서 론

식 공간이란 글자 그대로 음식을 먹는 공간을 의미 하며 (King & Weber 2004). 식 공간의 개념은 테이블이나 식 당 등 어느 한정된 공간에 국한 된 것이 아니라 보다 다양 하고 광범위한 의미를 지닌다. 즉 식이라는 행위가 이루어 질 수 있는 모든 공간전체가 식공간이 될 수 있는 것이다 (Jeun 2007). 또한 식공간은 기능적요소와 심리적 요소 뿐 만아니라 미학적, 문화적인 공간구축 행위가 밀도 높게 진 행되는 개인공간이자 공동의 공간이다(Kim 2009). 따라서, 식 공간 연출이란 식이 행해지는 모든 공간에서 사람들의 오

감을 만족시키기 위해 장식적인 요소를 가미하여 아름답고 쾌적한 공간을 연출하는 것이다(Hwang 2000). 즉 식사의 목적 구성원의 특징 계절 시간 장소 등을 고려하여 식사가 이루어지는 공간을 시각 미각 청각후각 촉각의 오 감각이 어 울릴 수 있도록 그에 따른 컨셉, 스타일, 세부요소 등을 결 정하여 연출하는 것이다(Kim 2006). 이러한 식 공간을 일 본 칼라디자인 연구소(NCD: Next Concept Design)의 감 성이미지를 바탕으로 우리나라의 정서에 맞게 8가지 이미지 별 식 공간을 나타내었다(Kim 2008). 식 공간 8가지 기 본이미지로 로맨틱(Romantic)은 곡선, 물결무늬의 유동선 이며 부드러운 파스텔 톤과 가볍고 깨끗한 이미지로 꽃다

*Corresponding author: Geum Soon Park, Department of Food Service and Technology, Catholic University of Daegu, 330 Hayang-up, Gyeongsan-si, Gyeongbuk, 712-702, Korea Tel: 82-53-850-3512 Fax: 82-53-850-3512 E-mail: gspark@cu.ac.kr

발, 작은 꽃무늬, 작은 프린트, 대리석문양, 식물 문양, 스트라이프 문양 패턴을 사용한다(Jonathan Glancey 1989). 내추럴(Natural)은 자연스럽고 소박한 질감을 살린 천연소재나 자연의 이미지를 그대로 살린 공예품, 투박하면서도 소박한 느낌의 도자기, 부드러운 느낌의 테이블클로스 등으로 자연의 친근감과 평화로운 느낌을 연출한다(Hwang 2006). 엘레강스(Elegance)는 주로 우아한, 기품 있는, 그레이쉬, 섬세함, 세련됨으로 표현한다(Cho 2005). 밝고 경쾌한 스타일의 캐주얼은 특별히 지정된 예법이 없는 스타일이라고 표현해도 무방할 만큼 우리가 평상시 즐기는 식탁과 가깝다(Kim 2003). 주로 사용 명도와 채도가 높은 색 중에서 반대색인 보색끼리의 배색이라면 리듬 있는 활동 감을 준다(Hwang 2005). 심플 스타일은 상쾌하고 신선한 이미지로 깨끗한 질감의 것이나 심플 형상의 것을 조합한 깔끔한 이미지로 형성 된다(Park 2006). 기계적인 디자인으로 최신의 서구적인 현대감각을 표현한 모던의 이미지는 기본적으로 무채색계열을 선호하며 색상과 형태의 과감한 대비에 의한 이미지를 창출 하므로 어떤 배색을 하느냐가 상당히 중요한 역할을 한다(Ryu 2008). 그리고 클래식 이미지는 식 공간 연출에서는 전통이 깃들여진 깊이감이 있는 분위기를 중시하며, 정교한 장식으로 고급스럽고 화려하며 전통적이고 운치 있는 스타일 이다(Kim 2003). 마지막으로 하드 캐주얼은 야외 적이며 풍성한 이미지로 핸드메이드 풍의 거칠고, 온기가 있는 소재 감을 조합, 정취 있는 분위기를 자아낸다(Yee 2006).

한편, 통과의례는 사람이 태어나서 삶을 마감하기까지 생의 전 과정을 통해서 반드시 통과해야하는 의례를 말한다. 이 말은 프랑스의 인류학자 반게네프(Arnold van Gennep)가 장소, 상태, 사회적 지위, 연령 등의 변화에 따른 의례를 가리키기 위해 맨 처음 사용 되었다(Kim 2005). 동양에서는 관, 혼, 상, 제를 사례(事例)로 친다. 동양에서는 궁중에서 물론 민가에서도 엄격한 유교이념을 바탕으로 의례를 중요시하였다(Lee 2003). 이러한 통과의례를 목적에 따라 분류하면 즉, 백일상, 돌상(남아, 여아), 책례(책걸이), 성년례(관례, 계례), 혼례(전통혼례, 현대혼례), 회갑상, 회혼례(금혼식), 상장례(상례), 제례(제의례)로 나눌 수 있다. Kim (2006)의 보고에 의하면 우리나라의 모임이나 행사에 있어 식 공간 연출이 중요시되는 서구의 문화가 확산 되고 있는 추세에 식공간의 비중이 커지고 있다고 하였다. 그러나 지금까지의 연구는 이론적인 연구들이었고, 형태적 표현방법의 실질적인 연구는 미비한 수준이다.

따라서 본 연구에서는 통과의례 즉, 백일상, 돌상(남아, 여아), 책례(책걸이), 성년례(관례, 계례), 혼례(전통혼례, 현대혼례), 회갑상, 회혼례(금혼식), 상장례(상례), 제례(제의례)를 식 공간 8가지 기본 이미지에 접목시켜 조사하였다. 따라서, 통과 의례 종류에 따른 식 공간 이미지 스타일 선호도를 파악하는 것은 물론, 성별, 연령, 가족구성, 이미지

스타일 선호유형, 색채스타일 선호유형 등 인구통계학적 변수로 통과 의례 종류에 따른 식 공간 이미지 스타일 선호도의 차이를 조사 분석하여 현대적인 식 공간 연출의 기초 자료로 제시하고자 하였다.

II. 연구 방법

1. 조사 대상

본 조사는 2009년 10월 12일부터 11월 12일까지 서울지역 100부 대구 경북지역 300부 총 400부의 설문지를 배부하여 실시하였다. 조사대상은 서울지역 100부는 대학생들을 대상으로 배부하였고, 대구 경북지역 300부는 대학생들에게 배부하여 설문조사를 실시했으며, 배부된 총400부중 351부를 회수되었으며 내용 기제가 부실 한 것은 제외시켜 최종 332부를 본 연구의 분석 자료로 사용 하였다.

또한 설문조사 전에 응답자에게 식 공간 이미지에 관한 충분한 교육을 실시한 후 설문 조사를 실시하였다.

2. 조사내용

조사대상자의 일반적 사항과 식 공간 이미지 스타일에 따른 색채스타일 선호유형과 통과 의례에 따른 식 공간 이미지 스타일 선호도를 조사하고, 인구통계학적 변수와 통과 의례에 따른 식 공간 이미지 스타일 선호도의 차이를 분석하였다.

3. 자료 분석

자료 분석은 SPSS Win 12.0 프로그램을 사용하여 분석하였다. 조사대상자의 일반적 사항과 통과 의례 종류에 따른 식 공간 이미지 스타일 선호도는 빈도 및 백분율을 산출하였고, 인구통계학적 변수와 통과 의례 종류에 따른 식 공간 이미지 스타일 선호도의 차이 분석은 χ^2 검정을 이용하였다. 특히, 본 연구의 신뢰도 Cronbach α 값은 0.82로 적합한 것으로 나타났다.

III. 결과 및 고찰

1. 조사 대상자의 일반적인 사항

조사대상자의 일반적인 사항은 <Table 1>과 같다. 성별은 여자 196명(59.0%) 남자 136(41.0%)으로 나타났고, 연령은 21-23세(42.8%)가 가장 많고 다음으로 18-20세(40.4%), 24세 이상(16.9%) 순으로 나타났다. 특히, 주거형태에서 아파트(55.7%)에 거주하는 사람이 단독주택(28.3%) 거주자보다 더 많았다. 또한 가족구성 여부에서는 핵가족구성(84.9%) 확대가족구성(11.4%)으로 나타났다.

2. 색채 스타일에 따른 식공간 이미지 스타일 선호도

한편, 색채 스타일에 따른 식 공간 이미지 스타일 선호도

<Table 1> General characteristics of subjects

Variable	Content	N(%)
Gender	Male	136(41.0)
	Female	196(59.0)
Age	18-20	134(40.4)
	21-23	142(42.8)
	24 or more	56(16.9)
Dwelling form	Apartment	185(55.7)
	Detached house	93(28.0)
	Others	54(16.3)
Family member	Large family	28(11.4)
	Nuclear family	282(84.9)
	Others	12(3.6)
Total		332(100.0)

를 조사한 결과는 <Table 2>와 같다. 갈색 스타일은 모던 이미지(35.5%)를 가장 선호하였고, 그 다음으로 내추럴, 클래식 순으로 선호 경향을 보였다. 핑크색 스타일은 로맨틱 이미지(53.5%)는 절반이상의 가장 높은 선호를 보였고, 노란색 스타일은 내추럴 이미지(25.8%)를 가장 선호 하였으며 그 외 퍼플, 베이지, 레드, 블루, 블랙 스타일은 모두 심플 이미지를 가장 선호하는 것으로 나타나 색채 스타일 변인 간에 $p < 0.01$ 에서 관련이 있다.

3. 성별에 따른 통과 의례별 식 공간 이미지 스타일 선호도

통과 의례 종류에 따른 식 공간 이미지 스타일 선호도를 조사한 결과, 백일 상에서 남자는 클래식이미지가 28.7%로 가장 높게 선호되었고, 여자는 캐주얼 이미지(32.7%)에서 가장 높게 나타나 성별 간에 선호유형이 $p < 0.001$ 에서 유의한 차이를 보였다. 돌상(남아)에서는 캐주얼 이미지(27.4%)를 가장 높게 선호한 반면에, 돌상(여아)에서는 로맨틱이미지(35.8%)를 가장 높게 선호하였다. 성별에 따른 차이분석 결과 남아의 돌상에서 남성은 클래식이미지(19.9%)로 가장 높게 선호되었으며, 여성은 캐주얼 이미지(33.2%)에서 가장 높은 선호도를 보여 성별간 $p < 0.01$ 에서 유의한 차이를 보였다. 책례에서는 내추럴 이미지(21.4%)를 가장 높게 선호하였다. 그러나 로맨틱 이미지(4.5%)를 가장 낮게 선호하

였다. 성별에 따른 차이분석 결과 남자는 내추럴 이미지(19.1%)로 가장 높게 선호되었고, 여자는 심플 이미지(23.5%)를 가장 높게 선호되어 성별 간 $p < 0.001$ 로 유의한 차이를 보였다. 성년례(남자)에서는 클래식 이미지(21.7%)를 가장 높게 선호하였으나, 성년례(여자)에서는 엘레강스 이미지(26.2%)를 가장 높게 선호하였다. 전통혼례에서는 클래식 이미지(41.0%)를 가장 높게 선호하였으나, 현대혼례에서는 엘레강스 이미지(24.1%)를 가장 높게 선호하였다. 성별에 따른 차이분석결과 남자는 로맨틱(21.3%)에서 여자는 엘레강스 이미지(28.1%)에서 가장 높은 선호도를 보여 $p < 0.05$ 로 유의한 차이를 보였다. 회갑 상에서는 클래식 이미지(31.3%)를 가장 높게 선호하였으나, 그 반면에 로맨틱(4.2%)과 캐주얼 이미지(4.2%)를 가장 낮게 선호하였다. 회혼례에서는 클래식 이미지(28.9%)를 가장 높게 선호하였으나, 캐주얼 이미지(3.0%)를 가장 낮게 선호하였다. 상장례에서는 클래식 이미지(30.4%)를 가장 높게 선호하였으나, 캐주얼 이미지(3.0%)를 가장 낮게 선호하였다. 제례에서는 클래식 이미지(32.5%)를 가장 높게 선호하였으나, 로맨틱(3.6%)과 캐주얼 이미지(3.6%)를 가장 낮게 선호하였다.

4. 가족구성에 따른 통과 의례별 식 공간 이미지 스타일 선호도

가족구성 별 통과 의례 종류에 따른 식 공간 이미지 스타일 선호도의 차이를 분석한 결과는 <Table 4>, <Table 4-1>과 같다. 성년례(여자), 현대혼례, 상장례에서 가족구성 별 통과 의례 종류에 따른 식 공간 이미지 스타일 선호도의 유의미한 차이가 있었지만, 백일상, 돌상(남아), 돌상(여아), 책례, 성년례(남자), 전통혼례, 회갑상, 회혼례, 제례에서 가족구성별로 통과 의례 종류에 따른 식 공간 이미지 스타일 선호도의 유의한 차이가 없었다. 즉, 성년례(여자)에서 확대가족과 핵가족은 엘레강스 이미지를 가장 많이 선호하여 같은 선호경향을 보였다, 그러나 확대가족은 내추럴이미지를 전혀 선호하지 않았으며 핵가족은 (10.3%)의 선호를 보여 확대가족과 핵가족이 서로 다른 경향을 보였다. 기타가족은 클래식 이미지를 선호하였고 그 다음으로 엘레강스이미지와 로맨틱이미지는 같은 선호도를 보였고 내추럴이미지, 캐주

<Table 2> preference for style of image according to traditional rites of passage based on Color's styler N(%)

Preference type	Classic	Elegance	Natural	Romantic	Casual	Hard-casual	Simple	Modern	χ^2
Brwon	5(16.1)	1(3.2)	6(19.4)	4(12.9)	1(3.2)	0(0)	3(9.7)	11(35.5)	$\chi^2=134.032^{**}$ df=49
Purple	8(16.7)	4(8.3)	8(16.7)	9(18.8)	5(10.4)	2(4.2)	10(20.8)	2(4.2)	
Pink	3(7.0)	5(11.6)	2(4.7)	23(53.5)	2(4.7)	0(0)	5(11.6)	3(7.0)	
Beige	3(6.5)	6(10.7)	4(7.1)	7(15.2)	4(8.7)	1(2.2)	11(23.9)	4(8.7)	
Yellow	1(9.1)	1(9.1)	8(25.8)	2(18.2)	0(0)	0(0)	5(45.5)	0(0)	
Red	1(5.3)	3(15.8)	0(0)	1(5.3)	3(15.8)	1(5.3)	5(26.3)	0(0)	
Blue	4(6.7)	2(3.3)	13(14.9)	7(11.7)	8(13.3)	3(5.0)	21(35.0)	9(15.0)	
Black	8(10.8)	1(1.4)	7(14.0)	3(4.1)	8(10.8)	1(1.4)	27(36.5)	21(28.4)	

** $p < 0.01$

<Table 3> preference for style of image according to traditional rites of passage based on gender

N(%)

Variable	Gender	Classic	Elegance	Romantic	Natural	Casual	Hard-Casual	Simple	Modern	χ^2
Celebration party for a hundred-day-old baby	Male	39(28.7)	13(9.6)	12(8.8)	22(16.2)	26(19.1)	0(0)	20(14.7)	4(2.9)	$\chi^2=31.202^{***}$ df=7
	Female	20(10.2)	11(5.6)	30(15.3)	33(16.8)	64(32.7)	8(4.1)	26(13.3)	4(2.0)	
	Total	59(16.0)	24(7.2)	42(12.7)	55(16.6)	90(27.1)	8(2.4)	46(13.9)	8(2.4)	
Baby boy's first birthday party	Male	27(19.9)	20(14.7)	14(10.3)	26(19.1)	26(19.1)	7(5.1)	11(8.1)	5(3.7)	$\chi^2=24.007^{**}$ df=7
	Female	26(13.3)	8(4.1)	12(6.1)	35(17.9)	65(33.2)	14(7.1)	20(10.2)	16(8.2)	
	Total	53(16.0)	28(8.4)	26(7.8)	61(18.4)	91(27.4)	21(6.3)	31(9.3)	21(6.3)	
Baby girl's first birthday party	Male	23(16.9)	22(16.2)	36(26.5)	20(14.7)	19(14.0)	7(5.1)	4(2.9)	5(3.7)	$\chi^2=16.807$ df=7
	Female	19(9.7)	15(7.7)	83(42.3)	20(10.2)	35(17.9)	8(4.1)	8(4.1)	8(4.1)	
	Total	42(12.7)	37(11.1)	119(35.8)	40(12.0)	54(16.3)	15(4.5)	12(3.6)	13(3.9)	
Graduation ceremony	Male	25(18.4)	11(8.1)	10(7.4)	26(19.1)	17(12.5)	16(11.8)	21(15.4)	10(7.4)	$\chi^2=23.802^{**}$ df=7
	Female	13(6.6)	6(3.1)	5(2.6)	45(23.0)	39(19.9)	24(12.2)	46(23.5)	18(9.2)	
	Total	38(11.4)	17(5.1)	15(4.5)	71(21.4)	56(16.9)	40(12.0)	67(20.2)	28(8.4)	
Coming-of-age ceremony for new adlut men)	Male	28(20.6)	27(19.9)	15(11.0)	17(12.5)	13(9.6)	10(7.4)	13(9.6)	13(9.6)	$\chi^2=10.982$ df=7
	Female	44(22.4)	21(10.7)	13(6.6)	21(10.7)	38(11.4)	34(10.2)	24(12.2)	26(13.3)	
	Total	72(21.7)	48(14.5)	28(8.4)	38(11.4)	34(10.2)	36(10.8)	37(11.1)	39(11.7)	
Coming-of-ageceremony for new adlut women	Male	25(18.4)	34(25.0)	27(19.9)	11(8.1)	16(11.8)	6(4.4)	6(4.4)	11(8.1)	$\chi^2=7.320$ df=7
	Female	35(17.9)	53(27.0)	40(20.4)	18(9.2)	12(6.1)	16(8.2)	13(6.6)	9(4.6)	
	Total	60(18.1)	87(26.2)	67(20.2)	29(8.7)	28(8.4)	22(6.6)	19(5.7)	20(6.0)	
Traditional wedding ceremony	Male	57(41.9)	15(11.0)	13(9.6)	15(11.0)	11(8.1)	10(7.4)	6(4.4)	9(6.6)	$\chi^2=9.008$ df=7
	Female	79(40.3)	28(14.3)	21(10.7)	19(9.7)	4(2.0)	23(11.7)	9(4.6)	13(6.6)	
	Total	136(41.1)	43(13.0)	34(10.2)	34(10.2)	15(4.5)	33(9.9)	15(45.5)	22(6.6)	
Modern wedding ceremony	Male	17(12.5)	25(18.4)	29(21.3)	11(8.1)	12(8.8)	6(4.4)	8(5.9)	28(20.6)	$\chi^2=12.898^*$ df=7
	Female	32(16.3)	55(28.1)	37(18.9)	9(4.6)	6(3.1)	10(5.1)	17(8.7)	30(15.3)	
	Total	49(14.8)	80(24.1)	66(19.9)	20(6.0)	18(5.4)	16(4.8)	25(7.5)	58(17.5)	
One's 60th birthday party	Male	44(32.4)	24(17.6)	6(4.4)	23(16.9)	4(2.9)	10(7.4)	13(9.6)	12(8.8)	$\chi^2=4.190$ df=7
	Female	60(30.6)	32(16.3)	8(4.1)	32(16.3)	10(5.1)	25(12.8)	17(8.7)	12(6.1)	
	Total	104(30.4)	56(16.9)	14(4.2)	55(16.6)	14(4.2)	35(10.5)	30(9.0)	24(7.2)	
Diamond wedding ceremony	Male	41(30.1)	19(14.0)	21(15.4)	15(11.0)	6(4.4)	12(8.8)	9(6.6)	13(9.6)	$\chi^2=8.927$ df=7
	Female	55(28.1)	45(23.0)	27(13.8)	18(9.2)	4(2.0)	12(6.1)	22(11.2)	13(6.6)	
	Total	96(28.9)	64(19.3)	48(14.5)	33(9.9)	10(3.0)	24(7.2)	31(9.3)	26(7.8)	
funeral ceremony	Male	40(29.4)	14(10.3)	7(5.1)	19(14.0)	13(9.6)	11(8.1)	15(11.0)	17(12.5)	$\chi^2=17.640$ df=7
	Female	61(31.1)	17(8.7)	3(1.5)	13(6.6)	9(4.6)	18(9.2)	43(21.9)	32(16.3)	
	Total	101(30.4)	31(9.3)	10(3.0)	32(9.6)	22(6.6)	29(8.7)	58(17.5)	49(14.8)	
Ancestor-memorial ceremony	Male	43(31.6)	13(9.6)	10(7.4)	14(10.3)	7(5.1)	10(7.4)	17(12.5)	22(16.2)	$\chi^2=22.116$ df=7
	Female	65(33.2)	10(5.1)	2(1.0)	12(6.1)	5(2.6)	22(11.2)	49(25.0)	31(15.8)	
	Total	108(32.5)	23(6.9)	12(3.6)	26(7.8)	12(3.6)	32(9.6)	66(19.9)	53(16.0)	

p<0.01, *** p<0.001**, * p<0.05

얼이미지, 하드캐주얼이미지, 심플이미지 모던이미지는 전혀 선호하지 않았으므로 가족 구성별 에 따른 유의한 차이를 보였다(p<0.01).

현대혼례에서 확대가족은 로맨틱 이미지를 선호하였으며, 내추럴이미지와 하드캐주얼이미지는 전혀 선호하지 않았으며, 핵가족은 엘레강스 이미지와 로맨틱이미지를 대체로 높은 선호도를 보였다, 그러나, 기타 가족은 클래식 이미지를 가장 선호하였고 로맨틱이미지, 내추럴이미지, 캐주얼이미지와 하드캐주얼 이미지는 전혀 선호하지 않아 가족구성 별 에 따른 유의한 차이를 보였다(p<0.05).

상장례에서 확대가족과 핵가족은 클래식이미지를 가장 선호하였고 로맨틱이미지를 가장 낮게 선호하거나 전혀 선호

하지 않아 서로 같은 선호유형을 보였다.

기타 가족은 모던 이미지를 가장 선호하였고, 클래식이미지 로맨틱이미지 캐주얼이미지와 심플이미지는 전혀 선호하지 않았으므로 확대가족 핵가족 기타가족 간에 유의한 차이를 보였다(p<0.05).

성년례(남자)와 회혼례 그리고 제례에서는 핵가족, 확대가족, 기타가족 모두 클래식이미지에서 가장 높은 선호도를 보였으나 가족 구성별에 따른 유의 한 차이가 없었다.

IV. 요약 및 결론

본 연구에서는 통과 의례 종류에 따른 식 공간 이미지 스

<Table 4> Preference for style of image according to traditional rites of passage based on family member N(%)

Variable	Family member	Classic	Elegance	Romantic	Natural	Casual	Hard-casual	Simple	Modern	χ^2
Celebration party for a hundred-day-old baby	Large family	7(18.4)	2(5.3)	3(7.9)	7(18.4)	11(28.9)	0(0)	7(18.4)	1(2.6)	$\chi^2=18.574$ df=14
	Nuclear family	50(17.7)	22(7.8)	37(13.1)	44(15.6)	77(27.3)	6(2.1)	39(13.8)	7(2.5)	
	Others	2(16.7)	0(0)	2(16.7)	4(33.3)	2(16.7)	2(16.7)	0(0)	0(0)	
Baby boy's first birthday party	Large family	10(26.3)	2(5.3)	3(7.9)	7(18.4)	7(18.4)	3(7.9)	2(5.3)	4(10.5)	$\chi^2=18.869$ df=14
	Nuclear family	41(14.5)	24(8.5)	23(8.2)	48(17.0)	82(29.1)	18(6.4)	29(10.3)	17(6.0)	
	Others	2(16.7)	2(16.7)	0(0)	6(50.0)	2(16.7)	0(0)	0(0)	0(0)	
Baby girl's first birthday party	Large family	8(21.1)	5(13.2)	17(44.7)	2(5.3)	2(5.3)	2(5.3)	0(0)	2(5.3)	$\chi^2=18.509$ df=14
	Nuclear family	32(11.3)	30(10.6)	100(35.5)	36(12.8)	50(17.7)	13(4.6)	12(4.3)	9(3.2)	
	Others	2(16.7)	2(16.7)	2(16.7)	2(16.7)	2(16.7)	0(0)	0(0)	2(16.7)	
Graduation ceremony	Large family	6(15.8)	3(7.9)	2(5.3)	8(21.1)	6(15.8)	5(13.2)	4(10.5)	4(10.5)	$\chi^2=11.782$ df=14
	Nuclear family	30(10.6)	12(4.3)	13(4.6)	61(21.6)	50(17.7)	33(11.7)	61(21.6)	22(7.8)	
	Others	2(16.7)	2(16.7)	0(0)	2(16.7)	0(0)	2(16.7)	2(16.7)	2(16.7)	
Coming-of-age ceremony for new adult men	Large family	9(23.7)	8(21.1)	2(5.3)	2(5.3)	5(13.2)	4(10.5)	3(7.9)	5(13.2)	$\chi^2=16.349$ df=14
	Nuclear family	57(20.2)	38(13.5)	24(8.5)	36(12.8)	27(9.6)	32(11.3)	34(12.1)	34(12.1)	
	Others	6(50.0)	2(16.7)	2(16.7)	0(0)	2(16.7)	0(0)	0(0)	0(0)	
Coming-of-age ceremony for new adult women	Large family	9(23.7)	12(31.6)	6(15.8)	0(0)	5(13.2)	1(2.6)	2(5.3)	3(7.9)	$\chi^2=29.818^{**}$ df=14
	Nuclear family	43(15.2)	73(25.9)	59(20.9)	29(10.3)	23(8.2)	21(7.4)	17(6.0)	17(6.0)	
	Others	8(66.7)	2(16.7)	2(16.7)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
Traditional wedding ceremony	Large family	18(47.4)	4(10.5)	3(7.9)	5(13.2)	1(2.6)	4(10.5)	0(0)	3(7.9)	$\chi^2=10.460$ df=14
	Nuclear family	112(39.7)	37(13.1)	31(11.0)	29(10.3)	14(5.0)	27(9.6)	15(5.3)	17(6.0)	
	Others	6(50.0)	2(16.7)	0(0)	0(0)	0(0)	2(16.7)	0(0)	2(16.7)	
Modern wedding ceremony	Large family	4(10.5)	10(26.3)	11(28.9)	0(0)	2(5.3)	0(0)	4(10.5)	7(18.4)	$\chi^2=23.713^*$ df=14
	Nuclear family	39(13.8)	66(23.4)	55(19.5)	20(7.1)	16(5.7)	16(5.7)	21(7.4)	49(17.4)	
	Others	6(50.0)	4(33.3)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	2(16.7)	
One's 60th birthday party	Large family	16(42.1)	5(13.2)	1(2.6)	4(10.5)	1(2.6)	6(15.8)	2(5.3)	3(7.9)	$\chi^2=11.105$ df=14
	Nuclear family	84(29.8)	49(17.4)	13(4.6)	47(16.7)	13(4.6)	29(10.3)	26(9.2)	21(7.4)	
	Others	4(33.3)	2(16.7)	0(0)	4(33.3)	0(0)	0(0)	2(16.7)	0(0)	
Diamond wedding ceremony	Large family	12(31.6)	6(15.8)	7(18.4)	1(2.6)	2(5.3)	3(7.9)	5(13.2)	2(5.3)	$\chi^2=13.319$ df=14
	Nuclear family	78(27.7)	58(20.6)	39(13.8)	30(10.6)	8(2.8)	21(7.4)	26(9.2)	22(7.8)	
	Others	6(50.0)	0(0)	2(16.7)	2(16.7)	0(0)	0(0)	0(0)	2(16.7)	
Funeral ceremony	Large family	11(28.9)	5(13.2)	0(0)	3(7.9)	2(5.3)	2(5.3)	8(21.1)	7(18.4)	$\chi^2=23.861^*$ df=14
	Nuclear family	90(31.9)	24(8.5)	10(3.5)	27(9.6)	20(7.1)	25(8.9)	50(17.7)	36(12.8)	
	Others	0(0)	2(16.7)	0(0)	2(16.7)	0(0)	2(16.7)	0(0)	6(50.0)	
Ancestor-memorial ceremony	Large family	12(31.6)	4(10.5)	0(0)	5(13.2)	1(2.6)	1(2.6)	8(21.1)	7(18.4)	$\chi^2=14.124$ df=14
	Nuclear family	92(32.6)	17(6.0)	13(4.3)	21(7.4)	11(3.9)	31(11.0)	56(19.9)	42(14.9)	
	Others	4(33.3)	2(16.7)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	2(16.7)	4(33.3)	

*p<0.05, **p<0.01

타일 선호도를 파악하는 것은 물론, 성별, 연령, 가족구성, 이미지 스타일 선호유형, 색채스타일 선호유형 등 인구통계학적 변수로 통과 의례 종류에 따른 식 공간 이미지 스타일 선호도의 차이를 분석하였다. 본 연구의 결과는 다음과 같다.

조사대상자의 성별은 여자(59.0%) 남자(41.0%)로 나타났고, 연령은 21-23세(42.8%)가 가장 많은 분포를 보였다. 또한, 가족구성은 핵가족(84.9%) 확대가족(11.4%)으로 나타났다.

식 공간 이미지 스타일 선호도는 심플 이미지(26.2%)가 가장 높았고, 그 다음으로 캐주얼 이미지(16.9%), 모던 이미지(15.1%), 내추럴 이미지(14.8%) 등의 순으로 나타났다. 색채 스타일 선호도는 검정색(22.3%), 파란색(18.1%), 퍼

플색(14.5%), 베이지 스타일(13.9%) 등의 순으로 나타났다. 특히, 색채 스타일에 따른 식 공간 이미지 스타일 선호도를 조사한 결과, 갈색 스타일은 모던 이미지를 가장 선호하였고, 핑크색 스타일은 로맨틱 이미지를 가장 선호하였으며 그 외 스타일은 모두 심플 이미지를 가장 선호하는 것으로 나타났다. 또한, 통과 의례 종류에 따른 식 공간 이미지 스타일 선호도를 조사한 결과, 백일상에서 캐주얼(27.1%)이 가장 높게 선호되었고, 성별에 따른 차이 분석결과 남자는 클래식(28.7%)에서 여자는 캐주얼(32.7%)에서 가장 높게 나타나 성별 간에 다른 선호유형을 보여 p<0.001에서 유의한 차이를 보였다. 돌상(남아)에서는 캐주얼(27.4%)를 가장 높게 선호한 반면에, 돌상(여아)에서는 로맨틱(35.8%)을

가장 높게 선호하였다. 성별에 따른 차이분석결과 돌상에서의 남성은 클래식(19.9%)에서 여성은 캐주얼(13.3%)에서 가장 높은 선호도를 보여 성별 간 $P < 0.01$ 에서 유의한 차이를 보였다. 책레에서는 내추럴(21.4%)를 가장 높게 선호하였다. 그러나 로맨틱(4.5%)을 가장 낮게 선호하였다. 성별에 따른 차이분석 결과 남자는 내추럴(19.1%)로 가장 높게 선호되었고, 여자는 심플(23.5%)를 가장 높게 선호되어 성별 간 $p < 0.001$ 로 유의한 차이를 보였다. 성년례(남자)에서는 클래식(20.6%)을 가장 높게 선호하였으나, 성년례(여자)에서는 엘레강스(26.2%)를 가장 높게 선호하였다. 전통혼례에서는 클래식(41.0%)를 가장 높게 선호하였으나, 현대혼례에서는 엘레강스(24.1%)를 가장 높게 선호하였다. 성별에 따른 차이분석결과 남자는 로맨틱(21.3%)에서 여자는 엘레강스(28.1%)에서 가장 높은 선호도를 보여 $p < 0.05$ 로 유의한 차이를 보였다. 회갑 상에서는 클래식(32.4%)를 가장 높게 선호하였으나, 그 반면에 로맨틱과 캐주얼에서 4.2%로 가장 낮게 선호하였다. 회혼례, 상장례에서는 각각 클래식이 28.9%, 30.4%로 가장 높게 선호하였으나, 같은 비율로 캐주얼(3.0%)를 가장 낮게 선호하였다. 제례에서는 클래식(32.5%)를 가장 높게 선호하였으나, 로맨틱(3.6%)과 캐주얼 이미지(3.6%)를 가장 낮게 선호하였다.

한편, 가족구성별 통과 의례 종류에 따른 식 공간 이미지 스타일 선호도의 차이를 분석한 결과, 성년례(여자), 현대혼례, 상장례에서 유의미한 차이가 있었다. 그러나 백일상, 돌상(남아, 여자), 책레, 성년례(남자), 전통혼례, 회갑상, 회혼례, 제례에서 유의미한 차이가 없었다.

이상의 결과에 의해 통과 의례 종류에 따른 식공간 이미지 스타일 선호도에 의해 이미지 스타일별로 다양한 연출이 기대되며, 식 공간에 관한 이론적인 연구 뿐 아니라 창조를 바탕으로 한 다각도의 실질적인 연구가 필요할 것이다.

■ 참고문헌

- Cho KS. 2005. A study on criteria setting of image style classification for dining space. Doctor Thesis. Kyonggi University pp 142-143
- Jeun JY. 2007. A study on plastic characteristics in food styling for food photo industrial art. Hongik University. pp 15-16
- Jonathan Glancey. 1989. History of ahitecture by looking pictures and photos si-gong-sa pp 150-151
- Hwang KS. 2000. Beautiful table joongaang M&B p 154
- Hwang KW. 2005. Casual& natural style walgansikdang October p 181
- Hwang KW. 2006. A study on the importance of the restaurant color with focus on constituent elements of interior space. Masters degree thesis. Kyonggi University. pp 40-44
- Kim HK. 2005. A survey research on table-setting for the first birthday or other celebrations. Sookmyung Women's University. pp 5-6
- Kim JY. 2003. A study on the image classification and preference a case of dinnerware. Master Thesis. Kyonggi University. p 32
- Kim MJ. 2008. The comparison of the table and food coordinate expressing ways according to basic images divisions. Masters Thesis. Catholic University of Daegu. pp 29-34
- Kim SO. 2006. A study on the influence the creation of a dining space has on user's satisfaction in the catering industry. Sejong University. pp 2-15
- Kim SY. 2009. The comparison of perception and preference In restaurant according to basic image division of dining space. - focused on the user aged 20's-. Master Thesis. Catholic University of Daegu. p 3
- King SC, Weber Annette. 2004. The effect of meal situation, social interaction, physical environment on food acceptability. Food Quality and Preference.
- Lee JA. 2003. Food theory of Korea hyoilmunhwasa p 185
- Park SJ. 2006. A study on the display for the dietary space - focused on cases of image. Hoseo Graduate school of Culture Contents. Asan. Korea pp 82-83
- Ryu SH. 2008. A study on interior color planning method for residential welfare facilities for the elderly based on color image preferences. Doctor Thesis. Hongik University. pp 22-23
- Yee JM. 2006. The visual image of table decoration with Korean ceramic tablewares. Master Thesis. Kyonggi University pp 25-28