

## 청소년의 성취동기와 관련된 변인들 : 가정의 사회경제적 지위, 어머니의 기대 및 정서적 지지와 청소년의 자아존중감

Correlates of Adolescent Achievement Motivation :  
Socioeconomic Status, Maternal Expectations and Emotional Support,  
and Adolescent Self-Esteem

이운경(Woon-Kyung Lee)<sup>1)</sup>

도현심(Hyun-Sim Doh)<sup>2)</sup>

### ABSTRACT

A sample of 578 adolescents responded to self-report questionnaires. Results showed that parental education levels and occupation and adolescent perceptions of their socioeconomic status were positively related to maternal expectations. Adolescent perceptions of their socioeconomic status were related to maternal emotional support and adolescent self-esteem. Adolescent achievement motives were positively related to parental education levels and adolescent perceptions of their socioeconomic status. Maternal expectations/emotional support and adolescent perceptions of their socioeconomic status were positively related to adolescent achievement motivation. Maternal expectations played a mediating role between parental educational levels and adolescent perceptions of their socioeconomic status and adolescent achievement motives. Maternal emotional support and adolescent self-esteem played mediating roles between adolescent perceptions of their socioeconomic status and achievement motives.

**Key Words** : 사회경제적지위(socioeconomic status), 어머니의 기대(maternal expectations), 정서적 지지(emotional support), 자아 존중감(self-esteem), 성취동기(achievement motives).

<sup>1)</sup> 이화여자대학교 대학원 석사

<sup>2)</sup> 이화여자대학교 생활환경대학 소비자간발달학과 조교수

**Corresponding Author** : Hyun-Sim Doh, Department of Consumer Science and Human Development, Ewha Womans University, Seoul 120-750, Korea

E-mail : goodparents@hanmail.net

## I. 서론

성취동기는 개인적 목표를 달성하고 나아가 사회의 유익에도 영향을 미칠 수 있는 중요한 요인으로서, 높은 성취동기는 어려운 상황에 닥쳤을 때 끈기 있게 대처할 수 있게 하는 중요한 자원으로 여겨진다. 개인의 성장과 발전을 이루는데 현재의 상황이 상대적으로 불리하다라도, 목표에 따라 환경을 변화시키려 하는 동기는 어떤 일을 성취해 내는 데 중요한 역할을 한다.

특히 부모의 사회경제적 지위는 청소년에게 다각적인 영향을 미칠 수 있는 변인이다. 일반적으로 사회경제적 지위를 귀속성 지위와 업적성 지위로 크게 나누어 볼 수 있는데, 태어나면서부터 부모의 사회경제적 지위로 인해 결정되는 귀속성 지위와 달리 업적성 지위는 개인이 살아가면서 획득해 나가는 것으로, 생의 과정을 통해 바꾸어 나갈 수 있는 것이나, 사실은 이 또한 부분적으로 귀속성 지위에 의해 크게 영향을 받게 된다(홍두승·구해근, 2001). 자녀의 지위에 대한 이러한 영향을 차치하더라도, 특히 부모의 낮은 소득은 자녀에게 경제적 박탈 뿐 아니라 사회, 문화, 심리적 박탈에 이르기까지 복합적인 영향을 미칠 수 있는 변인으로 알려져 있다. 학교에서의 성취, 정서적·행동적 문제의 경험, 십대 출산, 낮은 취업 수준 등에 걸쳐 저소득층 가정의 자녀들은 총체적으로 고소득층 자녀들보다 두드러진 어려움에 처해 있음을 발견할 수 있다(Brooks-Gunn & Duncan, 1997).

따라서 환경을 변화시킬 수도 있는 성취동기는 낮은 사회경제적 지위에 처하여 상대적으로 보다 불리한 위치에 있는 청소년들에게 매우 중요한 역할을 한다. 성취동기는 실제의 성취와도 높은 관계가 있는 변인으로, 학업 성취 및 사회적으로 높은 지위의 직업을 획득하는 것 등과 관

련이 깊다(McClelland, Atkinson, & Lowell, 1953). 특히 학업성취, 진학의 문제 등이 강조되는 청소년기에 있어서 성취동기는 그 어느 시기보다도 중요하다고 할 수 있을 것이다.

이러한 성취동기는 후천적으로 다양한 사회적, 인지적, 발달적 과정을 거쳐 형성된다고 알려져 있다. 청소년의 성취동기는 가정을 비롯한 주변 환경으로부터 많은 영향을 받지만, 그중에서도 부모는 자녀에게 가장 처음으로, 장기간에 걸쳐 영향력과 통제력을 미치는 존재이다. 특히 부모의 기대는 자녀의 성취동기에 큰 영향을 주는 변인으로, 부모가 자녀에게 어떠한 기대를 하고 있느냐에 따라 자녀의 성취동기와 학업성취에 직접적인 영향을 준다는 많은 연구들이 이루어진 바 있다. 부모가 자녀에게 비현실적으로 높은 맹목적인 기대(권현자, 1988)를 가지는 경우를 제외하고, 높은 성취동기의 소유자들은 부모의 보다 높은 기대 속에서 성장되었고, 그러한 기대는 자녀의 성취동기를 높여주었다는 일관적인 연구결과들(정원식, 2001; Winterbottom, 1958)을 발견할 수 있다.

청소년에 대한 어머니의 기대 외에, 어머니의 양육행동은 자녀의 성취동기와 높은 관련성이 있는 요인으로, 성취동기 연구에 있어 꾸준히 강조되어 온 변인이다. 대체적으로 부모의 거부적, 통제적 양육행동은 성취동기와 부적인 관계가 있으며(김경연, 1979; 홍성훈, 2002; Rosen, 1962), 부모의 온정성, 칭찬, 격려(궁본미사자, 2000; 홍성훈, 2002)와, 공감적 이해를 바탕으로 하는 촉진적 의사소통(임은미, 1998) 등은 자녀의 높은 성취동기와 관련이 있음이 보고되고 있다. 따라서 어머니의 양육행동의 한 요인인 정서적 지지, 자녀에 대한 격려와 수용은 자녀의 성취동기와 높은 관련이 있음을 알 수 있다. 실제로 어머니의 자녀에 대한 기대수준이 동일한 정

도일 때, 어머니의 정서적 지지는 자녀의 성취동기 육성에 효과적이었다(Rosen & D'Andrade, 1959).

한편, 청소년의 성취동기와 관련된 청소년 자신의 특성으로서 자아존중감을 고려해볼 수 있다. 자아존중감은 자신에 대한 평가, 느낌 등을 의미하는 것으로 일컬어지며, 인간의 발달에 총체적으로 영향을 미칠 수 있는 변인으로 알려져 있다. 이러한 자아존중감과 성취동기와의 관계를 살펴본 기존 국내연구들에 의하면, 긍정적 자아존중감은 높은 성취동기와 관련되고 부정적 자아존중감은 낮은 성취동기와 관련되었다(김애리나, 1980; 홍성훈, 2002; Aronson & Mettee, 1968; Sigall & Gould, 1977). 또한 자신의 능력을 높게 지각하는 것이 성취동기에 영향을 미치는 변인으로 여러 연구를 통해 알려진 점을 고려해 볼 때, 자기능력 지각의 정도와 밀접한 연관이 있는 자아존중감은 성취동기와 깊은 관련이 있음을 알 수 있다.

그러나 이와 같이 성취동기에 영향을 미치는 변인으로 살펴본 어머니의 기대 및 정서적 지지, 청소년의 자아존중감은 사회경제적 지위에 따라 영향을 받을 수 있다. 어머니의 기대에 관한 국외 연구들에서, 부모의 높은 사회경제적 지위가 일반적으로 자녀에 대한 높은 기대와 관련이 있었으며(Bandura 등, 1996; Davies & Kandel, 1981; Hess & Holloway, 1984), 이러한 기대가 자녀의 학업에 대한 보다 높은 관여로 연결되어 학업성취 및 성취동기에 영향을 미쳤다(Baker & Stevenson, 1986; Yonezawa, 2000). 한편, 우리나라의 부모들은 일반적으로 자녀에 대한 기대가 높다는 조사 결과(한승희, 1990)가 보고되는데, 비록 저소득층 어머니일지라도 가정의 여러 가지 어려움에도 불구하고 자녀 교육에 대한 높은 열의를 지니고 있어서, 학업성취에 대한 높은 기

대와 안정되고 좋은 직업을 갖기를 바라는 바람을 가지는 경향이 있다(김영희, 2001; 박미령, 1992). 그러나 이러한 국내 연구들은 저소득층 어머니만을 대상으로 한 것으로, 고소득층 어머니의 경우 어떠한 차이가 있는지를 발견하기 어렵다. 따라서 양 소득층을 포함한 연구대상을 통해 사회경제적 지위와 어머니의 기대간의 관계를 살펴볼 필요가 있다.

어머니의 기대와 마찬가지로 자녀에 대한 어머니의 정서적 지지 또한 사회경제적 지위에 따라 다르게 나타날 수 있다. 특히 낮은 사회경제적 지위는 어머니가 자녀를 충분히 정서적으로 지지하는 데 불리한 경향이 있다. 어머니들은 낮은 소득수준으로 인해 스트레스를 경험할 수 있으며, 이러한 스트레스는 부모가 지원적이고 일관적인 양육을 할 수 있는 능력을 저하시킬 수 있기 때문이다(McLoyd, 1990, 1998). 또한 저소득층 어머니들은 고소득층 어머니들 보다 경제적 상황으로 인한 심리적 스트레스와 정신건강 문제를 더 많이 겪을 가능성이 있어(Conger 등, 1984; McAdoo, 1986; McLoyd 등, 1994), 이러한 심리적 문제가 어머니의 자녀에 대한 정서적 지지를 비롯한 양육행동에 영향을 미쳐 자녀의 발달에 영향을 미칠 수 있음이 보고되고 있다. 최근 들어 국내에서는 저소득층 어머니의 양육행동에 대한 관심이 증가되어 저소득 상황이 어머니의 온정성에 부정적 영향을 미친다는 연구결과들(김경희 · 황혜정, 1998; 박미령, 1992; 어주경, 1999)을 발견할 수 있다. 특히 어머니가 가정의 경제적 상황 때문에 고된 직장 생활을 해야 하는 경우, 그렇지 않은 어머니보다 자녀의 사회 정서적 욕구를 채워줄 수 있는 여유가 부족하기 쉽다. 그러나 성취동기에 영향을 미치는 것으로 알려져 있는 어머니의 정서적 지지가 이처럼 사회경제적 지위 차이에 따

라 달라짐에 따라 궁극적으로 청소년의 성취동기에 어떠한 영향을 미치는지를 직접적으로 살펴본 연구는 거의 전무한 상태로서, 이에 대해 살펴볼 필요성이 제기된다.

가정의 사회경제적 지위는 또한 자녀의 자아존중감에도 영향을 미칠 수 있다. 부모의 교육수준이 높고 사회계층이 높을 때 자녀의 자아존중감이 높게 나타나며(박수경, 1992; 최진아·이숙, 1996; 한유미, 1990), 청소년이 가정의 경제적 수준을 낮게 지각할수록 낮은 자아존중감을 보인다는 연구 결과(McLoyd 등, 1994) 또한 보고된다. 이러한 자아존중감의 차이는 청소년의 사회경제적 지위에 대한 인식 및 그에 따른 자신의 평가와 관련될 수 있으며, 성취에 필요한 가정의 다양한 자원의 차이에서 비롯된 실제 성취경험의 차이에서 비롯되었을 가능성도 있다. 따라서 높은 자아존중감이 높은 성취동기와 관련이 있다는 점을 고려할 때, 이와 같이 사회경제적 지위에 따라 다르게 나타나는 청소년의 자아존중감은 성취동기에도 다른 영향을 미칠 것이라고 예상된다. 그러나 사회경제적 지위와 청소년의 자아존중감의 관계, 청소년의 자아존중감과 성취동기와의 관계를 통해 세 변인간의 관계를 예측해볼 수 있을 뿐, 청소년의 자아존중감과 성취동기의 관계를 사회경제적 지위와 연결시켜 직접적으로 살펴본 국내 연구 또한 부족한 실정으로, 이러한 관계를 확인해 볼 필요가 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이, 가정의 사회경제적 지위, 어머니의 기대 및 정서적 지지, 청소년의 자아존중감 및 성취동기는 상호 밀접한 관련성을 가진다. 즉, 사회경제적 지위는 어머니의 기대 및 정서적 지지, 청소년의 자아존중감을 비롯하여 성취동기에 영향을 미치며, 어머니의 기대 및 정서적 지지와 청소년의 자아존중감은 성

취동기에 영향을 미침으로써, 사회경제적 지위가 어머니의 기대 및 정서적 지지와 청소년의 자아존중감을 통해 성취동기에 영향을 미칠 것으로 가정된다. 그러나 청소년의 성취동기와 관련하여, 사회경제적 지위와 어머니의 기대 및 정서적 지지, 청소년의 자아존중감의 영향을 동시에 고려한 연구는 거의 발견할 수 없다.

요약하면, 본 연구에서는 사회경제적 지위, 어머니의 기대 및 정서적 지지, 청소년의 자아존중감과 성취동기간의 관계를 살펴보고자 한다. 이를 위해 고등학교에 재학 중인 청소년을 대상으로, 사회경제적 지위가 어머니의 기대 및 정서적 지지, 청소년의 자아존중감 및 성취동기와 어떠한 관계가 있는지 살펴보고, 어머니의 기대 및 정서적 지지와 청소년의 자아존중감이 성취동기와 어떠한 관계가 있는지 살펴보고, 어머니의 기대 및 정서적 지지와 청소년의 자아존중감이 사회경제적 지위와 청소년의 성취동기간의 관계에서 매개적 역할을 하는지 살펴보고자 한다.

본 연구의 연구문제를 정리하면 다음과 같다.

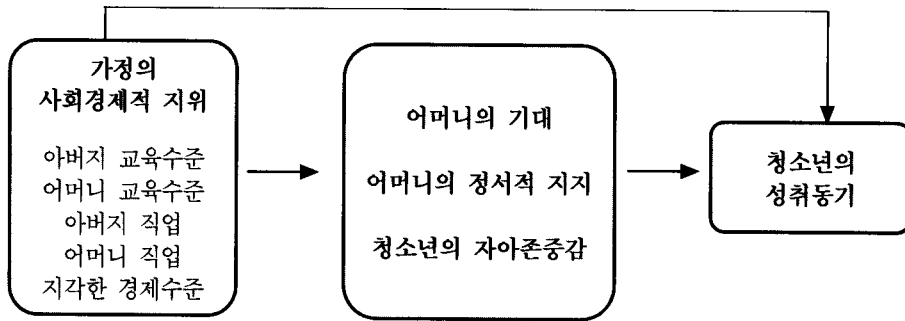
<연구문제 1> 가정의 사회경제적 지위는 어머니의 기대 및 정서적 지지, 청소년의 자아존중감과 어떠한 관계가 있는가?

<연구문제 2> 가정의 사회경제적 지위는 청소년의 성취동기와 어떠한 관계가 있는가?

<연구문제 3> 어머니의 기대 및 정서적 지지와 청소년의 자아존중감은 청소년의 성취동기와 어떠한 관계가 있는가?

<연구문제 4> 어머니의 기대 및 정서적 지지와 청소년의 자아존중감은 가정의 사회경제적 지위와 청소년의 성취동기간의 관계에서 매개적 역할을 하는가?

본 연구의 연구문제에 기초한 연구모형은 다음 <그림 1>과 같다.



〈그림 1〉 가정의 사회경제적 지위, 어머니의 기대 및 정서적 지지, 청소년의 자아존중감과 성취동기간의 관계에 대한 연구모형

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 서울시 구로구의 K고등학교, 서초구의 E고등학교와 S고등학교 1학년에 재학 중인 남녀 청소년 578명(남아 : 278명, 여아 : 300명)이다. 본 연구의 대상을 고등학교에 재학 중인 청소년으로 선정한 이유는, 청소년기 이후부터 자신의 사회경제적 지위에 대한 인식과 본인에 대한 평가가 가능하게 되며(Rosenberg & Pearlman, 1978), 고등학생 시기는 학업성취와 진학 등의 측면에서 성취동기가 상대적으로 중요한 시기이기 때문이다.

### 2. 조사도구

본 연구의 조사도구는 조사대상 청소년의 사회경제적 지위와 어머니의 기대 및 정서적 지지, 청소년의 자아존중감과 성취동기를 측정하기 위한 질문지들로 구성되었으며, 모두 청소년 자신에 의해 평가되었다

#### 1) 가정의 사회경제적 지위

가정의 사회경제적 지위는 아버지와 어머니

의 교육수준과 직업, 월소득, 자녀가 지각한 가정의 경제적 수준 등 총 6개의 영역으로 나누어 측정하였다. 아버지와 어머니의 교육수준은 무학에서부터 대학원 졸업 이상까지의 총 7단계 가운데 해당되는 항목을 선택하도록 하였으며, 아버지의 어머니의 직업과 월소득은 청소년으로 하여금 직접 기입하도록 하였다. 아버지와 어머니 직업의 경우, 통계청(2002)에서 제시한 8단계(전문직 및 대규모조직 고용주/관리직, 준전문직 및 소규모조직 관리직, 소규모조직 고용주, 자영업자, 중급직, 하급감독직, 반단순직, 단순직)의 사회경제분류를 그대로 구분하였다. 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준은 상류, 중류, 하류의 크게 3가지 수준으로 구분한 뒤, 각 수준을 상·중·하로 나누어 총 9단계 중에서 선택하도록 하였다. 월소득은 조사대상인 청소년들이 실제로 가정의 월소득을 정확히 알고 있지 못하는 경우가 많아(전체의 48.0%) 본 분석에서는 제외하였다.

분석시에는 부모의 교육수준을 7점(대학원 졸업)부터 1점(무학)으로, 직업은 8점(전문직, 대규모조직 고용주/관리직)부터 1점(단순직)으로, 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준은 9점(상류-상)부터 1점(하류-하)으로 점수화하였다.

## 2) 어머니의 기대

자녀에 대한 어머니의 기대수준을 측정하기 위한 척도로는 백영배(1985)가 제작한 부모의 기대 척도를 사용하였다. 이 척도는 하나의 요인으로 구성된 총 20문항의 Likert식 척도이다. 본래 5점 척도였으나 본 연구에서는 보다 분명한 응답을 이끌어 내기 위해 4점 척도로 수정하여 사용하였다. 주어진 문항 내용에 대해 청소년이 평소 어머니의 행동을 잘 나타낸다고 느끼거나 생각하는 정도에 따라 ‘매우 그렇다’(4점)에서 ‘거의 그렇지 않다’(1점)를 선택하게 되어있으며, Cronbach's  $\alpha$ 에 의해 산출된 신뢰도는 .90으로 나타났다.

## 3) 어머니의 정서적 지지

어머니의 정서적 지지 척도는 박지원(1985)의 사회적 지지 척도를 기초로 한 성영혜(1993)의 사회적 지지 척도 가운데 ‘정서적 지지’ 요인을 선택하여 사용하였다. 이 척도는 청소년의 정서적 욕구를 만족시켜주는 어머니의 사랑, 공감, 이해, 격려, 신뢰, 관심 등에 관한 7문항으로 구성되어 있으며, 하나의 요인으로 이루어진 Likert식 4점 척도이다. 주어진 문항의 내용에 대해 청소년이 평소 어머니의 행동을 잘 나타낸다고 느끼거나 생각하는 정도에 따라 ‘매우 그렇다’(4점)에서 ‘거의 그렇지 않다’(1점)를 선택하게 되어 있고, 점수가 높을수록 어머니의 정서적 지지를 더 높게 지각함을 나타낸다. Cronbach's  $\alpha$ 에 의해 산출된 신뢰도는 .91이었다.

## 4) 청소년의 자아존중감

청소년의 자아존중감을 측정하기 위해서 Rosenberg(1965)의 Self-Esteem Scale을 박선영·도현심(1998)이 번안한 것을 사용하였다. 본 척도는 총 10문항으로 구성된 Likert식 4점 척도이

며, 청소년이 평소 자신의 행동을 생각해 보고 ‘매우 그렇다’(4점)에서 ‘거의 그렇지 않다’(1점) 중 하나를 선택하게 되어있다. Cronbach's  $\alpha$ 에 의해 산출된 신뢰도는 .79로 나타났다.

## 5) 청소년의 성취동기

청소년의 성취동기는 Herman(1970)의 성취동기 검사(Prestatie Motivatie Test)를 홍성훈(2002)이 번안한 것을 이용하여 측정되었다. 본 검사는 본래 10가지 성취동기 요인으로 구성되어 있으나, 홍성훈(2002)의 연구결과 대부분 요인들의 신뢰도 수치가  $\alpha=.61$  정도로 낮게 산출되어 한 요인으로 취급하였으며, 본 연구에서도 한 가지 요인으로 취급하였다. 이 척도는 Likert식 4점 척도로서, 총 29개 문항 중 신뢰도를 떨어뜨리는 한 문항을 제외하고 28문항을 분석에 사용하였다. 주어진 문항의 내용에 대해 청소년이 평소 자신의 생각을 잘 나타낸다고 느끼거나 생각하는 정도에 따라 ‘매우 그렇다’(4점)에서 ‘거의 그렇지 않다’(1점) 가운데 선택하게 되어있으며, Cronbach's  $\alpha$ 에 의해 산출된 신뢰도는 .80으로 나타났다.

## 3. 조사절차 및 자료분석

본 조사는 2004년 10월 중에 실시하였다. 서울시 소재의 3개 고등학교의 1학년 학급들 가운데 각각 6개 반을 임의로 선정하여 교사에게 질문지 조사방법 및 응답시의 주의점을 전달하였으며, 각 교사들이 학생들에게 배부, 실시하여 회수하도록 하였다. 배부된 630부의 설문지 중에 619부가 회수되어 98.0%의 회수율을 보였고, 이 중 어머니와 함께 살지 않는 경우 21부와 불성실하게 응답한 경우 20부를 제외하고 총 578부를 본 연구의 분석에 사용하였다.

<표 1> 가정의 사회경제적 지위와 어머니의 기대 및 정서적 지지, 청소년의 자아존중감간의 상관관계

가정의 사회경제적 지위	어머니의 기대	어머니의 정서적 지지	청소년의 자아존중감
아버지 교육수준	.14**	-.03	.06
어머니 교육수준	.11*	-.06	.03
아버지 직업	.07	-.04	.01
어머니 직업	.14**	.05	.04
지각한 경제수준	.19**	.10*	.10*

주) 어머니 직업은 취업모만을 대상으로 하여 분석함(N=207).

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

수집된 자료는 SPSS program 12.0을 사용하여 분석하였다. 조사도구의 내적합치도를 알아보기 위해 Cronbach's  $\alpha$  값을 산출하였고, 가정의 사회경제적 지위, 어머니의 기대 및 정서적 지지, 청소년의 자아존중감과 성취동기간의 관계를 살펴보기 위하여 Pearson의 상관계수를 산출하였으며, 어머니의 기대 및 정서적 지지와 청소년의 자아존중감이 사회경제적 지위와 청소년의 성취동기간의 관계를 매개하는지 살펴보기 위해 단순회귀분석과 중다회귀분석을 실시하였다.

경제적 수준( $r = .19, p < .01$ )은 어머니의 기대와 정서적인 관계를 나타내어, 아버지와 어머니의 교육수준이 높을수록, 어머니의 직업수준이 높을수록, 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준이 높을수록 청소년은 어머니의 기대를 높게 지각하는 것으로 나타났다. 가정의 사회경제적 지위와 어머니의 정서적 지지간의 관계, 가정의 사회경제적 지위와 청소년의 자아존중감간의 관계에서는, 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준만이 어머니의 정서적 지지( $r = .10, p < .05$ ) 및 청소년의 자아존중감( $r = .10, p < .05$ )과 유의한 결과를 나타냈다(<표 1>).

### III. 연구결과

#### 1. 가정의 사회경제적 지위, 어머니의 기대 및 정서적 지지, 청소년의 자아존중감과 성취동기간의 관계

##### 1) 가정의 사회경제적 지위와 어머니의 기대 및 정서적 지지, 청소년의 자아존중감간의 관계

가정의 사회경제적 지위와 어머니의 기대간의 관계를 살펴본 결과, 아버지의 교육수준( $r = .14, p < .01$ ), 어머니의 교육수준( $r = .11, p < .05$ )과 어머니의 직업( $r = .14, p < .01$ ), 청소년이 지각한 가정의

##### 2) 가정의 사회경제적 지위와 청소년의 성취동기간의 관계

가정의 사회경제적 지위와 청소년의 성취동기간의 관계를 살펴본 결과, 아버지의 교육수준( $r = .12, p < .01$ ), 어머니의 교육수준( $r = .18, p < .01$ ), 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준( $r = .13, p < .01$ )은 청소년의 성취동기와 유의한 정적 상관을 보였다. 즉, 아버지와 어머니의 교육수준이 높을수록, 가정의 경제적 수준을 높게 지각할수록 청소년은 높은 성취동기를 갖고 있는 것으로 나타났다. 아버지와 어머니의 직업은 청소년의 성취동기와 유의한 관계를 나타내지 않았다(<표 2>).

<표 2> 가정의 사회경제적 지위와 청소년의 성취동기간의 상관관계

가정의 사회경제적 지위	청소년의 성취동기
아버지 교육수준	.12**
어머니 교육수준	.18**
아버지 직업	.07
어머니 직업	.03
지각한 경제수준	.13**

주) 어머니의 직업은 취업모만을 대상으로 하여 분석함(N=207).

\*\* $p < .01$

3) 어머니의 기대 및 정서적 지지, 청소년의 자아존중감과 성취동기간의 관계

어머니의 기대 및 정서적 지지, 청소년의 자아존중감과 청소년의 성취동기간의 상관관계를 살펴본 결과, 어머니의 기대( $r = .47, p < .01$ ), 어머니의 정서적 지지( $r = .22, p < .01$ ), 청소년의 자아존중감( $r = .37, p < .05$ ) 모두 청소년의 성취동기와 유의한 정적 관계를 나타내었다. 즉, 청소년 자신이 어머니의 기대 및 정서적 지지를 높게 지각할수록, 높은 자아존중감을 가질수록, 청소년의 성취동기는 높은 것으로 나타났다(<표 3>).

<표 3> 어머니의 기대 및 정서적 지지, 청소년의 자아존중감과 성취동기간의 상관관계

	청소년의 성취동기
어머니의 기대	.47**
어머니의 정서적 지지	.22**
청소년의 자아존중감	.37*

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

2. 가정의 사회경제적 지위와 청소년의 성취동기간의 관계에서 어머니의 기대 및 정서적 지지와 청소년의 자아존중감의 매개적 역할

가정의 사회경제적 지위와 청소년의 성취동기간의 관계에서 어머니의 기대 및 정서적 지지,

청소년의 자아존중감이 미치는 매개적 역할을 살펴보기 위하여 Baron과 Kenny(1986)가 제안한 세 가지 단계의 접근 모델에 근거하여 회귀분석을 실시하였다. Baron과 Kenny에 의하면, 매개적 역할을 살펴보기 위한 기본조건으로, 각 변인들간에 유의한 상관관계가 나타나야 하는데, 본 연구에서 이 기본 조건이 충족되는 경우는 총 다섯 가지이었다(<표 1>, <표 2>, <표 3> 참고). 매개적 역할을 확인하기 위해, 첫 번째 단순회귀분석에서는 독립변인이 매개 변인에 미치는 영향력을 살펴보고, 두 번째 단순회귀분석에서는 독립변인이 종속변인에 미치는 영향력을 살펴보고, 세 번째 중다회귀분석을 통해서는 독립변인과 매개변인을 새로운 독립변인으로 동시에 투입한 후, 독립변인이 종속변인에 미치는 영향력의 유의성이 감소하거나 사라지고, 매개변인이 종속변인에 유의한 영향을 미치는지를 살펴보았다.

부모의 교육수준, 어머니의 기대 및 청소년의 성취동기간의 관계의 경우, 종속변인인 성취동기에 미치는 아버지의 교육수준의 영향력이 어머니의 기대를 동시에 투입했을 때 사라져( $r = .12, p < .01 \rightarrow ns$ ) 완전 매개 역할을 하였으며, 어머니의 교육수준의 영향력은 어머니의 기대를 동시에 투입했을 때보다 감소하여( $\beta = .18, p < .01 \rightarrow \beta = .13, p < .01$ ) 부분 매개 역할을 하였다. 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준과 청소년의 성취동기간의 관계에서는, 어머니의 기대( $\beta = .13, p < .01 \rightarrow ns$ )는 완전 매개 역할을 하였고, 청소년의 자아존중감( $\beta = .13, p < .01 \rightarrow \beta = .10, p < .01$ )은 부분 매개 역할을 하였다. 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준, 어머니의 정서적 지지 및 청소년의 성취동기간의 관계에 있어서, 어머니의 정서적 지지( $\beta = .13, p < .01 \rightarrow \beta = .13, p < .01$ )와 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준을 함께 투입했



〈표 4〉 청소년의 성취동기에 대한 가정의 사회경제적 지위와 어머니의 기대, 정서적 지지와 청소년의 자아존중감의 회귀분석( $\beta$ )

독립변인	1단계	2단계	3단계
	어머니 기대	청소년 성취동기	
아버지 교육수준	.14**	.12**	.06
어머니 기대			.46***
$R^2$	.02	.02	.22
$F$	11.80**	8.06**	77.01***
	어머니 기대	청소년 성취동기	
어머니 교육수준	.11*	.18**	.13**
어머니 기대			.45***
$R^2$	.01	.03	.23
$F$	6.27*	18.24***	81.25***
	어머니 기대	청소년 성취동기	
지각한 경제수준	.19**	.13**	.06
어머니 기대			.46***
$R^2$	.04	.02	.23
$F$	21.42***	9.49**	78.88***
	어머니 정서적 지지	청소년 성취동기	
지각한 경제수준	.10*	.13**	.13**
어머니 정서적 지지			.21***
$R^2$	.01	.02	.07
$F$	5.90*	9.49**	18.56***
	청소년 자아존중감	청소년 성취동기	
지각한 경제수준	.10*	.13**	.10**
청소년 자아존중감			.37***
$R^2$	.01	.02	.02
$F$	4.93*	9.49**	9.49**

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

을 때는, 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준이 성취동기에 미치는 영향력이 통계적으로 감소하지는 않는 것으로 나타났다(<표 4>).

#### IV. 논의 및 결론

본 연구는 고등학교 1학년에 재학 중인 남녀 청소년들을 대상으로, 가정의 사회경제적 지위가

청소년이 지각한 어머니의 기대 및 정서적 지지, 청소년의 자아존중감, 그리고 성취동기와 어떠한 관계가 있는지 살펴보고, 어머니의 기대 및 정서적 지지와 청소년의 자아존중감이 청소년의 성취동기와 각각 어떠한 관계가 있는지 살펴보았다. 또한 어머니의 기대 및 정서적 지지와 청소년의 자아존중감이 가정의 사회경제적 지위와 청소년의 성취동기간의 관계에서 매개적 역할을 하는지 살펴보았다.

본 연구의 연구문제를 중심으로 그 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 가정의 사회경제적 지위와 어머니의 기대가 상호 어떠한 관계가 있는지 살펴본 결과, 아버지의 교육수준, 어머니의 교육수준, 어머니의 직업, 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준은 어머니의 기대와 유의한 정적 관계를 나타냈다. 즉, 아버지의 직업을 제외하고, 대체로 가정의 사회경제적 지위가 높을 때 청소년은 어머니가 자신에 대해 보다 더 높은 기대를 하고 있다고 지각하였다. 이는 가정의 높은 사회경제적 지위가 자녀에 대한 높은 기대수준과 관련이 있다는 기존의 연구결과들(방정복, 1985; Bandura 등, 1996; Davies & Kandel, 1981; Hess & Holloway, 1984)과 일치하는 것으로서, 비록 저소득층 어머니들 역시 자녀가 더 많은 교육을 받고 더 좋은 직장을 가지며 자신들보다 더 나은 삶을 영위하기를 기대할지라도(정문자·이미리·어주경, 1998; 한국산업경제연구원, 1989), 그들의 자녀에 대한 기대수준이 사회경제적 지위가 높은 부모의 경우에 비해 상대적으로 낮은 수준임을 알 수 있다.

가정의 사회경제적 지위와 어머니의 정서적 지지간의 관계에서는, 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준만이 어머니의 정서적 지지와 유의한 정적 관계를 보여, 가정의 경제적 수준을 높게 지각하는 청소년은 어머니의 정서적 지지를 보다

높게 지각하는 것으로 나타났다. 즉, 청소년이 경제수준을 낮게 지각하는 가정의 경우, 그 어머니 또한 낮은 경제적 수준으로 인한 스트레스를 느끼기 쉬우며, 그러한 경제적 수준으로 인한 어려움으로 인해 어머니는 자녀를 충분히 정서적으로 지지해 줄 수 있는 여유가 없는 것으로 보인다.

어머니의 정서적 지지의 경우와 마찬가지로, 청소년의 자아존중감은 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준과만 유의한 정적 관계를 나타냈다. 이는 저소득층 자녀들이 가정의 경제적 수준을 어떻게 지각하느냐가 자아존중감에 유의한 영향을 미쳤다는 기존의 연구결과들(어주경, 1999; McLoyd 등, 1994)과 일치한다. 타인과의 비교나 평가가 중요한 역할을 하는 자아존중감의 특성을 고려했을 때, 또래와 비교하여 자신의 경제적 수준이 상대적으로 낮다고 지각하는 것이 청소년의 자아존중감에 부정적 영향을 미치는 것으로 여겨진다. 이와 관련하여, 아버지와 어머니의 교육수준 및 직업이 청소년의 자아존중감과 유의한 관계가 없었던 점 또한 해석해 볼 수 있겠다. 청소년이 가정의 사회경제적 지위를 또래와 비교할 때, 부모의 교육수준이나 직업수준은 가시적으로 비교할 수 있는 대상이 아니며, 그보다는 소지품의 질, 학원비를 제때 내지 못하는 것 등(어주경, 1999)과 같은 구체적 차이를 통해 느껴지는 경제적 지위가 중요할 수 있다. 즉, 자신의 가정이 또래와 비교하여 경제적 여유가 없다고 느끼는 것이 청소년의 자아존중감에 부정적 영향을 미치는 것으로 해석된다.

둘째, 가정의 사회경제적 지위가 청소년의 성취동기와 어떠한 관련이 있는지 살펴본 결과, 아버지의 교육수준, 어머니의 교육수준, 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준이 청소년의 성취동기와 유의한 정적 관계를 보였다. 특히 부모의 교육수준이 청소년의 성취동기와 유의한 관련이

있는 것으로 나타난 결과는 부모의 교육수준이 청소년의 학업성취 정도에 영향을 미쳤으며, 사회경제적 지위 변인들 중 부모의 교육수준이 학업성취와 가장 밀접한 변인이라는 연구결과들(Hoff, Laursen, & Tardiff, 2002; Kohl 등, 2000)과 일맥상통한다. 이는 사회경제적 지위의 영향을 모델링의 측면에서 살펴본 Trusty(1999)의 관점에서 이해될 수 있다. 즉, 자녀는 부모의 교육수준을 자신의 교육수준을 결정하는 모델로 여기는 경향이 있는데, 부모의 교육수준이 높을 경우 청소년은 그러한 부모의 높은 교육수준을 모델로 삼아 높은 성취동기를 지니게 될 수 있는 반면, 부모의 교육수준이 낮다면 높은 성취동기를 갖는 데 상대적으로 불리하게 작용한다고 볼 수 있다. 한편 자녀가 지각한 가정의 경제적 수준과 성취동기가 상호 정적인 관계를 보인 점은, 사회경제적 인식이 점점 분명해지는 청소년기에 이르러 청소년이 가정의 사회경제적 지위에서 비롯된 가능성의 제한 등을 인식하고 성취의 목표를 낮추었을 수도 있음을 시사한다. 또한, 낮은 사회경제적 지위로 인하여 성취에 필요한 자원이 상대적으로 부족할 경우, 이러한 자원의 부족이 학업성취를 비롯한 발달적 결과에 부정적인 영향을 미치며(Linver, Kohen, & Brooks-Gunn, 2002), 그로 인해 자신의 능력을 낮게 지각하게 됨으로써(Felson, 1984) 성취동기가 저하될 가능성도 고려할 수 있다. 즉, 가정의 낮은 경제적 수준으로 인한 현실 인식 및 실제의 발달적 결과가 청소년의 성취동기에 부정적 영향을 미친다고 해석해 볼 수 있다. 한편, 아버지와 어머니의 직업은 청소년의 성취동기와 유의한 관계를 나타내지 않았는데, 이는 청소년이 부모의 직업 수준보다는 교육 수준을 모델로 삼아 성취동기를 발달시킬 가능성이 더욱 크다는 것을 암시한다. 특히 어머니의 교육수준이 아버지의 교육수준보다

청소년의 성취동기와 좀더 높은 상관을 보였는데 이는 사회경제적 지위 중 어머니의 교육수준만이 자녀의 성취동기에 유의한 영향을 미쳤다는 박재현(2003)의 연구결과와 일치한다. 특히 한국사회에서 일반적으로 어머니가 자녀와 보다 많은 시간을 함께 보낼 뿐만 아니라 자녀교육에 깊이 관여하는 경우가 많은 점을 고려할 때, 아버지보다 어머니의 교육수준이 청소년의 성취동기에 보다 중요한 역할을 할 수도 있을 것이다. 이 외에, 부모의 직업적 수준과 달리 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준이 청소년의 성취동기와 유의한 상관이 있었던 점은, 가정의 경제적 수준에 대한 청소년 자신의 지각이 부모의 직업수준보다 청소년의 현실 인식 및 발달에 보다 직접적 영향을 미치고, 이에 따라 성취동기에 영향을 미칠 가능성이 있음을 보여준다.

셋째, 어머니의 기대 및 정서적 지지, 청소년의 자아존중감과 청소년의 성취동기간의 상관관계를 살펴본 결과, 어머니의 기대 및 정서적 지지, 청소년의 자아존중감 모두 청소년의 성취동기와 유의한 정적 관계가 있는 것으로 나타났다. 우선, 어머니의 기대와 청소년의 성취동기간에 발견된 유의한 관계는 부모의 높은 기대, 지적 활동에 대한 칭찬과 고취 등이 자녀의 성취동기와 관련이 있었다는 기존의 연구결과들(권현자, 1988; 김현숙, 1995; 조영옥, 1991; Clark, 1983; Zimmerman, Bandura, & Martinez-Pons, 1992)과 일치한다. 이러한 결과는 양자간의 관계를 부모로부터의 사회화 과정(Eccles-Parsons, Adler & Kaczala, 1982; Rosen & D'Andrade, 1959; Trudewind, 1982; Winterbottom, 1958)으로 설명한 것과 동일한 맥락에서 해석할 수 있다. 즉, 부모가 자녀에게 높은 성취 기준 및 기대를 보일 때, 자녀는 이를 내면화하여 본인 또한 성취에 대해 높은 기대수준을 갖고 강한 성취동기를 지

니게 될 것이다.

어머니의 정서적 지지와 청소년의 성취동기간의 유의한 정적 관계는, 대체적으로 부모의 긍정적이고 애정적인 양육태도가 높은 성취동기와 관련이 있다는 연구결과들(김주년, 1994; 민숙정, 1990; 박영신·김의철, 2002; 홍성훈, 2002; Park, 2001; Rosen & D'Andrade, 1959)과 동일한 맥락에서 이해되며, 성취와 관련하여 긍정적 부모-자녀관계를 강조한 연구결과들(박영신·김의철, 2002; Park, 2001)과도 동일한 맥락으로 보여진다. 즉, 어머니가 자녀의 사회정서적 욕구를 충족시켜줄 때, 자녀는 이러한 어머니와의 긍정적 관계를 바탕으로 보다 높은 성취동기를 형성하는 것으로 보인다. 특히 우리나라의 청소년들이 부모를 기쁘게 하기 위해 열심히 공부하는 경우가 많다는 점(김성숙, 2000; 박영신·김의철, 2003)을 고려해 볼 때, 긍정적 관계의 토대가 되는 어머니의 정서적 지지는 청소년의 성취동기에 중요한 역할을 할 것이다.

청소년의 자아존중감과 성취동기간의 정적 관계는 높은 자아존중감이 긍정적으로 행동하도록 동기를 유발하고 높은 성취동기를 가지도록 한다는 연구결과들(정원식, 2001; 홍성훈, 2002; Aronson & Metee, 1968)과 일치하며, 높은 자아존중감을 지닌 청소년은 보다 높은 활력을 가지고 더 나은 수행을 하기 위해 노력한다는 점(Karabenick & Youseff, 1968; Raynor & Entin, 1982)을 확인할 수 있다. 이는 높은 자아존중감이 높은 성취동기를 가져오지 않는다는 일부 연구결과(Reeve, 2003)와는 대조적인 것으로, 비록 자아존중감을 증진시키는 것이 성취동기를 상승시키는 유일한 방편은 아닐지 모르나 양자간에 밀접한 관련이 있음을 보여주는 것이다.

넷째, 가정의 사회경제적 지위와 청소년의 성취동기간의 관계에서 어머니의 기대 및 정서적

지지와 청소년의 자아존중감의 매개적 역할을 탐색해 본 결과, 아버지와 어머니의 교육수준 및 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준이 어머니의 기대나 정서적 지지 또는 청소년의 자아존중감을 통해서 청소년의 성취동기에 간접적 영향을 미쳤다. 우선 어머니의 기대는 아버지와 어머니의 교육수준, 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준과 성취동기간의 관계에서 완전 매개 역할을 함으로써 부모의 교육수준 및 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준이 청소년의 성취동기에 직접적으로 영향을 미치기보다는 어머니의 기대를 통해 간접적으로 영향을 미침을 드러냈다. 즉, 아버지와 어머니의 교육수준이 높을수록, 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준이 높을수록 청소년은 어머니의 기대를 더 높게 지각하며, 이러한 높은 기대의 지각은 자녀의 성취동기에 긍정적 영향을 미쳤다. 이는 부모의 성취에 대한 기대가 사회경제적 변인들과 자녀의 학교에서의 성취간의 관계를 매개했다는 Hess와 Holloway (1984)와 유사한 맥락으로, 가정의 사회경제적 지위에 따라 부모의 자녀에 대한 기대수준에 차이가 나타나고(김법곤, 1992; 방정복, 1985; 이규환, 1984; Gecas, 1979; Kohn, 1969), 기대수준의 차이는 자녀의 성취동기에 영향을 미칠 수 있다는 기존의 연구결과들(김현숙, 1995; 조영옥, 1991)을 지지한다고 볼 수 있다.

반면에, 어머니의 정서적 지지는 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준과 청소년의 성취동기간의 관계에서 매개적 역할을 보이지 않았다. 즉, 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준은 어머니의 정서적 지지를 통해 청소년의 성취동기에 간접적 영향을 미치기보다는 직접적 영향을 미쳤다. 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준이 성취동기에 직접적으로 영향을 미치는 과정은 앞서 언급한 가정의 낮은 경제적 수준으로 인한 현

실 인식 및 실제의 발달적 결과가 청소년의 성취동기에 부정적 영향을 미치기 때문이라고 볼 수 있다. 그러나, 매개적 과정이 나타나지 않은 점은 가족스트레스 모델 관점의 많은 연구결과들(Linver, Brooks-Gunn, & Kohen, 2002; Conger 등, 1992; Conger, Reueter, & Elder, 1999; Gutman & Eccles, 1999)과 대조적인 결과이다. 이는 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준이 가정의 객관적 소득수준과는 차이가 있을 수 있다는 점에서 일부 원인을 찾아볼 수 있을 것이다. 앞서 언급한 것처럼 청소년이 경제적 어려움을 느끼고 있는 가정에서 그 어머니 또한 경제적 스트레스를 느낄 가능성이 보다 높지만, 가족 스트레스 모델이 실제 소득수준을 바탕으로 하였다라는 점을 고려해 볼 때, 어머니의 정서적 지지는 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준보다는 실제 월 소득 수준과 밀접한 관련이 있을 가능성이 있다. 그러나 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준과 어머니의 정서적 지지, 청소년의 성취동기간에 유의한 상관관계가 나타났다는 점을 고려해 볼 때, 본 연구결과에서 통계적으로 매개의 역할이 나타나지는 않았지만, 추후 연구를 통해 반복적으로 확인해 볼 필요성 또한 제기된다.

한편, 청소년의 자아존중감은 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준과 성취동기간의 관계에서 부분 매개 역할을 하였다. 이는 청소년이 가정의 경제적 수준을 인식하고 현실을 인식함에 따라 성취동기에 직접적 영향을 미칠 뿐만 아니라, 가정의 경제적 수준을 어떻게 인식하는가에 따라 청소년의 자아존중감에 차이가 나타나고, 이러한 차이로 인해 청소년의 성취동기 수준이 달라질 수도 있음을 의미한다. 이러한 매개적 과정은, 앞서 저소득층 자녀들이 가정의 경제적 수준을 어떻게 지각하느냐가 자아존중감에 영향을 미쳤다는 연구결과(McLoyd 등, 1994)와 경제적

수준 차이에 따른 자녀에 대한 투자의 차이가 자녀의 발달적 결과에 차이를 낳고(Becker & Thomes, 1986; Haveman & Wolfe, 1994; Mayer, 1997), 사회계층의 영향력이 청소년기에 점점 커져(Rosenberg & Pearlin, 1978) 자아존중감에 영향을 미칠 수 있음을 지지한다. 따라서 자아존중감의 수준이 성취동기에 영향을 미친다는 점(정원식, 2001; 홍성훈, 2002; Harter, 1983)을 고려할 때, 위와 같이 가정의 경제적 수준의 차이로 인한 청소년의 자아존중감의 차이가 궁극적으로는 성취동기의 차이를 가져오는 것으로 설명할 수 있다.

결론적으로, 본 연구의 결과는 다음과 같이 크게 두 가지 측면에서 그 시사점을 발견할 수 있다. 우선, 부모의 교육수준과 직업, 그리고 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준 등과 같은 사회경제적 지위 변인들 가운데 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준은 청소년의 성취동기를 비롯한 어머니의 기대 및 정서적 지지, 청소년의 자아존중감과 관련하여 중요한 변인임을 알 수 있다. 동시에, 이러한 중요성에도 불구하고, 가정의 사회경제적 수준과 청소년의 성취동기간의 관계에서 어머니의 기대는 가장 중요한 매개 변인이었으며, 이러한 결과는 본 연구의 제 변인들이 청소년의 성취동기에 미치는 상대적 영향력 ( $\beta=.38, p<.001$ )에서도 뒷받침되었다. 이러한 시사점을 통해, 청소년 자신이 가정의 경제적 수준을 얼마나 긍정적으로 인식하는지가 중요하기는 하나, 무엇보다도 어머니가 청소년 자녀에 대해 얼마나 긍정적으로 기대하고 있는지가 청소년의 성취동기에 긍정적 영향을 미칠 수 있음을 강조할 수 있다.

다음으로, 본 연구의 몇 가지 제한점을 토대로 후속연구를 위한 제언을 하고자 한다. 첫째, 본 연구는 연구 대상 청소년이 가정의 사회경제적

수준의 가장 객관적 자료인 가정의 월소득을 정확히 알고 있지 않아, 이를 사회경제적 수준의 요인에 포함시키지 못하였다. 따라서, 후속 연구에서는 어머니의 면접과 같이 보다 분명한 정보를 통해 보다 객관적 자료를 수집할 필요가 있다. 둘째, 본 연구에서는 부모의 직업을 보다 정확히 조사하기 위해 청소년으로 하여금 부모의 직업을 자유자재로 기입하도록 한 후, 분석시 연구자가 직업지위를 직접 분류하고자 하였다. 그러나, 실제로 청소년들이 부모의 직업을 구체적으로 기입하지 않은 경우가 있어 자료의 손실은 물론 분류상 다소의 어려움이 있었다. 따라서 후속 연구에서는 보다 세밀하게 구분된 직업분류표를 제시하고, 조사 대상자가 직접 선택하여 표기하도록 하는 방식이 적합할 것이다. 마지막으로, 본 연구에서는 조사 대상의 사회경제적 지위가 한 계층으로 편중되는 것을 막기 위해 저소득 밀집지역이 위치한 지역의 고등학교와 소득수준이 비교적 높은 것으로 알려진 지역의 고등학교를 모두 선정하였음에도 불구하고, 분석 결과 부모의 교육수준과 직업수준이 대체로 높게 나타났다. 따라서 후속 연구에서는 보다 다양한 지역을 포함하여, 서울과 같은 대도시 외에도 지방 중소 도시 거주 청소년을 연구 대상으로 선정할 필요가 있다.

이러한 제한점에도 불구하고, 본 연구는 다음과 같은 몇 가지 의의를 가진다. 첫째, 가정의 사회경제적 지위의 변인들로 본 연구에서는 아버지와 어머니의 교육수준 및 직업과 청소년이 지각한 가정의 경제적 수준을 포함시킴으로써, 사회경제적 지위의 영향을 보다 다양한 요인들을 통해 살펴볼 수 있었다. 이는 기존 연구들에서 주로 그 일부만을 가정의 사회경제적 지위로 취급했던 점과 비교되는 부분이다. 둘째, 본 연구에서는 다양한 사회경제적 지위에 처한 청소년

년의 성장과 발전에 성취동기가 중요한 역할을 한다는 인식 하에, 가정의 사회경제적 지위에 따른 성취동기 및 성취동기에 영향을 미치는 요인으로서 어머니의 기대, 정서적 지지, 청소년의 자아존중감 등 보다 다양한 변인을 포함시켜 살펴보았다. 진로결정의 시점에 가까이 있는 청소년의 긍정적 발달을 위해, 이와 관련한 국내 연구가 매우 부족한 실정에서 본 연구는 그 의의를 가진다. 마지막으로, 본 연구에서는 가정의 사회경제적 지위가 청소년의 성취동기에 직접적 영향을 미치기도 하지만, 그보다는 어머니의 기대 및 정서적 지지, 자녀의 자아존중감을 통해 청소년의 성취동기에 간접적 영향을 미치는 것을 발견하였다. 이를 통해, 보다 낮은 사회경제적 지위에 속한 청소년의 부모를 대상으로 하는 부모교육 프로그램과 다양한 청소년 프로그램이 청소년 자신의 성취동기를 증진시키는 데 중요한 역할을 한다는 것을 알 수 있다.

## 참 고 문 헌

공본미사자(2000). *허려서 마음이 살아있는 교실*. 서울 : 정민사.

권현자(1988). 아동이 지각한 부모의 교육적 기대가 학업성취에 미치는 영향. *숙명 여자대학교 교육대학원 석사학위논문*.

김경연(1979). 어머니의 양육태도가 아동의 성취동기에 미치는 영향에 관한 연구. *부산대학교 대학원 석사학위논문*.

김경희 · 황혜정(1998). 저소득층 아동의 정서 · 행동 문제와 부모의 자녀양육 태도에 관한 연구. *한국심리학회지 : 발달*, 11(1), 12-26.

김성숙(2000). TIMSS-R 배경변인 국제비교 결과와 해석. 우리나라 중학생의 수학과과학 성취결과, 국제수준은 어떠한가? *한국교육과정 평가원*.

김애리나(1980). 자기존중감에 관한 연구 : 성취기대

와 지속성과의 관계. *고려대학교 대학원 석사학위 논문*.

김영희(2001). 저소득층 어머니의 자녀교육 참여와 자녀의 학교 적응. *대한가정학회지*, 39(1), 179-190.

김주년(1994). 자녀가 지각한 부모의 양육태도와 자녀의 자아개념 및 성취동기와의 관계. *고려대학교 교육대학원 석사학위 논문*.

김현숙(1995). 학생이 지각한 교사 및 부모의 기대수준과 학업성취와의 관계. *공주대학교 교육대학원 석사학위 논문*.

민숙정(1990). 부모의 양육태도에 따른 청소년의 성취동기. *이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문*.

박미령(1992). 도시 저소득층 가족의 부모, 자녀문제. *한국가족학연구회(편). 도시 저소득층의 가족문제*. 서울 : 하우.

박선영 · 도현심(1998). 가족기능 및 자아존중감과 청소년의 외로움간의 관계. *아동학회지*, 22(4), 229-244.

박수경(1992). 부모자녀의 상호작용 및 부모양육행동과 아동의 자아존중감과의 관계. *경희대학교 대학원 석사학위논문*.

박영신 · 김의철(2002). 한국사회의 교육적 성취. *한국교육심리학회 2002년 제3회 초청학술 세미나 자료집*.

박영신 · 김의철(2003). 한국청소년의 성취동기와 학업성취에 대한 부모-자녀관계의 영향 : 토착심리학적 접근. *청소년학연구*, 10(1), 139-165.

박재현(2003). 부모의 사회경제적 배경, 성취압력 및 고등학생의 성취동기 지향성간 인과관계. *연세대학교 대학원 석사학위논문*.

박지원(1985). 사회적 지지척도 개발을 위한 일 연구. *연세대학교 대학원 석사학위 논문*.

방정복(1985). *어떻게 키우고 어떻게 가르칠 것인가*. 서울 : 동화출판공사.

백영배(1985). 자기 충족적 예언과 학업성취와의 관계. *고려대학교 교육대학원 석사학위논문*.

성영혜(1993). 부모의 사회적 지지 체계가 아동의 행동에 미치는 영향에 관한 연구. *이화여자대학교 박사학위논문*.

- 어주경(1999). 저소득층 가족의 경제적 어려움이 아동의 자존감에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이규환(1984). *자본주의 사회의 교육*. 서울 : 창작과 비평사.
- 임은미(1998). 학업 동기 및 부모행동과 학업성취도의 관계. 서울대학교 대학원 박사학위 논문.
- 정문자 · 이미리 · 어주경(1998). 도시 저소득층 가족의 제특성과 주부의 스트레스와의 관계. *대한가정관리학회지*, 36(6), 13-26.
- 정원식(2001). *인간의 동기*. 서울 : 교육과학사.
- 조영옥(1991). 부모, 교사, 교우의 기대에 대한 아동의 지각과 학업성취. 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 최진아 · 이숙(1996). 아동의 사회적 지지지각 및 만족도와 적응능력간의 관계. *한국가정관리학회지*, 14(4), 1-12.
- 통계청(2002). 사회경제분류. 기간행자료.
- 한국산업경제연구원(1989). *서울시 저소득층 실태 파악과 대책수립에 관한 연구*. 서울 : 서울특별시.
- 한승희(1990). 부모의 높은 기대 자녀의 스트레스. 한국청소년연구원 편.
- 한유미(1990). 가족의 응집성 및 적응성 유형과 아동의 자아존중감과 관계. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 홍두승 · 구해근(2001). *사회계층계급론*. 서울 : 다산출판사.
- 홍성훈(2002). 모-자녀관계 및 자아존중감과 청소년의 성취동기. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- Aronson, E., & Metec, D.(1968). Dishonest behavior as a function of differential levels of induced self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 9, 121-127.
- Baker, D., & Stevenson, D, L.(1986). Mother's strategies for children's school achievement : Managing the transition to high school. *Sociology of Education*, 59, 155-156.
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caspara, G, & Pastorelli, C.(1996). Multifaceted impact of self-efficacy beliefs on academic functioning. *Child Development*, 67, 1206-1222
- Becker, G. S., & Thomes, N.(1986). Human Capital and the rise and fall of families. *Journal of Labor Economics*, 4, 1-139.
- Brooks-Gunn, J., & Duncan, G. J.(1997). The effects of poverty on children and youth. *The Future of Children*, 7, 55-71.
- Clark, R.(1983). Family life and school achievement. Chicago : University of Chicago Press.
- Conger, R, D., MaCarty, J. A., Yang, R, K., Lahey, B. B., & Kropp, J. P.(1984). Perception of child rearing values, emotional distress as mediating links between environmental stressors and observed maternal behavior. *Child Development*, 55, 223-2247.
- Davies, M., & Kandel, D. B.(1981). Parental and peer influences on adolescents' educational plans : Some further evidence. *American Journal of Sociology*, 87, 363-387.
- Eccles-Parsons, J. E., Adler, T. F., & Kaczala, C. M. (1982). Socialization of achievement attitudes and beliefs : Parental influences. *Child Development*, 53, 310-321.
- Felson, R. B.(1984). The effect of self-appraisals of ability on academic performance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 47, 944-952.
- Gecas, V.(1979). The influence of social class on socialization. In W. R. Burr, R. Hill, F. I. Nye, & I. L. Reiss(Eds.), *Contemporary theories about theories about the family*. New York : Free.
- Gutman, L. M., & Eccles, J. S.(1999). Financial strain, parenting behaviors, and adolescents' achievement : Testing model equivalence between African American and European American single- and two-parent families. *Child Development*, 70(6), 1464-1476.
- Harter, S.(1983). Developmental perspectives on the self-system. In E. M. Hetherington(Ed.). *Handbook*

- of child psychology : Socialization, personality, and social development. New York : Wiley.
- Haveman, R. & Wolfe, B.(1994). *Succeeding generations : On the effects of investments in children.* New York : Russel Sage Foundation.
- Herman, H. J.(1970). A questionnaire measure of achievement motivation. *Journal of applied psychology*, 54(4), 53-363.
- Hess, R., & Holloway, S.(1984). Family and school as educational institutions. In R. D. Parke(Ed.), *Review of child development research.*(Vol. 7, pp. 179-222). Chicago : University of Chicago Press.
- Hoff, E., Laursen, B., & Tardiff, T.(2002). Socioeconomic status and parenting. In M. H. Bornstein (Ed.), *Handbook of parenting : Biology and ecology of parenting*(Vol 4, pp. 161-188). Mahwah, NJ : Erlbaum.
- Karabenick, S. A., & Yousseff, Z. I.(1968). Performance as a function of achievement level and perceived difficulty. *Journal of Personality and Social Psychology*, 10, 414-419.
- Kohl, G. O., Lengua , L. J., McMahon, R. J., & The Conduct Problems Prevention Research Group. (2000). Parent involvement in school. *Journal of School Psychology*, 38, 501-523.
- Kohn, M. L.(1969). *Class and conformity : A study in values.* Homewood, IL : Dorsey.
- Linver, M. R., Brooks-Gunn, J., & Kohen(2002). Family processes as pathways from young children's development. *Developmental Psychology*, 38(5), 719-734.
- Mayer, S. E.(1997). *What money can't buy : Family income and children's life chances.* Cambridge, MA : Harvard University Press.
- McAdoo, H, P.(1986). Strategies used by black single mothers against stress. In M. Simms & J. Malveaus (Eds.). *Shipping through the cracks : The Status of black women*(pp.153-166). New Brunswick, NJ : Transaction Books.
- McClelland, D., Atkinson, J., Clark, R., & Lowell, E. (1953). *The achievement motive.* New York : Appleton-Century-Crofts.
- McLoyd, V. C.(1990). The impact of economic hardship on black families and children : Psychological distress, parenting, and socioeconomic development, *Child Development*, 61, 311-346.
- McLoyd, V, C., Jayratne, T, E., Ceballo, R., & Borquez, J.(1994). Unemployment and work interruption among African American single mothers : Effects on parenting and adolescent socioemotional functioning. *Child Development*, 65, 562-589.
- McLoyd, V. C.(1998). Socioeconomic disadvantage and child development. *American Psychologist*, 53, 185-204.
- Raynor. J. O., & Entin, E. E.(1982). *Motivation, career striving and aging.* New York : Hemisphere.
- Reeve, J.(2003). *Understanding motivation and emotion.* John Wiley & Sons. 정봉교 외 역.
- Rosen, B. C., & D'Andrade, R.(1959). The Psychological origin of achievement motivation, *Sociometry*, 22, 185-218.
- Rosen, B. C.(1962). Socialization and achievement motivation in Brazil. *American Socio Review*, 27, 612-624.
- Rosenberg, M.(1965). *Society and the adolescent self-image.* NJ : Princeton University Press.
- Rosenberg, M., & Pearlín, L. I.(1978). Social class and self esteem among children and adults. *American Journal of Sociology*, 84, 53-77.
- Sigall, H., & Gould, R.(1977). The effects of self esteem and evaluator demandingness on effort expenditure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 35, 12-20.
- Trudewind, C.(1982). The development of achievement motivation and individual differences : Ecological determinants. In W. Hartup(Ed.), *Review of Child Development Research.* Chicago : University of Chicago Press.



Trusty, J.(1999). Effects of eighth-grade parental involvement on late adolescents' educational expectations. *Journal of Research and Development in Education*, 32. 224-233.

Winterbottom(1958). The relation of need for achievement to learning experience in independence and mastery. In J. Atkinson(Ed.), *Motives in fantasy, action, and society*. Princeton, NJ : Van Nostrand.

Yonezawa, S.(2000). Unpacking the black box of taking decisions : Critical tales of families navigating the

course of placement process. In M. G. Sanders (Eds.), *Schooling students placed at risk : Research policy, practice in the education of poor and minority adolescents*. Mahwah, NJ : Earlbaum.

Zimmerman, B, J., Bandura, A., & Martinez-pons, M. (1992). Self-motivation for academic attainment : The role of self efficacy beliefs and personal goal setting. *American Educational Journal*, 29, 663-676.

---

2005년 2월 23일 투고 : 2005년 5월 3일 채택