

사회적 지지체계에 따른 아동의 사회적 능력*

Children's Social Competence According to Children's Social Support System

전남대학교 가정관리학과

부교수 李 淑

순천대학교 가정관리학과

강 사 崔 眞 娥

호남대학교 가정관리학과

강 사 李 春 阿

Dept. of Home Management, Chonnam National Univ.

Assistant Prof: Lee, Sook

Dept. of Home Management Suncheon National Univ.

Lecturer: Choi, Jin-A

Dep. of Home Management, Honam Univ.

Lecturer: Lee, Chun-A

〈목 차〉

I. 서 론

II. 이론적 배경

III. 연구방법

IV. 연구결과 및 해석

V. 요약 및 논의

참고문헌

〈Abstract〉

The purpose of this study were to develop 「The Inventory of Children's Social Support」, to investigate the sex difference of the perceived social support and social support satisfaction level and to identify the relation between children's social support system and children's social competence.

The subjects were 213 5th, 6th children and their 6 teachers of elementary school at Kwang Ju.

The data were analyzed by frequency percentile, factor analysis, t-test and

* 본 연구는 1995년도 전남대학교 학술 연구비 지원을 받아 수행되었음

canonical correlation analysis.

The results were as follows: 1) The reliability and validity of 「The Inventory of Children's Social Support」 was confirmed. 2) Sex difference of perceived social support and social support satisfaction level were partially found. 3) There were significant relations between social support system and social competence of children.

In conclusion, children's social support system can be recognized as significant variable in predicting the social competence of children.

I. 서 론

1. 문제의 제기

인간은 출생시부터 사회적 환경에 접하게 되며 사회적 환경과의 상호작용을 통하여 성장, 발달해간다. 이러한 사회화 과정을 거쳐 아동은 여러 능력을 발달시키는데 그중 대표적인 것이 사회적 능력이라고 할 수 있다. 사회적 능력이란 인간이 사회적 상호작용을 통하여 효과적으로 사회적 목적을 달성하고 사회적 성원으로 성장하며 사회생활을 영위하는데 필요한 능력이다(Dodge, 1985). 이러한 사회적 능력은, 사회적 능력과 관련된 행동들이 사회생활에 참여하는데 필수적이라는 점뿐만 아니라 학업성취의 예언도를 높일 수 있다는 점(Dishion, 1990; Wentzel, 1991; 이 숙, 정미자, 1995)과 사회적 발달을 보다 완전한 형태 즉 인간행동의 통합된 영역으로 이해하게 해 준다는 점(O'Malley, 1977) 및 아동기의 사회적 관계에서의 실패는 이후의 청소년기와 성인기의 부적응과 관련이 높다는 점(Fullerton & Ursano, 1994; Woodbury, 1992)등이 지적되면서 그 중요성이 강조되고 있다.

이러한 사회적 능력에 영향을 주는 요인에 관한 연구는 크게 두가지 방향으로 이루어져왔다. 첫째는 부모-자녀 관계를 중심으로 관계의 질과 양육행동에 초점을 둔 것이고(Jacobson & Wille, 1986; 최경순, 1992), 둘째는 부모-자녀관계 이외의 아동의 포괄적인 사회적 관계에 대한 관심으로서 아동의 사회적 지지체계에 관한 것이다(Bryant, 1985; Christopoulos & Dell, 1989).

유아기에 비해 아동기는 부모 이외에도 다른 성인들(교사, 친척들), 또래와의 관계등 많은 이차적인 사회적 관계에 의해 영향을 주고 받는 시기라는 점을 감안해 볼 때, 아동의 사회적 능력에 영향을 미치는 요인은 보다 포괄적인 사회적 지지체계를 통해 보는 것이 바람직하다고 보겠다. 그러나 국내에서 이루어진 연구들은 주로 부모 또는 또래와의 단순한 관계를 분석하는데 그치고 있기 때문에 아동을 둘러싼 보다 포괄적인 사회적 관계에 대한 연구가 필요하다고 하겠으며 이러한 맥락에서 사회적 지지체계와 사회적 능력간의 관계를 살펴보는 것은 매우 중요한 일이라 하겠다.

한편 아동의 사회적 지지에 있어서 성차에 관한 연구는 그동안 소수 이루어져 왔고 여아가 사회적 지지를 더 높게 지각하고, 더 만족한다는 점이 보고되어 왔다(Coates, 1987; Feiring & Lewis, 1991; Rosental, Gesten & Shiffman, 1986). 그러나 그 연구가 미비할 뿐만 아니라 사회적 지지의 제공자 및 지지유형에 입각한 사회적 지지체계에 의한 성차를 분석한 연구는 거의 찾아 볼 수 없으므로 이에 대한 연구가 필요하리라고 본다.

또한 사회적 지지의 개념은 다양한 학문적 배경, 다양한 관심을 가진 연구자들에 의해 그 중요성이 강조되어 왔지만, 개념의 정의나 측정방식에 있어서는 충분한 동의나 공감을 얻지 못하고 있다고 볼 수 있다. 게다가 아동이 주변환경으로부터 어떠한 종류의 사회적 지지를 받고 있으며, 그에 대한 만족 여부는 어떠한지를 체계적인 관점에서 분석한 국내연구는 찾아보기 힘든 실정이다. 따라서 본 연구는 아동의 사회적 지지척도를 개발하고, 성에 따른 아동

의 사회적 지지의 인식 및 만족도를 파악하며, 남녀 아동의 사회적 지지체계와 아동의 사회적 능력간의 관계를 알아봄으로서 아동의 적응능력의 중요한 부분인 사회적 능력을 개선할 수 있는 기초자료를 제시하는데 그 의의를 두었다.

2. 연구문제

1. 아동의 「사회적 지지척도」의 신뢰도와 타당도는 어떠한가?
2. 성에 따라 아동의 사회적 지지의 인식 및 만족도는 차이가 있는가?
3. 남녀 아동의 사회적 지지체계와 사회적 능력간의 관계는 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 사회적 지지체계의 개념

사회적 관계에 대한 연구는 오랫동안 연구자들의 관심의 대상이었으며, 부모-자녀관계, 애착, 또래와의 상호작용등과 관련된 연구들이 주로 이루어졌다. 이러한 연구들이, ‘관계속에서 제공되는 도움’이라고 하는 더욱 세분화된 개념인 사회적 지지에 관심을 갖게 된것은 1970년대 중반부터라고 볼 수 있다.

사회적 지지의 연구는 초기에는 임상의학의 일부분으로서 시작되었고(Cassel, 1976; Cobb, 1976) 사회복지학과 관련된 지역사회심리학 분야, 발달심리학분야등에서 이루어져 왔다.

이와 같은 다양한 학문적 배경속에서 다양한 관심을 가진 연구자들이 사회적 지지라는 개념을 정의하고 사용하였는 바 그 정의가 너무 막연하고 불일치하여 많은 혼란을 가져 온다고 비판받기 시작하였고 그에 따라 1980년대 중반부터 개념화를 시도하는 연구들이 이루어졌지만 아직까지 일치된 결과를 얻지 못하고 있다. 구체적으로 살펴보면 초기의 연구들은 대부분 한 가지 측면만을 사회적 지지로 정의하려는 경향이 있었다. Caplan(1974)은 사회적 지지를 행동

의 측면에서 정의하였는데, 개인간 또는 집단간에 지속적으로 상호작용하는 사회적 집합체에 의해 제공되는 것으로서 보았고 이러한 지지행동에는 정보, 인지적 지지, 유형적 자원, 정서적 지지가 포함된다고 지적하였다. Kahn(1979) 역시 지지적 행동을 강조하면서 사회적 지지를 “긍정적인 애정의 표현, 타인의 행동, 인식, 표현될 모습들에 대한 승인 및 확인 그리고 타인에게 상징적 또는 물질적 원조를 해주는 것들 중 한개 또는 둘 이상이 포함된 대인관계적 거래”로 정의하였다. Turner(1981)는 사회적 지지를 사회적 유대의 인식된 유용성이라고 정의함으로써 행동보다는 지지를 받는 대상의 인식이 중요하다고 강조하였다. Weiss(1974)는 육구의 충족을 위해 제공되는 사회적 기능을 강조함으로써 이러한 기능을 사회적 유대관계가 제공한다고 주장하였고 제공되어지는 항목으로 애착, 신뢰로운 원조, 가치의식의 증대, 사회적 통합, 지도, 양육의 기회등을 포함시켰다. Brown, Brady, Lent, Wolfert와 Hall(1987)도 개인의 육구충족을 강조하였다.

한편 사회적 지지의 개념이 단순한 한 차원으로 설명될 수 없기 때문에 다차원적인 개념으로 이해해야 한다고 주장하는 연구들이 나타났다(Barrera, 1986; Dunkel-schetter & Bennett, 1990; Dunst & Trivette, 1990; House & Kahn, 1985; Tardy, 1985; Tietjen, 1989; 박지원, 1985; 이원숙, 1992; 김명숙, 1995). 먼저 Tardy(1985)는 방향성, 지지의 성질, 기술적/평가적 차원, 지지의 내용, 조직망의 5가지 측면에서 사회적 지지를 설명하였다. House와 그의 동료들(1985)은 사회적 지지가 사회적 관계의 여러 측면들과 관련되어 사용되어 왔다고 지적하면서 사회적 지지의 일반적 영역내에 사회적 관계(양), 사회적 지지(기능), 그리고 사회적 조직망(구조)를 포함시켰다. 이러한 개념화는 Dunkel-Schetter와 그의 동료들(1990)의 개념화와도 일치하는 것이다. Barrera(1986)는 사회적 지지를 개념화하는 방식에 있어서 학자들간에 중요한 차이점이 있음을 지적하고 사회적 유대(social embeddedness), 인식된 지지(perceived support), 실제 지지행동(enacted support)이라는 3가지 개념의

유형화를 시도하였다. 그는 이와 같은 3가지 차원들 간에 구분이 명백하다고 강조함으로써 차원들을 분리된 개념으로 연구해야 한다고 강조하였다. 그의 개념화는 Wolchick, Sandler와 Braver(1987)등의 연구에서도 적용되었으며 인식된 지지(perceived support)측면을 더 명료화하기 위해서 'Perceived quality of support'로 수정하여 사용되었다. 이외에 다양한 역할을 하는 제공자의 수, 이들과의 접촉의 빈도와 범위, 관계의 유지기간, 지지체계구성원들의 상호관련도등인 구조적인 차원과 지지의 유형들인 기능적인 차원으로 분류한 연구들도 있다(Norbeck, Lindsey & Carrieri, 1983 ;Tietjen, 1989). Wolchick과 그의 동료들(1987), Reid, Landesman & Jaccard(1989)등은 사회적 지지 척도 개발과정에서 아동의 지지에 구조적, 기능적 차원을 포함시켰으며 연구의 결과를 토대로 아동을 대상으로 한 사회적 지지의 연구에서는 구조적 차원인 지지제공자와 기능적 차원인 지지내용을 동시에 고려하는 것이 필요하다고 제시하였다.

국내연구를 보면 이원숙(1992)은 사회적 지지의 개념을 기본적 욕구충족, 지지적 행동, 기능적·구조적 특성의 3가지 측면에서 분류하고 그 중에서 지지적 행동이 사회적 지지의 개념이라고 제시하였다. 박지원(1985)은 사회적 지지개념에 사회적 지지망, 지지형태, 지지욕구의 세차원을 포함시켰다. 김명숙(1995)은 사회적지지의 개념을 지지제공자로부터 지지에 대한 인지적 평가인 지지지각, 실제로 아동이 받는 지지행위빈도인 지지실행, 그리고 지지제공자의 수를 나타내는 지지망으로 제시하였다.

위와 같은 연구결과들을 검토해보면, 사회적 지지에 관한 연구가 다음과 같은 맥락에서 이루어져 왔다고 보겠다. 첫째 사회적 지지를 개념화하는데 있어서 한가지 측면만을 강조하는 입장이 있다. 즉 지지행동(Caplan, 1974; Kahn, 1979; 이원숙, 1992), 지지에 대한 인식(Turner, 1981), 욕구를 충족시키는 지지기능(Weiss, 1974) 중 어느 한 가지만을 지지로서 파악하려고 하였다. 둘째 여러측면을 고려하여 파악하려는 입장이 있다. 즉 사회적 지지를 구조와 기능의 차원으로 각각 파악한 경우(House와 그의 동료

들, 1985; Norbeck, Lindsey & Carrieri, 1983; Tietjen, 1989), 인식과 행동이라는 차원으로서 파악한 경우(Barrera, 1986), 지지의 기능과 구조를 결합하여 하나의 차원으로 고려한 입장(Wolchick과 그의 동료들, 1987; Reid와 그의 동료들, 1989)등이 그것이다.

본 연구에서는 사회적 지지체계를 사회적 지지의 구조차원중의 지지제공자와 지지기능차원인 지지유형을 동시에 고려한 일차원적인 측면에서 파악하고자 하였고, 아동이 지각한 사회적 지지의 인식 및 만족도의 측면을 모두 고려하여 평가하고자 하였다.

2. 성에 따른 사회적 지지의 인식 및 만족도

사회적 지지에 대한 인식 및 만족도에 있어서의 성차에 대한 연구는 많지 않지만 여러 연구에서 남녀가 서로 다른 방식으로 대인간 관계를 인식한다는 증거를 보고하였다(Arles & Johnson, 1983; Rosenthal과 그의 동료들, 1986). Rosenthal과 그의 동료들(1986)은 대학생을 대상으로 한 연구에서 지지의 유용성에 대한 인식과 만족도를 측정하였다. 이에 사회적 참여지지의 경우 지지유용성에 대한 인식에서 남성이 여성보다 더 높은 것으로 나타났고, 정서적 지지유용성에 대한 인식에서는 여성이 더 높게 나타났다고 보고하였다. 지지에 대한 만족도에 있어서도 남성은 여성보다 정서적 지지에 있어서 유의하게 낮게 만족하는 것으로 보고되었다. 대학생을 대상으로 한 Sullivan(1989)의 연구에서도 사회적 지지의 예언변인으로서 성과 개인적 특성을 선정하였고 그 결과 개인적 특성보다 성이 지지의 더 나은 예언변인임을 보고하면서 구체적으로 여성이 남성보다 더 많은 지지를 받고, 지지에 대한 더 많은 욕구가 있다고 지적하였다. Barrera(1981)의 ISSB 도구를 사용한 Stokes & Wilson(1984)의 연구에서는 남녀 모두에서 전체적인 사회적 지지의 차이가 나타나지 않았으나 정서적 지지에서는 여성이 더 많이 받는다고 보고하였다. 한편 아동을 대상으로 한 Dubow & Ullman(1989)의 연구에서는 여아가 남아보다 좀 더 넓은 조직망을 갖고 있으며 교사지지도 높게 지각하며 지지

받는 빈도도 더 높았다고 보고하였다. 김명숙(1995)은 여아가 남아보다 교사지지를 더 높게 지각하고, 전체 지지행동도 더 많이 받았으며 자존감지지행위의 빈도도 높다고 보고하였다.

3. 사회적 지지체계와 사회적 능력

Cauce(1985)는 초기 청소년기 아동을 대상으로 사회적 능력과 친구와의 사회적 관계망간의 관계를 탐색하였다. 그는 상호호혜적인 친구의 수와 친구에 의해 제공된 인식된 정서적 지지는 사회적 능력(학교, 또래능력)에 기여한다고 보고하였다. 또한 Cauce(1986)는 위계적 회귀분석방법을 통하여 인식된 친구의 정서적 지지와 상호호혜적인 친한 친구들의 수는 학교능력, 또래 능력, 인식된 자기-능력 측정에 독립적으로 기여했음을 보고하였다.

Christopoulos와 그의 동료들(1989)은 학교에서의 아동의 사회적 능력을 예측하는 변인으로서 가족환경의 양상을 확인하려고 하였다. 이를 통해 부모-자녀관계속에서 제공되는 지지가 사회적 능력의 예측 변인임을 보고하였다. 특히 그는 부모의 지지를 내용별로 세분화시키는 방법을 통하여 동료애와 도구적 도움이 사회적 능력의 일관성있는 예측변인임을 보고하였고 부모의 성과 아동의 성에 따라 차이가 있다고 제시하였다. Buhrmester(1990)는 친구관계에서의 친밀감, 정서적 지지가 청소년기의 대인간 사회적 능력과 적응에 관련될것이라고 가정하였다. 그 결과 친구와의 친밀감은 청소년의 적응 및 능력과 일관성있게 적절한 정도의 상관을 보였지만 초기 청소년기동안에는 덜 일관성있는 상관을 나타냈다고 보고하였다. Dubow와 그의 동료들(1989)도 사회적 지지가 아동의 능력에 있어서 주요과를 갖는 것으로 보고하면서, 적응의 세부적인 영역에 대한 사회적 능력의 역할을 연구하는 시도가 필요하다고 제안하였다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 광주광역시에 소재한 3개 국민학교 5, 6학년 아동 243명과 그들의 담임교사 6명을 대상으로 실시하였다. 대상 학교의 선정시 아동들의 사회경제적 배경이 비교적 고르게 분포되었다고 생각되는 학교를 임의선정하였다. 자료의 분석에서는 편부모나 재혼가족아동의 자료 및 불성실한 응답이나 무응답을 제외하여 213명의 자료만이 이용되었다(남아, 52.6%;여아, 47.4%).

2. 검사도구

본 연구에 사용된 도구는 아동의 「사회적 지지척도」(64항), 아동의 사회적 능력척도(12문항), 아동의 가정환경변인을 측정하는 문항(14문항)들로 구성된 질문지였다.

(1) 아동의 「사회적 지지척도」

먼저 아동의 사회적 지지의 개념을 규명하기 위하여, 구조적 차원(Barrera, 1981)이나 기능적 차원(Caplan, 1974) 또는 다차원적 관점(House와 그의 동료들, 1985; Norbeck과 그의 동료들, 1983; Tietjen, 1989)을 강조한 선행연구들을 검토하였다. 그 결과 본 연구에서는 사회적 지지를 사회적 관계에서 발생하는 긍정적인 유대감과 도움으로서 정의하고, 사회적 지지의 체계를 구성함에 있어서 구조적, 기능적 차원을 결합하여 하나의 복합적인 차원으로 가정하였고 아동이 지각하는 인식의 측면과 이에 대한 만족을 평가하는 만족도 측면에서 평가하고자 하였다. 구체적으로, 구조적차원에서는 부, 모, 교사, 또래를 지지제공자로서 선정하였고, 기능적 차원에서는 정서적 지지, 정보적 지지, 물질적 지지의 세 지지유형을 선정하였다. 이러한 입장에서의 사회적 지지체계는 지지제공자와 지지유형의 상호작용적인 관계를 강조한 것이라고 볼 수 있다. 아동이 지각하는 사회

적 지지의 인식 및 만족도는 5점 Likert식 척도로 측정하였다. 정서적 지지는 아동의 감정에 대한 수용, 친밀감, 존중의 제공에 관한 내용으로 구성되었고, 정보적 지지는 사회적 관계내에서의 문제해결과 인지적 학습에서 필요로 하는 정보에 대한 도움으로 구성되었으며, 물질적 지지는 아동이 필요로 하는 물건이나 재화등의 도움에 관한 내용으로 구성되었다.

사회적 지지척도의 각 하위요인에 해당되는 문항들을 선정하기 위해 다음과 같은 절차를 사용하였다. 먼저 선행연구에서 사용된 문항들을 참고로 하고 이외에 국민학교 5학년 남·여 아동 10명, 8명의 교사와 3명의 부모들을 대상으로 면접법 및 개방형 질문지법을 병행하여 문항들을 수집하였다. 그 결과 부, 모의 경우에는 세 하위요인에 해당되는 문항들을 수집하는데 어려움이 없었으나 교사, 또래의 지지에 있어서는 물질적 지지에 해당하는 경우가 거의 없는 것으로 나타나서 문항수집에 어려움이 있었다. 수집된 문항에 대해 전공교수 2명과 아동학전공 대학원생 5명이 각 문항내용이 실제 상황에서 자주 관찰될 수 있는 내용인지, 또는 해당하위요인에 적합한지를 평가하였고, 그 결과 적당하지 않다고 판단된 문항은 수정 또는 보완하였다. 이러한 과정을 통해 부(15문항), 모(15문항), 교사(12문항), 또래(10문항)용으로 각각 구성된 52문항 및 그에 대한 만족도를 평가하는 12문항으로 된 사회적 지지(64문항)척도를 제작하였다.

한편 사회적 지지의 평가방법으로는 행동관찰, 부모보고, 자기보고방식등이 이용되어 왔는데 특히 자기보고방식은 아동의 인식에 의존하여 개인적인 경험을 파악할 수 있기 때문에 다른 측정방식으로는 획득하기 어려운 중요한 정보를 얻을 수 있다는 장점이 있다(Berndt & Perry, 1986; Bryant, 1985; Tietjen, 1982)고 보고되어 왔기 때문에 본 연구에서도 이 방법을 선택하여 측정하였다.

(2) 사회적 능력척도

아동의 사회적 능력을 평가하기 위하여 선행연구들(노명희, 1995; 이경희, 1993)의 결과를 참고로 5-6

학년 아동에게 적절하다고 생각되는 내용으로 구성된 12문항을 수집하였다. 문항에 대한 반응은 4점 Likert식 척도로 평가하였고, 응답범주는 '거의 그렇지 않다'에서 '항상 그렇다'까지였다. 이를 41명의 아동을 대상으로 하여 그들의 담임교사에게 실시하였고 그 결과에 대해 요인 분석을 하였다. 요인의 수는 지정하지 않았고 주인자분석(principal factor analysis)을 실시한 후 Varimax회전을 하였다. 그 결과 대인적응성, 지도력, 사교성의 3요인으로 구성되어 있는 것으로 나타났고 신뢰도 계수(Cronbach's α)는 대인적응성 0.86, 지도력 0.87, 사교성 0.85였으며 전체적인 사회적 능력의 신뢰도 계수는 0.83이었다.

3. 연구절차 및 자료처리

본 조사는 1995년 6월 7일-17일에 광주광역시에 소재한 국민학교 아동 5,6학년 243명과 그들의 담임교사 6명을 대상으로 연구자에 의해 실시되었다. 검사시간은 30분이 소요되었고 불성실한 응답과 결손 가족의 경우를 제외한 213명의 자료가 분석에 사용되었다. 본 조사에 사용한 설문지는 모, 또래, 교사, 부의 순서로 구성하였고, 실제조사에서는 지지유형의 문항을 서로 섞어서 질문지를 구성하였다.

수집한 자료의 분석을 위하여 SAS통계 Package를 이용하였다. 연구대상자의 일반적 성격을 파악하기 위하여 빈도 및 백분율을 산출하였고 검사도구의 타당도 및 신뢰도를 파악하기 위하여 문항양호도 분석 및 요인 분석을 실시하였고 Cronbach's α 계수를 산출하였다. 또한 성에 따른 사회적 지지의 인식 및 만족도를 알아보기 위하여 t-test를 실시하였고, 사회적 지지체계와 사회적 능력간의 관계를 분석하기 위하여 정준상관분석을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 해석

1. 「사회적 지지척도」의 신뢰도 및 타당도

먼저 「사회적 지지척도」의 문항의 변별력을 알아

보기 위하여 각 문항의 양호도를 분석한 결과 Cramer의 V계수가 .53-.98로 분포된 것으로 나타나서, 사회적 지지척도의 문항들은 양호한 것으로 볼 수 있다.

또한 「사회적 지지척도」의 구인타당도를 알아보기 위하여 요인분석을 실시하였다. 요인분석은 부, 모, 교사, 또래에 대한 자료 각각에 대하여 실시하였는데, 주인자분석(principal factor analysis)을 하였고 Varimax회전을 사용하였다. 그 결과 또래를 제외하고는 개념적으로 구성하였던 바와 같이 3개요인(정서적 지지, 정보적 지지, 물질적 지지)으로 나타났다(표 1).

적으로 구성했던 하위요인에 포함시켜도 별 무리가 없는 것으로 평가되었다. 이와같은 요인분석 결과에 의하여 지지제공자별로, 총점과 하위요인총점과의 상관계수로 나타내는 요인타당도를 검증한 결과 만족할 만 하였다(부, .85-.89; 모, .77-.85; 교사, .68-.91; 또래, .81-.96).

한편 신뢰도 계수(Cronbach's α)는 부의 경우 0.89로 나타났고(정서적 지지, 0.83; 정보적 지지, 0.76; 물질적 지지, 0.79) 모의 경우는 0.85였으며(정서적 지지, 0.65; 정보적 지지, 0.74; 물질적 지지, 0.69) 교사의 경우는 0.87로 나타났다(정서적 지지, 0.88; 정

〈표 1〉 「사회적 지지척도」의 요인분석결과

지지제공자 문항번호	부(15문항)			모(15문항)			교사(12문항)			또래(10문항)	
	요인1	요인2	요인3	요인1	요인2	요인3	요인1	요인2	요인3	요인1	요인2
1	.56			.55			.81				.59
2	.32			.54			.63				.56
3	.56			.52			.62				.55
4	.76			.45			.66				.52
5	.43			.35			.69				.50
6		.75			.76			.43			.49
7		.66			.54			.44			.43
8		.45			.47			.64			.52
9		.43			.49			.48			.45
10		.51			.39			.67			.44
11			.37			.71			.53		
12			.41			.43			.65		
13			.48			.54					
14			.79			.39					
15			.52			.43					
교유치	12.19	2.20	1.36	6.53	1.55	1.23	4.88	0.74	0.62	3.62	0.13
전체변량	5.78	5.05	4.95	3.62	2.97	2.71	3.08	1.94	1.22	2.20	1.55

* 요인 1: 정서적 지지 요인 2: 정보적 지지 요인 3: 물질적 지지
(단 또래의 경우는 요인1이 정서/정보적 지지이며 요인 2는 물질적 지지)

또래의 경우는 개념적으로 구성하였던 것과 달리 정서/정보와 물질적 지지의 2개요인으로 구성된 것으로 나타났다. 부, 모, 교사의 경우 일부분항의 요인부하량이(부;5번, 10번, 15번, 교사의 10번문항) 두 개 요인에 중복되어 나타나는 경우가 있었으나 개념

보적 지지, 0.60; 물질적 지지, 0.60). 또래의 경우는 0.84로 나타났서(정서/정보적 지지, 0.82; 물질적 지지, 0.60) 사회적 지지척도의 신뢰도와 타당도는 양호한 것으로 볼 수 있다.

2. 성에 따른 사회적 지지의 인식 및 만족도

성에 따라 아동이 지각한 사회적 지지의 인식 및 만족도가 어떻게 나타나는지를 분석하기 위해 t-test를 실시하였다(표 2).

〈표 2〉 성에 따른 아동이 지각한 사회적 지지의 인식 및 만족도

독립변인 종속변인	아동이 지각한 사회적 지지에 대한 인식			사회적 지지에 대한 만족도		
	남 M (SD)	여 M (SD)	t-test	남 M (SD)	여 M (SD)	t-test
부 정서적 지지	4.43(.70)	4.62(0.63)	-2.03*	4.18(1.11)	4.40(.94)	-1.54
정보적 지지	3.90(.79)	4.07(0.81)	-1.54	4.34(.95)	4.32(.98)	0.67
물질적 지지	3.92(.89)	4.21(.67)	-2.63**	4.25(.99)	4.38(.95)	-0.95
모 정서적 지지	4.11(.68)	4.26(.58)	-1.68	4.02(.99)	4.05(.93)	-0.24
정보적 지지	3.63(.80)	3.85(.79)	-2.00*	4.09(1.02)	4.22(.89)	-1.05
물질적 지지	3.58(.69)	3.71(.69)	-1.38	4.12(.96)	4.27(.86)	-1.14
교사 정서적 지지	3.96(.85)	4.05(.80)	-0.78	3.80(1.11)	3.73(1.13)	0.46
정보적 지지	3.98(.69)	4.13(.65)	-1.70	4.27(.96)	4.35(.83)	-0.64
물질적 지지	3.18(1.08)	3.27(.99)	-0.59	3.94(1.13)	3.90(1.10)	0.24
또래 정서/정보적	3.40(.79)	3.77(.78)	-3.44***	3.56(.89)	3.82(.94)	-2.07*
물질적 지지	3.60(.81)	3.80(.87)	-1.66	3.94(1.01)	4.02(1.09)	-0.57

* P <.05

** P <.01

*** P <.001

사회적 지지의 인식에 있어서, 부의 정서적 지지, 물질적 지지, 모의 정보적 지지, 또래의 정서/정보적 지지 유형에서만 유의한 성차가 나타났으며, 여아가 남아보다 높은 것으로 나타났다. 사회적 지지에 대한 만족도에 있어서는 또래의 정서/정보적 지지에서만 여아가 남아보다 유의하게 높은 것으로 나타났고 다른 지지유형에서는 유의한 성차가 나타나지 않았다. 특히 교사의 경우 인식 및 만족도의 어떠한 하위영역에서도 유의한 성차는 나타나지 않았다. 이러한 결과는 여아가 남아보다 더 많은 지지를 받는 것으로 지각한다는 연구결과들(Coates, 1987; Feiring과 그의 동료들, 1991; Rosental과 그의 동료들, 1986)을 부분적으로 지지해 준다.

3. 아동의 사회적 지지체계와 사회적 능력간의 정준상관분석

(1) 아동이 지각한 사회적 지지의 인식에 따른 사회적능력

아동의 사회적 지지의 인식군과 사회적 능력군간의 관계를 알아보기 위하여 남녀 각각을 대상으로 정준상관분석을 실시하였다.

먼저 남아가 지각한 사회적 지지의 인식군과 사회적 능력군간의 관계를 살펴보기 위해 사회적 지지의 인식군을 예언변인군(독립변인군)으로 선정하고, 사회적 능력군을 기준변인군(종속변인군)으로 선정하였다. 두 군간의 관계의 유무를 파악하기 위하여 두 군간의 상관을 극대화시키는 정준함수를 산출하고 그 유의도에 대한 검증을 실시하였고 그 결과 제1정준함수에서만 유의하였다(P<.05). 또한 정준군이 .20으로 나타나서 두 변인군의 선형조합간의 공유 변량

〈표 3〉 남아가 지각한 사회적 지지의 인식군과 사회적 능력군간의 군내 및 군간의 상대적인 기여도

변인군	W	L	
		L1	L2
예언변인군			
부 정서적지지	.15	.39	.17
부 정보적지지	.14	.39	.17
부 물질적지지	.12	.21	.09
모 정서적지지	-.30	.18	.08
모 정보적지지	.63	.41	.18
모 물질적지지	-.68	-.19	-.08
교사 정서적지지	.42	.37	.17
교사 정보적지지	-.36	.06	.02
교사 물질적지지	.37	.09	.04
또래 정서/정보적지지	.17	.55	.24
또래 물질적지지	.54	.62	.27
기준변인군			
대인적응성	.00	.10	.04
지도력	.46	.86	.38
사교성	.65	.93	.41

W(Canonical Weight or canonical coefficients : 정준가중치)

L(Canonical Loading or structure correlation : 정준적재치)

L1 : 소속변인군의 정준함수에 대한 상대적인 기여도(정준적재치)

L2 : 상대변인군의 정준함수에 대한 상대적인 기여도(정준적재치)

은 20%임을 알 수 있다. 다음으로 예언변인군의 정준변량에 의한 기준변인군의 설명변량을 살펴본 결과, 제1정준함수의 경우 기준변인군 변량의 11%가 예언변인군의 정준변량에 의해 설명되고 전체 정준함수에서는 총 18%가 설명되는 것으로 나타났다. 이는 남아가 지각한 사회적 지지의 인식군이 아동의 사회적 능력군을 18%정도 설명하고 있음을 보여주는 결과이다. 다음으로 제 1정준함수의 정준상관관계에서의 예언변인군 및 기준변인군의 정준가중치(W), 정준적재치(L)를 토대로 각 변인의 상대적인 기여도를 살펴보았다(표 3). 먼저 정준가중치는 예언변인군에 있어서 모의 물질적 지지(-.68)가 가장 높았고 기준변인군에 있어서는 사교성(.65)이 가장 높은 것으로 나타났다. 또한 기준변인군에 대한 예언변인군의 정준적재치는 또래가 가장 높게 나타났고(물질적 지지, .27; 정서/정보적 지지, .24) 모의 정보적 지

지(.18), 부의 정서적(.17), 정보적 지지(.17), 교사의 정서적 지지(.17)의 순으로 나타나서 또래의 기여도가 가장 크다는 사실을 알 수 있다. 예언변인군에 대한 기준변인군의 정준적재치는 사교성(.41)과 지도력(.38)으로 나타났다.

이와 같은 결과는 사회적 지지체계 중에서 또래의 사회적 지지에 대한 인식이 남아의 사회적 능력을 예측해 주는 중요한 변인임을 나타내주고 특히 사교성 및 지도력과 관계가 크다는 사실을 보여주는 것이다.

한편 여아의 경우는 제 1정준함수만이 유의한 것으로 나타났고(P<.01), 두 변인군의 선형조합간의 공유 변량은 41%로 나타났다. 다음으로 예언변인군의 정준변량에 의한 기준변인군의 설명변량을 살펴본 결과, 제 1정준함수에서 기준변인군 변량의 21%가 예언변인군의 정준변량에 의해 설명되고 전체 정준

〈표 4〉 여아가 지각한 사회적 지지의 인식군과 사회적 능력군간의 군내 및 군간의 상대적인 기여도

변인군	W	L		
		L1	L2	
예언변인군				
부	정서적지지	.45	.61	.39
	정보적지지	-.54	.22	.14
	물질적지지	.05	.30	.19
모	정서적지지	-.01	.51	.33
	정보적지지	.32	.58	.37
	물질적지지	-.15	.24	.16
교사	정서적지지	.36	.74	.48
	정보적지지	-.28	.25	.16
	물질적지지	.32	.53	.34
또래	정서/정보적지지	.41	.74	.47
	물질적지지	.02	.89	.32
기준변인군				
	대인적응성	.07	-.65	-.03
	지도력	.32	.78	.50
	사교성	.78	.97	.62

함수에서는 총 23%가 설명되는 것으로 나타났다. 이는 여아가 지각한 사회적 지지의 인식군이 아동의 사회적 능력군을 23%정도 설명하고 있음을 보여주는 결과로서 남아와 비교시 더 큰 관련을 보여준다.

다음으로 〈표 4〉의 정준가중치를 살펴보면 예언변인군에 있어서 부의 정보적 지지(-.54)가 가장 높았고 기준변인군에 있어서는 사교성(.78)이 가장 높은 것으로 나타났다. 또한 기준변인군에 대한 예언변인군의 정준적재치는 교사의 정서적 지지(.48), 또래의 정서/정보적 지지(.47), 부의 정서적 지지(.39), 모의 정보적 지지(.37), 교사의 물질적 지지(.34), 모의 정서적 지지(.33), 또래의 물질적 지지(.32)의 순으로 나타났다. 예언변인군에 대한 기준변인군의 정준적재치는 사교성(.62)과 지도력(.50)의 순으로 나타났다. 이와 같은 결과는 여아에 있어서는 다양한 지지제공자의 지지유형에 대한 인식이 사회적 능력을 예측해주는 중요한 변인임을 나타내주는 것이며 특히 사교성 및 지도력과 관계가 크다는 사실을 보여주는 것이다.

(2) 아동의 사회적 지지에 대한 만족도에 따른 사회적 능력

아동의 사회적 지지에 대한 만족도군과 사회적 능력군간의 관계를 알아보기 위하여 남녀 아동을 대상으로 정준상관분석을 실시하였다.

먼저 남아의 사회적 지지에 대한 만족도군과 사회적 능력군간의 관계를 살펴보기 위하여 사회적 지지에 대한 만족도군을 예언변인군으로 선정하고, 사회적 능력을 기준변인군으로 선정하여 정준상관분석을 실시하였다. 그 결과 제1정준함수만이 유의한 것으로 나타났다($P < .01$), 두 변인군의 선형조합간의 공유변량은 18%로 나타났다. 다음으로 예언변인군의 정준함수에 대한 기준변인군의 설명변량률을 살펴본 결과, 제1정준함수에서 기준변인군 변량의 6%가 예언변인군의 정준변량에 의해 설명되고 전체 정준함수에서는 총 8%가 설명되는 것으로 나타났다. 이는 남아의 사회적 지지만족도가 사회적 능력을 8%정도 설명하고 있음을 보여준다.

다음으로 〈표 5〉와 같이 정준가중치는 예언변인군에 있어서 부에 대한 지지만족도(.71)에서 가장 높았

〈표 5〉 남아의 사회적 지지에 대한 만족도군과 사회적 능력군간의 군내 및 군간의 상대적인 기여도

변인군	W	L	
		L1	L2
예언변인군			
부에 대한 만족도	.71	.70	.29
모에 대한 만족도	-.09	.24	.10
교사에 대한 만족도	-.65	-.20	-.08
또래에 대한 만족도	.63	.63	.26
기준변인군			
대인적응성	-.72	-.56	-.23
지도력	-.23	.38	.16
사교성	.97	.71	.30

고 기준변인군에 있어서는 사교성(.97)에서 가장 높은 것으로 나타났다. 또한 기준변인군에 대한 예언변인군의 정준적재치는 부에 대한 지지만족도(.29), 또래에 대한 지지만족도(.26)의 순으로 높게 기여하는 것으로 나타났고 예언변인군에 대한 기준변인군의 정준적재치는 사교성(.30)에서 가장 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 남아에 있어서 부, 또래에 대한 지지만족도가 사회적 능력을 예측해 주는 중요한 변인임을 나타내주고 있으며 특히 사교성과 관계가 크다는 사실을 보여주는 것이다.

한편 여아의 경우는 제1정준함수가 유의한 것으로 나타났고($P < .001$), 두 변인군의 선형조합간의 공유 변량은 25%로 나타났다. 다음으로 예언변인군의 정준변량에 대한 기준변인군의 설명변량률을 살펴본 결과, 제1정준함수에서 기준변인군 변량의 14%가 예언변인군의 정준변량에 의해 설명되고 전체 정준함수에서는 총 17%가 설명되는 것으로 나타났다. 이는 여아의 사회적 지지만족도가 사회적 능력을 17%정도 설명하고 있음을 보여주는 것이다.

다음으로 〈표 6〉을 살펴보면 정준가중치는 예언변인군에 있어서 또래에 대한 지지만족도(1.06)가 가장 높게 나타났고, 기준변인군에 있어서는 지도력(.62)에서 가장 높게 나타났다. 또한 기준변인군에 대한 예언변인군의 정준적재치는 또래에 대한 지지만족도(.50), 모에 대한 지지만족도(.29), 교사의 지지만족도(.25), 부에 대한 지지만족도(.22)의 순으로 나타났고

예언변인군에 대한 기준변인군의 정준적재치는 지도력(.45), 사교성(.36), 대인적응성(-.28)의 순으로 높게 나타났다. 이러한 결과는 여아에 있어서 지지제공자 전체의 사회적 지지만족도가 사회적 능력을 예측해 주는 중요한 변인임을 나타내주는 것이다.

V. 요약 및 논의

본 연구는 국민학교 5,6학년 아동 213명 및 교사 6명을 대상으로 「사회적 지지척도」를 개발하여 그 신뢰도 및 타당도를 검증하고, 성에 따른 아동의 사회적 지지의 인식 및 만족도를 파악하며 남녀 아동의 사회적 지지체계와 사회적 능력간의 관계를 규명하고자 하였다. 본 연구에서 밝혀진 결과를 요약하고 이에 대한 논의를 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 제작된 「사회적 지지척도」의 신뢰도와 타당도는 적합한 것으로 평가되었다. 문항양호도를 검증한 결과 양호한 것으로 나타났고 요인분석 결과 부, 모, 교사에서는 개념적으로 구성된 바와 같이 3개 요인으로 나타났으며 또래에서만 2개 요인으로 나타났다. 이러한 결과는 아동이 또래로부터의 지지 특히 정서적 지지와 정보적 지지를 심리적 도움이라는 하나의 맥락에서 파악하고 있기 때문에 정서적 지지와 정보적 지지를 분명하게 구분 하지 못하는 데서 나타난 것이라고 볼 수 있겠다. 또한 「사회적 지지척도」의 신뢰도(Chronbach' α) 역시 양호한

〈표 6〉 여아의 사회적 지지에 대한 만족도군과 사회적 능력군간의 군내 및 군간의 상대적인 기여도

변인군	W	L	
		L1	L2
예언변인군			
부에 대한 만족도	-.14	.43	.22
모에 대한 만족도	.13	.57	.29
교사에 대한 만족도	-.11	.50	.25
또래에 대한 만족도	1.06	.99	.50
기준변인군			
대인적응성	.41	-.56	-.28
지도력	.62	.89	.45
사교성	.31	.71	.36

것으로 나타났다.

둘째 아동이 지각한 사회적 지지의 인식 및 만족도는 부분적으로 성에 따른 차이가 나타났다. 아동이 지각한 사회적 지지의 인식에 있어서 부의 정서적 지지, 물질적 지지, 모의 정보적 지지, 또래의 정서/정보적 지지에서만 유의한 성차가 나타났고 여아가 남아보다 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 Arles와 그의 동료들(1983)의 연구와 부분적으로 일치하는 결과이다. 또한 사회적 지지에 대한 만족도에 있어서는 또래의 정서/정보적 지지에서만 여아가 남아보다 유의하게 높은 것으로 나타났고 이는 성인을 대상으로 한 Rosenthal과 그의 동료들(1986)의 연구결과와 일치하는 것이다. 이러한 결과는 여성이 대체로 남성보다 친밀하고 감정적인 대인관계를 지향하는 특성이 있다는 연구들을 부분적으로 지지하는 것이다(Caldwell & Peplau, 1982; Stokes과 그의 동료들, 1984). 그러나 교사에 대한 사회적 지지의 인식 및 만족도에 있어서는 유의한 차이가 없었다. 이는 교사에 대한 지지인식에서 성차를 보고한 Dubow와 그의 동료들(1989), 김명숙(1995)의 연구와는 불일치하는 결과이다.

셋째, 아동의 사회적 지지체계와 사회적 능력은 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 먼저 아동이 지각한 사회적 지지의 인식군과 사회적 능력군간의 관계에 있어서 남녀 모두에서 이 두 변인간에 유의한 상관관계가 있었다. 남아의 경우 사회적 능력에 대하여

또래의 정서/정보적지지, 물질적 지지가 가장 중요한 예측변인으로 나타나서 남아의 사회적 능력에 있어서 또래로부터의 지지에 대한 인식이 중요하다는 사실을 알 수 있다. 이와 같은 결과는 청소년의 사회적 능력에 대한 또래지지의 중요성을 보고한 Cauce(1985, 1986), Buhrmester(1990)의 연구와 부분적으로 일치하는 것이다. 여아의 경우 교사의 정서적 지지, 또래의 정서/정보적 지지, 부의 정서적 지지, 모의 정보적 지지, 교사의 물질적 지지, 모의 정서적 지지 등이 모두 중요한 예측변인으로 나타나서 전체 지지제공자의 지지에 대한 인식이 중요하다는 사실을 보여 준다. 이와 같은 결과는 부모의 동료애와 도구적 지지가 사회적능력의 예측변인이라고 보고한 Christopoulos와 그의 동료들(1989)의 연구와 부분적으로 일치한다. 또한 이러한 사회적 지지의 인식군은 사회적 능력에서 특히 사교성, 지도력과 관련이 있는 것으로 나타났다.

한편 아동의 사회적 지지에 대한 만족도와 사회적 능력간의 관계에 있어서도 남녀 아동 모두에서 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 남아의 경우 부에 대한 지지만족도와 또래에 대한 지지만족도가 사회적 능력을 예측하는 중요한 변인으로 나타났으며 여아의 경우 전체 지지제공자의 지지만족도가 사회적 능력을 예측하는 중요변인으로 나타났다. 이러한 사회적 지지의 만족도군은 남아의 사교성 및 여아의 사교성, 지도력, 대인적응력과 관련이 있는 것으로

나타났다. 이러한 결과는 남녀 아동 모두에서 사회적 능력에 있어서 또래의 지지에 대한 만족도가 중요하다라는 점을 시사해주는 한편 남자는 동일한 성인 부에 대한 만족도가, 여자는 전체 지지제공자에 대한 지지만족도가 사회적 능력에 있어서 중요하다라는 것을 보여주는 결과이다. 이러한 연구결과를 토대로 다음과 같은 제언을 할 수 있겠다.

첫째, 본 연구에서 개발한 「사회적 지지척도」를 보완하고 발전시키는 연구가 계속 이루어져야 하겠다.

둘째, 본 연구에서 포함시키지 않은 다른 사회적 지지체계 및 체계들간의 상호작용이 아동발달에 미치는 영향에 관한 심층적인 연구가 이루어져야 하겠다.

셋째, 본 연구에서 분석한 사회적 능력 이외의 적응능력과 사회적 지지체계간의 관계에 관한 연구가 활발히 이루어져야 하겠다.

【참 고 문 헌】

- 1) 김명숙(1995). 아동의 사회적 지지와 부적응과의 관계. 숙명여자대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 2) 박지원(1985). 사회적 지지척도 개발을 위한 일 연구. 연세대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 3) 이숙, 정미자(1995). 아동의 또래수용도 및 관련 변인: 대한가정학회지, 33(2), 103-112.
- 4) 이원숙(1992). 사회적 망·사회적 지지와 임상적 개입의 이론연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 5) 최경순(1992). 아버지의 양육행동 및 참여도와 아동의 사회적 능력과의 관계. 고려대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 6) Arles, E.J. & Johnson, F.L.(1983). Close friendship in adulthood: Conversational content between same-sex friends. *Sex Roles* 9, 1183-1196.
- 7) Barrera, M.(1981). Social support in the adjustment of pregnant adolescents: Assesment issues. In B.H. Gottlieb(Eds.). *Social networks and social support*. Beverly Hills:Sage.
- 8) Barrera, M.(1986). Distinctions between social support concepts, measures, and models. *American Journal of Community Psychology* 14, 4, 413-445.
- 9) Berndt, T.J. & Perry, T.B.(1986). Children's perceptions of friendships as supportive relationships. *Developmental Psychology* 22, 5, 640-648.
- 10) Brown, S.D., Brady, T., Lent, R.W., Wolfert, J. & Hall, S.(1987). Perceived social support among college students: Three studies of the psychometric characteristics and counseling uses of the social support inventory. *Journal of Counseling Psychology* 34, 3, 337-354.
- 11) Bryant, B.K.(1985). The Neighborhood walk: Sources of support in middle childhood. *Mono-graphs of the Society for Research in Child Development*, 50(3, Serial No.210)
- 12) Buhrmester, D.(1990). Intimacy of friendship, interpersonal competence and adjustment during preadolescence and adolescence. *Child Development* 61, 1101-1111.
- 13) Caldwell, M.A. & Peplau, L.A.(1982). Sex differences in same-sex friendship. *Sex Roles*, 8, 721-733.
- 14) Caplan, G.(1974). *Support systems and community mental health: Lectures on concept development*, New york: Behavioral Publications.
- 15) Cassel, J.(1976). The Contribution of the social environment to host resistance. *American Journal of Epidemiology* 104, 2, 107-123.
- 16) Cauce, A.M.(1985). Early adolescents' social networks and networking: Contributions to social competence(Support minorities). Unpublished doctoral dissertation. Yale University.
- 17) Cauce, A.M.(1986). Social networks and social competence: Exploring the effects of early adolescent friendships. *American Journal of Community Psychology* 14, 607-628.
- 18) Cauce, A.M., Felner, R.D., Primavera, J. & Ginter,

- M.A.(1982). Social support in high risk adolescents: Structural components and adaptive impact. *American Journal of Community Psychology* 10, 417-428.
- 19) Cauce, A.M., Hanna, K. & Sargeant, M.(1987). Structural characteristics of early adolescents' social networks. Unpublished manuscript, University of Delaware.
- 20) Christopoulos, C. & Dell, S.B.(1989). Dimension of the mother-child relationship as predictions of social competence. ED 308 008.
- 21) Coates, D.L.(1987). Gender differences in the structure and support characteristics of black adolescents' social networks. *Sex Roles* 17, 11/12, 667-687
- 22) Cobb, S.(1976). Social support as a moderator of life stress. *Psychosomatic Medicine* 38, 5, 300-314.
- 23) Cohen, S. & Hoberman, H.M.(1983). Positive events and social support as buffers of life change stress. *Journal of Applied Social Psychology* 13, 2, 99-125
- 24) Dishion, T.J.(1990). The family ecology of boy's peer relations in middle childhood. *Child development* 61, 874-850.
- 25) Dodge, K.A.(1985). Facets of social interaction and the assessment of social competence in children. In B. Schneider., K. Rubin & S. Ledingham(Eds.). *Children's peer relation: Issues in assessment and intervention*. New York : Springer-Verlag.
- 26) Dubow, E.F. & Ullman, D.G.(1989). Assessing social support in elementary school children: The survey of children's social support. *Journal of Clinical Child Psychology* 18, 1, 52-64.
- 27) Dunkel-Schetter, C. & Bennett. T.L.(1990). Differentiating the cognitive and behavioral aspect of social support. In Sarason, B.A., Sarason, I.G & Pierce, G.R(Eds.). *Social support:an interactional view*. New York: Wiley.
- 28) Dunst, C.J. & Trivette, C.M.(1990). Assessment of social support in early intervention programs. In Meisels, S.J & Shonkoff, J.P(Eds.). *Handbook of early childhood intervention*. Cambridge:Cambridge University Press.
- 29) Feiring, C. & Lewis, M.(1991). The transition from middle childhood to early adolescence:Sex differences in the social network and perceived self-competence. *Sex Roles* 24, 7/8, 489-509.
- 30) Fullerton, C.S. & Ursano, R.J.(1994). Preadolescent peer friendships:A critical contribution to adult social relatedness?. *Journal of Youth and Adolescence* 23, 1, 43-63.
- 31) Furman, W. & Buhrmester, D.(1985). Children's perceptions of the personal relationships in their social networks. *Developmental Psychology* 21, 6, 1016-1024.
- 32) Harter, S.(1985). *Manual for the social support scale for children*. Denver: University of Denver.
- 33) Hirsch, B.J. & Reischl, T.M.(1985). Social networks and developmental psychopathology: A comparison of adolescent children of a depressed, arthritic or normal parents. *Journal of Abnormal Psychology* 94, 272-281.
- 34) House, J.S. & Kahn, R.L.(1985). Measures and concepts of social support.In S. Cohen & S.L. Syme(Eds.). *Social Support and Health*. Academic press.
- 35) Jacobson, T.L. & Wille, D.E.(1986). The influence of attachment pattern on developmental changes in peer interaction from the toddler to preschool period. *Child Development* 57, 338-347.
- 36) Kahn, R.L.(1979). Aging and social support. In M.W. Riley(Eds.). *Aging From Birth to Death: Interdisciplinary Perspectives*. Boulder,Colo., Westview Press.
- 37) Kaplan, B.H., Cassel, J.C. & Gore, S.(1977).

- Social support and health. *Medical Care* 15, 47-58.
- 38) Kohn, M. & Rosman, B.L.(1972). A social competence scale and symptom checklist for the preschool child;factor dimension, their cross-instrument generality, and longitudinal persistence. *Developmental Psychology* 6, 430-444.
- 39) Norbeck, J.S., Lindsey, A.M. & Carrieri, V.L. (1983). Further development of the Norbeck social support questionnaire: Normative data and validity testing. *Nursing Research* 32, 1, 4-9.
- 40) O'Malley, J.M.(1977). Research perspective on social competence. *Merrill Palmer Quarterly* 23, 1, 29-44.
- 41) Pease, D., Clark, S.G. & Crase, S.J.(1979). Iowa social competency scales:School age and preschool manual. Iowa State Research Foundation.
- 42) Procidano, M.E. & Heller, K.(1983). Measures of perceived social support from friends and Family: Three validation studies. *American Journal of Community Psychology* 11, 1-24.
- 43) Reid, M., Landesman, S., Treder, R. & Jaccard, J.(1989). "My family and friends" :Six to twelve-year old children's perceptions of social support. *Child Development* 60, 896-910.
- 44) Rosenthal, K.R., Gesten, E.L. & Shiffman, S. (1986). Gender and sex role differences in the perception of social support. *Sex Roles* 14, 9/10, 481-499.
- 45) Sarason, I.G., Levine, H.M., Basham, R.B. & Sarason, B.R.(1983). Assesing social support:The social support questionnaire. *Journal of Personality and social psychology* 44, 1, 127-139.
- 46) Stokes, J.P. & Wilson, D.G.(1984). The inventory of socially supportive behaviors:dimensionality, prediction, and gender differences. *American Journal of Community Psychology*, 12, 53-69.
- 47) Tardy, C.H.(1985). Social Support Measurement. *American Journal of Community Psychology* 13, 2, 187-202.
- 48) Tietjen, A.M.(1982). The social networks of preadolescent children in Sweden. *International Journal of Behavioral Development* 5, 111-130.
- 49) Tietjen, A.M.(1989). The ecology of children's social support networks .In D. Belle(Eds.). *Children's social networks and social support*. New York: Wiley
- 50) Turner, R.J.(1981). social support as a contingency in psychological well-being. *Journal of Health and Social Behavior* 22, 357-367.
- 51) Weiss, R.S.(1974). The provisions of social relationships. In Z. Rubin(Eds.). *Doing unto others*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- 52) Wentzel, K.R.(1991). Relations between social competence and academic achievement in early adolescence. *Child Development* 62, 1066-1078.
- 53) Wolchik, S.A., Sandler, I.N. & Braver, S.L.(1987). Social support:Its assessment and relation to children's adjustment. In N. Eisenberg(Eds.). *Contemporary topics in developmental psychology*, New York:Wiley.
- 54) Wolchik, S.A., Beals, J. & Sandler, I.N.(1989). Mapping children's social support network: Conceptual and methodological issues. In D. Belle (Eds.). *Children's social networks and social support*. New York:Wiley.
- 55) Woodbury, A.M.(1992). Social support networks and adjustment in childhood: A longitudinal analysis(adolescents). Unpublished doctoral dissertation. Boston University.